



# Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень  
Номер 68  
Октябрь-декабрь 2019 г.

## Содержание

Учит ли Библия, что Земля плоская? .....	1
Истинный Христос .....	10
<i>Прикладная библеистика</i>	
Уроки девятой главы Евангелия от Матфея.....	19
<i>Новости всемирной церкви</i> .....	24

## Учит ли Библия, что Земля плоская?

*Кайл Б. де Ваал*

В последнее время вновь обрела популярность мысль о том, что Земля плоская<sup>1</sup>. Документальные фильмы, публикации в сети Интернет, целые вебсайты посвящены этой идее<sup>2</sup>. В данной статье анализируются предполагаемые библейские свидетельства, которые приводят в поддержку данной точки зрения<sup>3</sup>. Мы проследим краткую историю этого учения и основные принципы толкования, представим свидетельства, критически их исследуем и изложим результаты своего исследования.

### Краткий исторический обзор

Греческий философ шестого века Пифагор считается первым, кто стал утверждать, что земля имеет форму шара<sup>4</sup>. К четвертому веку до н.э. учение о сферической земле «среди образованных людей стало общепризнанным»<sup>5</sup>. Насколько оно могло распространиться среди большинства людей, не получивших формального образования, неизвестно. Аристотель (384-322 гг. до н.э.) представил эмпирические доказательства шарообразной формы земли около 330 г. до

н.э. Эллинистический мир в целом соглашался с тем, что земля сферическая по форме<sup>6</sup>. Рэндалл Янкер и Ричард Дэвидсон исследовали первичные и вторичные источники, связанные с вавилонской, греческой и еврейской литературой, и пришли к заключению, что ни один из этих древних народов не верили в плоскую землю с твердым небесным сводом<sup>7</sup>.

Со временем мнение о форме земли подверглось сомнению. Даниэль Бурин утверждает: «Всеевропейская амнезия ученых... поразила континент с 300 года н.э. до как минимум 1300 года. В течение всех этих веков христианская вера и догма подавляли реальный образ мира, который так медленно, трудно и тщательно вырисовывали древние географы»<sup>8</sup>. Однако, несмотря на это, исследователи согласны, что в середине Средних Веков (в двенадцатом-тринадцатом веке) «все образованные люди по всей Европе знали о сферической форме земли и ее примерном диаметре»<sup>9</sup>.

К эпохе Колумба его коллеги-моряки и даже его критики соглашались с тем, что наш мир круглый<sup>10</sup>. Многие века это считалось установленным фактом. В популярном труде

по астрономии «На сфере мира», опубликованном более чем за 250 лет до плаваний Колумба, утверждалось: «Таким образом, показано, что земля тоже круглая... Звезды не восходят и не заходят одинаково для всех людей по всему свету, но восходят раньше для живущих на востоке, чем для тех, кто находится на западе; и нет тому другого объяснения, кроме выпуклости земной поверхности»<sup>11</sup>.

Однако, вера в плоскую землю получила серьезное распространение, когда в США в 1956 году было основано Общество плоской Земли. В современном обществе недавно вновь возникло движение «Плоской Земли», и Twitter и YouTube действуют как инкубаторы этой точки зрения<sup>12</sup>. Что еще важнее, некоторые христиане также уверены в том, что земля плоская, и якобы этому учит Библия. Они весьма буквально толкуют отдельные библейские тексты. К этому вопросу мы и обратимся.

### Принципы толкования

Важно придерживаться здравых принципов толкования, проистекающих из самого Писания. Для данного исследования важны следующие принципы:

1. Мы должны исследовать Библию в ее литературном контексте, а также в ее древнем историческом, религиозном, социальном и культурном контексте.

Библия не писалась с учетом вопросов и проблем двадцать первого века. Библия была написана на еврейском, греческом и арамейском для древних народов, живших в более широком средиземноморском сообществе.

2. Поскольку Библия поясняет и толкует саму себя, сложные тексты Священного Писания необходимо исследовать в свете более понятных отрывков самого Писания.

Библия – это само-откровение Бога человеку (2 Тим. 3:16). Иными словами, без Библии мы бы не знали ничего о Боге. Библия изъясняет сама себя и это касается любого ее учения.

3. Божье творение – это основа для нашего понимания более поздних текстов, говорящих что-либо о творении.

Библейская история творения провозглашает непревзойденную мощь и непререкаемую власть Бога. Вечный, бесконечный и трансцендентный Господь сотворил этот мир *ex nihilo* (Рим. 4:17; Евр. 11:3; 89:2; Ис. 44:24; 48:12-13; 45:18)<sup>13</sup>. Несмотря однако на Свою вечность, Господь действует во времени – в человеческой истории – через последовательные действия, нацеленные на выполнение Своих задач<sup>14</sup>. По словам Жака Дюкана, «значение Творения в Библии можно увидеть благодаря обширным и множественным ссылкам на него по всему еврейскому Священному Писанию» (Исх. 15:8, 17; Ис. 40-55; Иер. 4:23-26; 31:35-57; Пс. 28:2; 94:1-6; 138:13-14; 144:14; Дан 7-8; 12)<sup>15</sup>.

4. Необходимо определить, к какому жанру относится библейский текст, который мы читаем.

Жанр<sup>16</sup> в Священном Писании важен для понимания и определения правильного значения текста. Если неправильно определить жанр отрывка, можно неверно истолковать этот отрывок. Это помогает решить, понимать ли текст буквально, или как фигуру речи и образное выражение.

5. Толкуя Библию, необходимо придерживаться точки зрения, центром которой является Бог.

Главная (хоть и не единственная) задача Библии – раскрыть характер триединого Бога. По мере того, как разворачивается библейское повествование, вырисовывается

четкий портрет Господа. Вместе с тем, Всевышний остается более великим, чем этот портрет. Мы никогда не узнаем всего о Боге, хотя мы и узнаём о Нем<sup>17</sup>. Этот принцип важен, поскольку Господь – Творец земли.

### Свидетельства и их оценка

Предполагаемых библейских свидетельств того, что Земля плоская, четыре: 1) небесная твердь, 2) воды и небо над ними, 3) неподвижность земли; 4) отдельные тексты, которые предположительно говорят о плоской Земле<sup>18</sup>. Эти свидетельства часто просто размещают на различных веб-страницах без какого-либо объяснения. В данной статье мы приведем доказательства, объединив схожие мысли из различных библейских стихов, снабдив их нашими предположениями и библейской оценкой. Эта оценка будет основана на различных исследованиях, чтобы минимизировать ее предвзятость.

### Тексты о небесной тверди/своде

- «И сказал Бог: “Да будет свод среди воды, и пусть отделяет он одни воды от других”. Создал Бог свод и отделил воду под сводом от воды над ним. И стало так. Назвал Бог свод “небом”. Был тогда и вечер, было и утро – прошел второй день» (Быт. 1:6-8, 14)<sup>19</sup>.
- «Славьте Его небеса небес и воды, что над ними!» (Пс. 148:4).
- «В угоду себе они забывают, что словом Своим издревле Бог сотворил небеса, Он же и землю образовал из воды и водою» (2 Пет. 3:5).
- «Господь восседает над кругом земным, и жители земли для Него что саранча. Развернул небеса Он как полог, раскинул их, как шатер для житья» (Ис. 40:22).

- Другие тексты, подтверждающие образ небес, подобных шатру или пологу, включают в себя Пс. 103:2-3, 18:5-6, 17:17 и 2 Цар. 22:16.

Результатом неверного толкования этих текстов стало предположение, что над Землей есть окружающий ее купол, свод или полог; есть воды над небом, и есть круг над Землей.

### Библейский анализ

Еврейское слово *raqia*, переводимое как «твердь» или «свод», означает «пространство». Такое мнение высказал целый ряд исследователей. Кеннет Мэтьюс утверждает, что «Господь сотворил пространство, чтобы очертить границы, структурировать верхние и нижние воды (Быт. 1:6-7). Это пространство есть атмосфера, которая разделяет поверхностные воды на земле (т.е. нижние воды) от атмосферных вод или облаков (т.е. верхних вод)»<sup>20</sup>. Это пространство также является местом, где расположены солнце и луна (Быт. 1:15, 17) и летают птицы (Быт. 1:20). В том же ключе Хью Росс утверждает, что «пространство» в Быт. 1:6-8 относится к тропосфере, а «воды над сводом» - это водяной пар. Он утверждает, что «“разделение” Богом воды точно описывает формирование тропосферы, атмосферного слоя над океаном, где формируются облака и накапливается влага»<sup>21</sup>. Янкер и Дэвидсон приходят к тому же заключению, утверждая, что воды над пространством в Быт. 1:7 являются облаками<sup>22</sup>.

Важно отметить, что понятию *raqia* в Быт. 1:8 дается название – *samayim* («небо») <sup>23</sup>. Еврейское слово *samayim* можно перевести как «небеса» и «небо». Однако, судя по контексту, здесь подразумевается «небо»<sup>24</sup>. Более позднее использование слова *raqia* в Ветхом Завете не дает поводов предполагать, что небо – это твердый купол<sup>25</sup>. Кое-кто утверждает, будто евреи верили, что в тверди небесной в буквальном смысле есть окна или

врата. Но тщательное исследование Священного Писания может помочь нам правильно истолковать Писание. Пс. 77:23 помогает понять текст Пс. 148:4, поскольку в нем говорится о «вратах» и «небесах». Стих Пс. 77:23 гласит: «И все же дал Он повеление облакам [šəḥāqîm] в выси, открыл врата небесные». Выражение «врата небесные» напрямую ассоциируется с облаками посредством поэтического синонимического параллелизма. Исследователи Ветхого Завета Кейл и Делич признают, что в еврейском понимании, «как показано в Ветхом Завете, когда идет сильный дождь, открыты врата или окна небесные»<sup>26</sup>. Таким образом, данное выражение не описывает окна и ворота в буквальном смысле, это лишь поэтическое, образное высказывание, обозначающее сильный дождь, идущий из облаков. Не удивительно, отмечает Ван Гемерен, что на самом деле воды в Пс. 148:4 являются различными формами осадков<sup>27</sup>.

Во 2 Петр. 3:5 апостол утверждает, что еретики намеренно не помнят, что небеса были созданы по Слову Божьему. Петр ссылается на текст Быт. 1:6-10, используя фразу «из воды водою» (греч. *ex hydatos kai di' hydatos*). Господь отделил воду от суши, так что первая часть фразы, «из воды», вполне понятна. Слово «водою» посложнее. Вероятнее всего, оно относится к тому факту, что вода была средством, благодаря которому появилась суша. Иными словами, когда вода отступила, появилась суша<sup>28</sup>.

Что касается текста Ис. 40:22, слово «круг» - это еврейское слово *hûg*. Это же слово используется для обозначения круга и горизонта в Иов 22:14 и Притч. 6:27<sup>29</sup>. В других текстах, таких как Ис. 66:1, 3 Цар. 8:39 и Пс. 2:4, говорится о том, что Господь пребывает на небесах (*hûg*)<sup>30</sup>. К примеру, стих Ис. 66:1 гласит: «Так говорит Господь: “Небо – престол Мой, а земля место, где утвердил Я стопы Свои. Где же вы постройте Мне Храм и какое найдете место, где

пребывал бы Я?”». Мы должны прочитать все библейские тексты на эту тему, чтобы определить божественный замысел и понять, что же есть истина. Сверившись с другими текстами, мы узнаем, что *hûg*, обозначающий в Ис. 40:22 круг над землей, в целом ряде других текстов означает небеса в смысле горизонта. Поэтому Пс. 103:2-3, 18:5-6, 17:17 и 2 Цар. 22:16 следует понимать фигурально. Как солнце не является женихом, выходящим из своих покоев (Пс. 18:5), так же нет над землей шатра в буквальном смысле.

В целом, общее свидетельство, полученное нами при анализе этих четырех текстов, показывает, что Библия не говорит о том, что земля окружена куполом или сводом. Скорее, Библия учит, что есть некое пространство, в котором помещаются облака, солнце и луна (Быт. 1:15, 17) и летают птицы (Быт. 1:20). Нет в этом пространстве буквальных дверей или врат. Открытые окна и врата означают, скорее, дождь, когда облака «отдают» земле свою воду.

### Тексты, говорящие об основании

- «Издавна положил Ты начало земле, и небо Тобой сотворено» (Пс. 101:26, см. также 103:2; 92:1).
- «Из праха поднимет Он бедняка, из пепла – нищего, среди князей усадит их, в наследство даст славный престол. У Господа – устои земли, на них утвердил Он вселенную!» (1 Цар. 2:8).
- «Моя рука основала землю, Моя десница небеса раскинула, и когда призову их, предстанут вместе» (Ис. 48:13; см. также Зах. 12:1).

Результатом неверного толкования этих текстов стало предположение, что у Земли есть основание, а следовательно, она плоская, и что поверхность Земли поддерживают столпы.

### Библейский анализ

Концепция «основания Земли» указывает на то, что именно Господь создал Землю (Пс. 77:69; 103:5; 118:90; 148:6)<sup>31</sup>. Это вполне очевидно в Пс. 77:69, где мы опять сталкиваемся с параллелизмом: «Воздвиг Он Святилище Свое – образ небесного, воздвиг прочно, как землю, на века созданную». Текст «образно указывает на нерушимость и устойчивость Божьего творения»<sup>32</sup>. Слова об основании или создании относятся, таким образом, к Божьему непреходящему контролю над всем, добрым и злым, указывая тем самым на уникальность Господа (Втор. 32:39; Ис. 41:4; 43:10; 48:12)<sup>33</sup>. Таким образом, тщательно сопоставляя разные тексты Писания, можно уйти от буквального понимания идеи «основания Земли».

В 1 Цар. 2:8 упоминаются «устои Земли». Это выражение также следует понимать в более широком библейском контексте, а не буквально<sup>34</sup>. Чтобы лучше понять данный стих, обратимся к тексту Иов 26:7, который гласит: «Он Север распростер над пустотой, подвесил землю ни на чем». Может показаться, что эти тексты противоречат друг другу: как может Земля покоиться на столпах и в то же самое время висеть ни на чем?

Контекст каждого из этих отрывков ведет нас к осознанию того, что библейские авторы используют образный язык, говоря о «столпах земли». Анна произносит слова из 1 Цар. 2:8 во время молитвы, посвятив своего сына Самуила Господу. Иов произносит слова из Иов 36:7, разговаривая со своим другом о слабости человека в свете Божьей верховной власти. Такие поэтические образы – а именно, столпы и основания – часто используются в Священном Писании для описания того, как Господь управляет этим миром и поддерживает его. Дуглас Стюарт и Гордон Фи напоминают нам, что литература мудрости, к которым относятся книги Иова и Псалтирь, часто истолковывается неверно из-за образности своего языка<sup>35</sup>.

К примеру, посмотрите, что Господь говорит Иову: «Где был ты, когда основания земли Я полагал? Скажи, коли ведаешь. Кто размеры ее определил? Ты ведь знаешь! Или мерный шнур над нею кто протянул? На чем покоятся ее устои, кто заложил ее краеугольный камень?» (Иов 38:6). Мысль о том, что древние евреи и жители Месопотамии верили в простую четырехугольную форму Земли, была опровергнута при обнаружении месопотамской таблички, показывающей, что четыре «угла» на самом деле означают четыре основных направления на земном круге<sup>36</sup>. В Ис. 11:12 и Иез. 7:2, двух ключевых еврейских фраз, описывающих углы Земли, дословно говорится о «четырех крыльях» (*kān-pōt*). Было бы неверным предполагать, что здесь подразумевались четыре буквальнх угла в 90 градусов. Когда древние евреи хотели описать объект с буквальными прямыми углами, такими как углы дома, улицы или алтаря, обычно использовалось слово *pinnah* («угол»). Господь использует образы основания и краеугольного камня, чтобы передать нечто о Себе – что Он могущественный Творец. Точно так же, животные не говорят и не смеются, но Бог сообщает Иову, что конь «над опасностью смеется» (Иов 39:22).

Толкуя Писание, мы стремимся найти смысл, заложенный автором в библейский текст. Важно также понять, к какому литературному жанру относится текст. Как сегодня мы говорим образно, так же и библейские авторы часто использовали фигуры речи – особенно в литературе мудрости. Более простые тексты, предваряющие этот раздел, указывают на понимание основания как сотворения Земли Господом, и должны использоваться для толкования сложных текстов, таких как 1 Цар. 2:8.

## Тексты о неподвижности

- «И остановилось солнце, и замерла луна, пока не свершил народ воздаяния врагам своим. (не об этом ли написано в книге Праведного: “И стояло солнце в зените и не торопилось к закату весь день”?)» (И.Нав. 10:13).
- «Да трепещет пред Ним вся земля! Потому что мир стоит твердо, неколебим он» (1 Пар. 16:30).

В результате неверного толкования этих текстов можно предположить, что Земля неподвижна.

## Библейский анализ

Как и в случае с другими библейскими текстами, наша задача – читая текст, определить намерения автора, а не приписывать ему наши собственные мысли и предположения. Значение определяется текстом. Принципы, описанные в начале статьи, помогут нам выполнить эту задачу. Принцип ориентированности на Бога означает, что мы подходим к текстам с позиции верующих людей. Текст указывает на деятельность Господа – Его божественную, трансцендентную активность в истории.

Текст И. Нав. 10:13 порой без объяснения приводится как утверждающий геоцентрическую модель вселенной. Однако, этот текст не говорит о том, что Солнце движется вокруг Земли. Часто Писание изображает природные явления с точки зрения наблюдателя, но это не значит, что такая точка зрения отражает все аспекты реальности – она только показывает нам, как мы воспринимаем мир через свои органы чувств, не используя другие инструменты для исследований. То, что Солнце было неподвижным и стрелка солнечных часов не двигалась, вовсе не означает, что Солнце вращается вокруг Земли. Похоже, что автор

этих строк не очень заботился о том вопросе, который мы сегодня рассматриваем – неподвижности солнца и остановке движения луны – а скорее больше обращал внимания на тот факт, что Господь ответил на молитву Иисуса Навина (И. Нав. 10:14)<sup>37</sup>. Удлинившийся день позволил израильской армии разбить врага. Это чудо продемонстрировало мощь Яхве над ханаанскими богами Ваалом и Астартой. Боги солнца и луны подчинились Яхве и повелению Его слуги<sup>38</sup>.

Наш человеческий взгляд ограничивает Божью силу и возможности. Мы ищем естественных объяснений и научных доказательств. Иов утверждает, что «в сердце Его – мудрость, сила Его безгранична... Велики деяния Его и непостижимы, чудеса – бесчисленны!» (Иов 9:4, 10). Правда в том, что мы не можем использовать законы природы, чтобы объяснить текст И. Нав. 10:13-14. Если бы могли, то это чудо перестало бы быть чудом. Мы не можем объяснить, как Господь сотворил чудо удлинившегося дня во времена Иисуса Навина, точно так же, как не можем объяснить, как Иисус призвал Лазаря из мертвых (Ин. 11:38-44) или шел по поверхности Галилейского моря (Мф. 14:22-33). Необъяснимая природа этих явлений и делает их чудесами<sup>39</sup>.

## Тексты о плоской Земле

- «Пошлю на Элам четыре ветра с четырех сторон небес и развею его по всем этим ветрам, и не будет такого народа, к которому бы не бежали изгнанники Элама» (Иер. 49:36).
- «А ты, смертный, возвести, что так говорит Владыка Господь: “Земле израильской – конец! Конец идет, конец всем четырем краям земли”» (Иез. 7:2).
- «Затем я увидел четырех ангелов. Они стояли на четырех концах

земли и удерживали четыре ветра земных, чтобы не дул ветер ни на землю, ни на море, ни на дерево какое» (Откр. 7:1; 20:8).

Неверное толкование этих текстов может привести к заключению, что четыре края земли означают, что Земля плоская.

### Библейский анализ

Выражение «четыре угла земли» было популярно в древнем мире, так же как сегодня «четыре стороны света»<sup>40</sup>. Что же касается фразы в Иез. 7:2, это просто относится к Израилю (см. Иез. 7:1). Выражения в Откр. 7:1 и Иер. 49:36 является метафорой, обозначающей всю землю<sup>41</sup>. Греческое слово, означающее «угол» в Откр. 7:1 – *gonia* «угол пересечения» или «деление». По своему значению оно ближе всего к современному делению, известному как квадранты. Оно не указывает на форму Земли<sup>42</sup>. Джеймс Холдинг отмечает, что еврейское слово, чаще всего переводимое как «земля» в Ветхом Завете – *'erets*, которое используется для обозначения Земли, а также какого-либо народа или территории, как в выражении «земля Хавила» (Быт. 2:11), или участка земли, как тот, который купил Авраам (Быт. 23:15)<sup>43</sup>.

Наконец, те, кто верит в плоскую Землю, утверждают, будто в Библии нет текстов, говорящих о Земле как о шаре, вращающемся вокруг Солнца. Молчание Библии, однако, не доказывает и не опровергает этого факта.

### Заключение

В данной статье мы рассмотрели тексты, приводимые в поддержку своей точки зрения теми, кто верит в плоскую Землю. Мы также рассмотрели мнение о том, что под поверхностью земли есть столпы, и окружает ее купол или свод, и что земля неподвижна.

Рассмотрев эти библейские тексты, мы пришли к заключению, что Библия не говорит о том, что Земля плоская, что ее окружает свод или купол в прямом смысле, что держится она на столпах. Утверждения о «плоской Земле» больше основываются на предположениях, чем на серьезной экзегезе. Интернет-сайты, цитирующие эти тексты, часто приводят их без пояснений.

Далее, при всем уважении к блогерам, распространяющим мнение о «плоской Земле», следует подчеркнуть, что они вырывают эти тексты из контекста. Они читают их буквально, основываясь на ложных предположениях и думая о заранее предпрешенном результате. Ложные предположения ведут к ложным выводам; даже на основании нескольких текстов они не ведут к библейской истине. Нельзя вырывать тексты из контекста, какое бы количество их ни было, чтобы подвести апологетическое основание под идею или доктрину. Это приводит к ложным доктринам. Библейская истина должна основываться на ясном, последовательном учении Священного Писания, серьезно относящемся к историческому, литературному, культурному и социальному контекстам. Каждый текст должен рассматриваться в контексте. Мы также должны учитывать жанр текста, поскольку это определяет то, как его читать и понимать.

Одно из выдвигаемых предположений заключается в том, что древние евреи унаследовали свое мировоззрение от других народов Месопотамии, а посему тексты, говорящие о «плоской Земле», «своде/куполе вокруг Земли» и «столпах» земли, отражают также и древнееврейское мировоззрение. Наше исследование показало, что эта точка зрения неверна. Герман Бавинк утверждает, что «повествование о Творении в Книге Бытия и вавилонские мифы различаются по всем пунктам»<sup>44</sup>. Гордон Уэнхэм заявляет, что «хотя книга Бытие и разделяет множество

богословских предположений древнего мира, большинство историй в этих главах лучше понимать, как отражение иного мировоззрения, чем то, которое преобладало на Ближнем Востоке в древности»<sup>45</sup>.

Посему, Моисей передает иное мировоззрение, основанное на Божьем откровении, которое по многим показателям расходится с древним мировоззрением древнего Ближнего Востока<sup>46</sup>. К примеру, человек в древних ближневосточных текстах не представляет никакой ценности, тогда как в Священном Писании он является венцом Божьего творения<sup>47</sup>. Древнееврейская культура не была выше других культур; скорее, Яхве просто решил открыть Себя этому народу, чтобы тот был светочем для окружающих его племен (Быт. 12:1-3).

Истина основывается на глубоком откровении Божьем и Его искупительной любви (Ин. 3:16; 1 Ин. 4:8). Ориентированное на Бога контекстуальное прочтение Священного Писания действительно

указывает на неописуемую мощь Бога и верховную власть Его над всей Землей. Описание Творения и изложенные в нем события представляют собой канву нашего понимания более поздних текстов (Иов 38:8-11; Пс. 103:5-9)<sup>48</sup>. Для Израиля и для нас Господь Творения – это Господь жизненного пути со всеми его радостями и трудностями. В древнем мире не было разделения между сверхъестественным и естественным. Бог был активной частью каждой малейшей детали этого мира. Именно в этом мы нуждаемся и сегодня<sup>49</sup>.



**Кайл Б. де Ваал, Ph.D.**

*Координатор программ последипломного обучения, Университетский колледж Эвондейл, Новый Южный Уэльс. Австралия*

<sup>1</sup> Christine Garwood, *Flat Earth: The History of an Infamous Idea* (London: Macmillan, 2007) and Eric Dubay, *The Flat-Earth Conspiracy* (New York: Thomas Dunne, 2008).

<sup>2</sup> Пример того, как представители движения плоской Земли представляют себе форму Земли, см. вкладку «Карты» на сайте Общества Плоской Земли <https://theflatearthsociety.org/home/index.php/featured/maps> (доступ 16 декабря 2019 г.).

<sup>3</sup> Теорию плоской Земли часто пытаются доказать весьма буквальным толкованием определенных библейских текстов. Некоторые попытки ответить на теорию плоской Земли на научном уровне можно найти в Robert Carter and Jonathan Sarfati, "A Flat Earth, and Other Nonsense," Creation Ministries International, последняя версия от 26 декабря 2019 г. <https://creation.com/refuting-flat-earth> (доступ 16 декабря 2019 г.) и Nikk Effingham, "How to Reason with Flat Earthers (It May Not Help Though)," April 25, 2018, The Conversation, <https://theconversation.com/how-to-reason-with-flat-earthers-it-may-not-help-though-95160> (доступ 16 декабря 2019 г.).

<sup>4</sup> Garwood, *Flat Earth*, 19–20.

<sup>5</sup> Там же. См. также Edward Grant, *The Foundations of Modern Science in the Middle Ages: Their Religious, Institutional and Intellectual Contexts* (Cambridge: Cambridge University Press, 1996); Grant, *Planets, Stars,*

*and Orbs: The Medieval Cosmos, 1200–1687* (Cambridge: Cambridge University Press, 1994); Grant, *Physical Sciences in the Middle Ages* (Cambridge: Cambridge University Press, 1978); Grant, *Much Ado About Nothing: Theories of Space and Vacuum from the Middle Ages to the Scientific Revolution* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981); Grant, *God and Reason in the Middle Ages* (Cambridge: Cambridge University Press, 2001); Grant, *Science and Religion, 400 B.C. to A.D. 1550: From Aristotle to Copernicus* (Westport, CT: Greenwood, 2004; Baltimore, MD: John Hopkins University Press, 2006); and Grant, *A History of Natural Philosophy from the Ancient World to the Nineteenth Century* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007).

<sup>6</sup> См. "Greek Evidence for the Earth's Shape and Spin," Institute of Physics, <http://practicalphysics.org/greek-evidence-earths-shape-and-spin.html> (доступ 12 марта 2018).

<sup>7</sup> Randall W. Younker and Richard M. Davidson, "The Myth of the Solid Heavenly Dome: Another Look at the Hebrew (rāqîa')," *Andrews University Seminary Studies* 49, no. 1 (2011): 1–25.

<sup>8</sup> Daniel Boorin, *The Discoverers* (New York: Random House, 1983), 100–101.

<sup>9</sup> Jeffrey Burton Russell, *Inventing the Flat Earth: Columbus and the Modern Historians* (Westport, CT: Praeger Publishers, 1997), 2; David Lindberg, *Science in*



*the Middle Ages, The Chicago History of Science and Medicine* (Chicago, IL: University of Chicago Press Books, 1980). Согласно Stephen Jay Gould, “The Late Birth of a Flat Earth,” in *Dinosaur in a Haystack: Reflections in Natural History* (New York: Three Rivers, 1997), 38–50, «среди ученых никогда не было периода “мракобесия плоской Земли” (вне зависимости от того, как широкая публика представляла форму нашей планеты тогда и сейчас). Греческое знание о сферической форме Земли никогда не пропадало, и все крупные средневековые ученые воспринимали шарообразность Земли как непреложный факт космологии». Историки науки в David C. Lindberg and Ronald L. Numbers, “Beyond War and Peace: A Reappraisal of the Encounter between Christianity and Science,” *Church History* 55 (Cambridge: Cambridge University Press, 1986), 338–354, отмечают, что «в Средние Века вряд ли нашелся бы христианский ученый, кто не признавал бы шарообразную форму [Земли] или не знал бы ее примерного радиуса». Описание Земли как шара можно найти в форме Globus Cruciger (шара с крестом наверху), которая изображает Землю как сферу. Отчеканенная еще в 215 г. н.э. римская монета антонин изображает императора Каракаллу, держащим скипетр и шарообразную державу. Известны схожие изображения других римских и европейских императоров. См. иллюстрации к статье “Globus Cruciger,” на сайте Wikimedia Commons, последнее обновление от 21 сентября 2019 г., [https://commons.wikimedia.org/wiki/Globus\\_cruciger](https://commons.wikimedia.org/wiki/Globus_cruciger) (доступ 17 декабря 2019 г.) и “Globus Cruciger,” <https://www.ancient-symbols.com/symbols-directory/globus-cruciger.html> (доступ 17 декабря 2019 г.).

<sup>10</sup> Russell, *Inventing the Flat Earth*, 4-6, 15-17

<sup>11</sup> Johannes de Sacrobosco, *Tractatus de Sphaera* (“On the Sphere of the World”), перев. Lynn Thorndike, (прим. Начало тринадцатого века, перевод опубликован в 1949 г.), <http://www.esotericarchives.com/solomon/sphere.htm> (доступ 1 июля 2019 г.).

<sup>12</sup> См. Matthew Dunn, “The Flat Earth Theory Has Seen a Resurgence, with People Trying to Prove Our Planet is Not a Sphere,” *News.com.au*, 1 июня 2017 г., <http://www.news.com.au/technology/science/space/the-flat-earth-theory-has-seen-a-resurgence-with-people-trying-to-prove-our-planet-is-not-a-sphere/news-story/0bd1226fbc2e2bc819e-c12733591e8c9> (доступ 1 марта 2018 г.).

<sup>13</sup> См. обсуждение в Norman R. Gulley, *Systematic Theology: Creation, Christ, Salvation* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2012), 33–38.

<sup>14</sup> Там же, xxi, 6.

<sup>15</sup> Jacques B. Doukhan, *Genesis, Seventh-day Adventist International Bible Commentary* (Hagerstown, MD: Pacific Press, 2016), 39.

<sup>16</sup> Жанр – это тип литературного текста, отличающийся своим содержанием, определенным стилем или композицией. При определении жанра принимается во внимание тема, структура и стиль. Жанр важен для

понимания повествовательной природы текстов и помогает читателю понять предназначение текста.

<sup>17</sup> См. Carl F. H. Henry, *God, Revelation and Authority*, (Waco, TX: Word, 1976), 2:9.

<sup>18</sup> См. “Religious References,” Flat Earth Society, <https://the-flatearthsociety.org/home/index.php/featured/religious-references> (доступ 17 декабря 2019 г.).

<sup>19</sup> Все библейские цитаты взяты из Библии в современном русском переводе под редакцией М.П. Кулакова.

<sup>20</sup> Kenneth Mathews, *Genesis 1–11:26, New American Commentary* (Nashville, TN: Broadman and Holman, 1996), 150. См. также Bruce K. Waltke, *Genesis: A Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2001), 62.

<sup>21</sup> Hugh Ross, *The Genesis Question: Scientific Advances and the Accuracy of Genesis* (Colorado Springs, CO: NavPress, 1998), 34, 199, 201. См. также Ross, *The Fingerprint of God* (Orange: Promise Publishing, 1989), 165–8; Ross, *A Matter of Days: Resolving a Creation Controversy* (Colorado Springs, CO: NavPress, 2004), 236; John L. Wiester, *The Genesis Connection* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1983), 202; Alan Hayward, *Creation and Evolution: Rethinking the Evidence from Science and the Bible* (Minneapolis, MN: Bethany, 1985), 179–81; and H. Donald Daae, *Bridging the Gap: The First Six Days* (Calgary: Genesis International Research, 1988), 56–68.

<sup>22</sup> Younker and Davidson, “Myth of the Solid Heavenly Dome,” 1–25

<sup>23</sup> John Sailhamer, “Genesis,” in *Expositor’s Bible Dictionary: Revised Edition*, ed. Tremper Longman III and David E. Garland (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2008), 1:59. Еврейское šāmāyim имеет форму множественного числа.

<sup>24</sup> Mathews, *Genesis 1–11:26*, 150

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Carl Friedrich Keil and Franz Delitzsch, *Commentary on the Old Testament: The Pentateuch*, (Peabody, MA: Hendrickson, 1996), 1:53–54. См. также Younker and Davidson, “Myth of the Solid Heavenly Dome,” 22

<sup>27</sup> William A. VanGemeren, “Psalms,” in *The Expositor’s Bible Commentary*, ed. Frank E. Gaebelein (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1991), 872.

<sup>28</sup> Peter H. Davids, *The Letters of 2 Peter and Jude* (Grand Rapids, MI: Eerdmans 2006), 270.

<sup>29</sup> Francis D. Nichol, *The Seventh-day Adventist Bible Commentary* (Hagerstown, MD: Review and Herald, 1976), 4:247.

<sup>30</sup> Shalom M. Paul, *Isaiah 40–66*, Eerdmans Critical Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2012), 149

<sup>31</sup> VanGemeren, “Psalms,” 649. В Новом Завете выражение «от основания земли» относится лишь ко времени от сотворения земли (Мф. 13:15; 25:34; Лк. 11:50; Откр. 13:8; 17:8). Это же относится к выражению «до основания» (Ин. 17:24; Еф. 1:4; 1 Пет. 1:20) и «с основания...» (Евр. 9:26).

<sup>32</sup> Ronald F. Youngblood, “1 & 2 Samuel,” in *The Expositor’s Bible Commentary*, ed. Frank E. Gaebelein (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1992), 581.

<sup>33</sup> Hans-Joachim Kraus, *Psalms 60–150: A Commentary*, trans. Hilton C. Oswald (Minneapolis, MN: Augsburg Fortress, 1989), 286–87.

<sup>34</sup> Ralph Klein, *1 Samuel*, 2nd ed., Word Biblical Commentary (Dallas, TX: Word, 2008), 10:18.

<sup>35</sup> Gordon D. Fee and Douglas Stuart, *How to Read the Bible for All Its Worth*, 3rd ed. (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2003), 226.

<sup>36</sup> См. описание таблички в *BagM. Beih 2 no. 98* и обсуждение ее значения в Wayne Horowitz, *Mesopotamian Cosmic Geography* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1998), 195–206.

<sup>37</sup> Выдвигались различные предположения, объясняющие этот текст. Краткий обзор см. в Gleason L. Archer, *The New International Encyclopedia of Bible Difficulties* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1982), 161–162 и Walter C. Kaiser, Jr., Peter H. Davids, and Manfred T. Brauch, *Hard Sayings of the Bible* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1996), 186–188.

<sup>38</sup> Nichol, *The Seventh-day Adventist Bible Commentary*, 2:226.

<sup>39</sup> Michael Youseff, *Joshua: Leading the Way Through* (Eugene, OR: Harvest, 2013), 150.

<sup>40</sup> Joan S. Morton, *Science in the Bible* (Chicago, IL: Moody, 1978), 138, 141. См. также Ranko Stefanovic, *Revelation of Jesus Christ* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2002), 254.

<sup>41</sup> См. Logos Bible App, Revelation 7:1 (доступ 18 декабря 2019 г.).

<sup>42</sup> Louis A. Brighton, *Revelation, Concordia Commentary* (Saint Louis, MO: Concordia, 1999), 181.

<sup>43</sup> J. Holding, “The Legendary Flat-Earth Bible,” *Christian Research Journal* 36, no. 3 (2013): 1-5.

<sup>44</sup> Herman Bavinck, *Reformed Dogmatics*, ed. John Bolt, trans. John Vriend, vol. 2, *God and Creation*, (Grand Rapids, MI: Baker, 2004), 477.

<sup>45</sup> Gordon J. Wenham, *Genesis 1–15, Word Biblical Commentary* (Waco, TX: Word, 1987), 1:xliv.

<sup>46</sup> Gerhard F. Hasel, “The Polemic Nature of the Genesis Cosmology,” *Evangelical Quarterly* 46 (1974): 81–102.

<sup>47</sup> Gulley, *Systematic Theology*, 17.

<sup>48</sup> См. Gerald A. Klingbeil, ed., *The Genesis Creation Account and Its Reverberations in the Old Testament* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2015).

<sup>49</sup> John H. Walton, *Job, NIV Application Commentary* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2012), 191.

## Истинный Христос

Эккехардт Мюллер

Любой посетитель Национального храма Непорочного Зачатия Девы Марии в Вашингтоне, округ Колумбия, замечает разнообразие изображений и статуй Девы Марии, матери Иисуса. Изображения эти бывают различных форм и очертаний — со светлым лицом и с различными оттенками кожи, со стройной и нежной фигурой и с крепким телосложением. Различные культуры воспринимают ее как свою, и хотя она была ближневосточной девушкой, ее изображают африканкой, азиаткой, латиноамериканкой или представительницей одной из европейских национальностей, делая частью каждой конкретной культуры. Для некоторых людей Мария — просто чудесная и необыкновенная мать Иисуса. Для других она — Богородица, воскресшая и вознесенная царица небесная, которая ходатайствует за людей и порой, кажется, понимает человеческую долю лучше, чем сам Сын Божий. Для третьих она даже своего рода

женское божество в пантеоне богов — идеализированная женщина.

## Человеческий фактор

Пример с адаптацией образа девы Марии к различным условиям и жизненному опыту показывает, что, будучи людьми, мы видим то, что хотим видеть — то, к чему мы привыкли, или то, с чем мы ожидаем столкнуться. Мы можем блокировать чужое, странное или на первый взгляд кажущееся неприемлемым. Иными словами, наше окружение и воспитание, идеология и философия, с которыми мы сталкиваемся, и которые осознанно или неосознанно принимаем — короче говоря, наше мировоззрение — заставляют нас облекать человека в тот образ, который соответствовал бы нашим стремлениям, идеалам и желаниям. Если мы не будем делать намеренный и осознанный выбор, мы будем слепо следовать этому мощному влиянию, отражать и защищать его и, возможно, никогда не сможем обрести более объективное понимание реальности.

Такая близорукая и культурно обусловленная позиция может проявляться и в

вопросах, касающихся Бога. Brent Leitham опубликовал интересную книгу о Боге с провокационным названием «Бог не... религиозный, милый, “один из нас”, американец, капиталист»<sup>1</sup>. В этой книге читатели сталкиваются с человеческими измышлениями о Божестве. Как уже отмечалось, мы склонны проецировать на Бога нашу собственную жизнь с ее трудностями и достижениями, а также свои предположения<sup>2</sup>. Таким образом, Бог легко превращается во что-то вроде великого волшебника, доброго или злого, Деда Мороза или Супермена из суперменов. Хотя мы сотворены по образу и подобию Божьему, мы склонны превращать Бога в свой собственный образ и подобие – нового золотого тельца, пренебрегая второй из Десяти заповедей. Нам трудно позволить Богу быть Богом, Который не только имманентен, но и трансцендентен, не только доступен, но и в некотором смысле загадочен и непостижим ограниченным человеческим разумом. Но Бог есть Бог, и понимать Его, насколько Он Сам открыл Себя, и уважать Его нужно как такового. «Мы жаждем безопасного, полезного божества, которое повысит нашу самооценку и чувство благополучия (если не наши очки в игре в гольф или портфель акций), - пишет Лейтхэм. – Руководители церкви — рядовые пасторы, равно как и главы деноминаций — дают нам именно то, чего мы хотим: милого бога, улыбающегося, странную помесь Великого Инквизитора и Микки Мауса»<sup>3</sup>.

### Изображение Христа

Наше мировоззрение и предпосылки также определяют, как мы видим и воспринимаем Иисуса. Сам Христос спрашивал, кто есть Сын Человеческий. Ответ учеников показал, что люди воспринимали Его в основном как пророка (Мф. 16:13-14). Хотя это и не было совсем уж неправдой – Он действительно был и Пророком — правдой это также не было, ведь они упустили главное: Иисус был Мессией и Сыном Божьим (Мф. 16:16). Таким

образом, у иудеев было неполное и потому ложное представление о Нем, которое влияло на их решения и всю их жизнь.

А вот некоторые из современных высказываний об Иисусе: Христос «создал политическое движение, думал только об Израиле и говорил только о Боге Израиля в типичной этно-центрической манере»<sup>4</sup>. Иисус - это «собирательный образ», поэтому «мы не можем допустить мысль, что Иисус обладал самопознанием»<sup>5</sup>. Строгие заповеди Христа «не противиться злу насилем, возлюбить врага, давать всем просящим, прощать бесконечное количество раз»<sup>6</sup> являются мудрыми наставлениями, которые не следует понимать буквально, но воспринимать как своеобразную «этику намерений»<sup>7</sup>. Один из авторов описывает следующие образы Христа: 1) «Иисус как Разумный Провидец»; 2) «Иисус как Нетипичный Разбойник»; 3) «Иисус как Духовная Личность»; 4) «Иисус как Сын, оставшийся без Отца»; 5) «Деревенский Целитель»; 6) «Иисус как утопист» и 7) «Иисус как *Homo Religiosus*»<sup>8</sup>.

Но даже если мы не поддерживаем отрицательное или критическое отношение ко Христу, которое ставит под сомнение Его воплощение, Его божественную природу, Его воскресение, а также правдивость и авторитет книг Нового Завета, описывающих Его самого и провозглашаемую Им весть, мы все же можем испытывать определенное влияние такого к Нему отношения. Например, мы можем считать современное научное знание или популярную философию более важными, чем Слово Божье, о чем и свидетельствует следующая цитата:

«Конечно, изменилось наше понимание человеческой природы. Наука показала, что люди в некоторых важных моментах отличаются от того, что думали раньше... Люди, способные контролировать рождаемость, уменьшать количество случаев бесплодия в браке, обнаруживать уродства

или пороки плода за четыре месяца до рождения, а с другой стороны, - вызывать гибель тысяч людей и непоправимый ущерб окружающей среде одним взрывом, не могут руководствоваться точно такими же моральными правилами, которые действовали тогда, когда все это было невозможно... Если наше понимание человеческой природы и наши ожидания изменились, то измениться должны и моральные принципы, которые мы традиционно основывали на этом понимании»<sup>9</sup>.

И даже если мы будем стараться не заходить так далеко, мы все равно можем ошибаться в том, Кем был и остается Иисус. «Направляющие образы, идеи и изменяющиеся ценности общества, в котором мы живем, могут гораздо сильнее влиять на нас, чем мы даже себе представляем. И это, вполне естественно, формирует наше восприятие Иисуса»<sup>10</sup>. Эллен Уайт отмечает: «Многие из тех, кто полагает, что они идут на небо, ослеплены миром»<sup>11</sup>. На нас оказывает давление бомбардировка в традиционных СМИ и социальных сетях, требующая принятия их точки зрения. В конце концов, мы можем прийти к мнению, что истину и прогресс человечества определяют какие-то великие фигуры или большинство общества. Нас даже могут убедить, что эти люди правы; а с другой стороны, мы знаем, что они ошибаются, но не хотим, чтобы нас обвинили в не-политкорректности или даже враждебности, если мы будем придерживаться библейской позиции.

Учитывая влияние общества, вполне логично, что Мэтью Ричард перечисляет *двенадцать лжехристов* — то есть образов Иисуса, встречающихся в различных культурах и во многом противоречащих библейскому образу Христа<sup>12</sup>. Но, как уже говорилось ранее, неполное восприятие Иисуса и утрата каких-то важных деталей Его жизни и учения приводят к искажению образа Христа. Ложь или ложные доктрины обычно

содержат долю истины. Поэтому они легко вводят в заблуждение.

Один из примеров, которые приводит Ричард, связан с погоней за удовольствием. В целом, счастьем можно дать оценку — при правильных условиях. Однако формула «то, что приносит личное удовольствие – добро, а то, что приносит боль, - зло» не срабатывает и является нереалистичной. Она может быть даже крайне ошибочной. Например, радость от удачного ограбления банка противоречит не только воле Божьей, но и системе ценностей общества. Удовольствие может быть злом, а боль может помогать нам исцеляться или расти, даже если боль нам неприятна. Тем не менее, для многих людей смыслом жизни и главной целью является «погоня за удовольствием... Когда нравственный гедонизм проникает в христианство, он выглядит примерно так: “Бог хочет, чтобы моя жизнь была наполнена успехом и счастьем. Пока я никому не причиняю вреда, мой выбор - это мой выбор... Каждый имеет право быть счастливым, без чувства вины”»<sup>13</sup>. Такой подход – позиция этого мира, сосредоточенная на благополучии людей здесь и сейчас и не берущая в расчет трансцендентное измерение. В данном случае Иисус является лишь тем, кто гарантирует счастье и никому не угрожает, поддерживая в основном мирское измерение жизни<sup>14</sup>. Такое стремление к удовольствиям вполне соотносится с Иисусом, которого Ричард называет «Дарителем побрякушек» — то есть Господином Здоровья и Богатства согласно евангелию процветания<sup>15</sup>.

В сочетании с подходом, основанным на удовольствии, возникает также уверенность, что личный опыт имеет наибольшее значение. Субъективный духовный или даже недуховный опыт воспринимается как более важный, чем Слово Божье<sup>16</sup>. Живой Христос, Который якобы говорит с нами, воспринимается как вероятная отмена всего, чему Он учил прежде в Писании.

Еще одно искаженное представление об Иисусе заключается в том, что Он в основном заинтересован в социальной справедливости. Иисус неоднократно обращался к вопросу о справедливости, либо используя соответствующие выражения, либо ссылаясь на эту концепцию: «Вот Слуга Мой, Которого Я избрал... наделю Его Духом Моим, и возвестит Он справедливость народам... Он надломленного тростника не переломит и фитиля курящегося не угасит, пока не приведет справедливость к победе» (Мф. 12:18, 20)<sup>17</sup>. Христос призывал книжников и фарисеев стремиться к «справедливости, милосердию и верности» (Мф. 23:23). В конце времен нечестивые будут отделены от праведных (Мф. 13:49), и праведники воскреснут (Лк. 14:14). Сам Иисус признается праведным человеком (Мф. 27:19). Свое земное служение Иисус, цитируя Ис. 61:1-2, описывает следующим образом: «Дух Господа на Мне: Он помазал Меня и послал Меня провозгласить Благоую Весть нищим, возвестить пленникам освобождение и слепым прозрение, отпустить на свободу угнетенных и возвестить, что наступило время милости Господней» (Лк. 4:18-19). Хотя служение Христа имело важное социальное измерение, нельзя ограничивать Его лишь ролью «борца за социальную справедливость». Служение Иисуса заключало в себя нечто гораздо большее, например, правильное представление о Боге и вечное спасение человечества.

Любимый образ Иисуса среди некоторых светских людей и многих христиан, включая адвентистов седьмого дня, - это любящий Христос. Такой Христос принимает всех, безоговорочно любя и поддерживая каждого. Его не заботят или, по крайней мере, не сильно заботят грех и истина. Его не заботят библейские доктрины<sup>18</sup>, божественный закон и нравственный образ жизни. Он не призывает к покаянию и изменению. Он не настаивает на исполнении воли Божьей или уважении

границ, которые Господь установил для человечества, чтобы оно жило в согласии с Ним и друг с другом и испытывало покой и радость. Он абсолютно терпим и не осуждает. Такой образ Христа пропагандируют не только средства массовой информации, но и богословы. В таком случае возникает вопрос, что тогда означают понятия «любовь» и «грех». Кажется, что маятник из одной крайности - законнического богословского подхода в прошлом, качнулся сегодня в сторону так называемой «дешевой благодати»<sup>19</sup>.

Хотя это лишь некоторые из искаженных представлений об Иисусе, их достаточно, чтобы показать, как на нас может влиять окружающее нас общество. Теперь обратимся к Иисусу в Писании и кратко рассмотрим Его образ в Евангелиях и Откровении.

## Иисус в Священном Писании

### Христос и любовь

Ни для кого не секрет, что Иисус в подавляющем большинстве случаев ассоциируется с любовью. Поэтому мы на минуту остановимся на этой теме. Вот неполный список текстов, где Иисус ассоциируется с любовью.

#### 1. Иисус любит

- a. Иисус любит небесного Отца (Ин. 14:31)
- b. Иисус любит Своих друзей Марфу, Марию, Лазаря и Иоанна (Ин. 11:3, 5, 16; 19:26; 20:2; 21:7, 20).
- c. Иисус любит Своих учеников и верующих (Ин. 13:1, 23-34; 15:9; Откр. 1:5)
- d. Иисус любит Свои церкви (Откр. 3:9, 19)
- e. Иисус любит также и людей, которые не следуют за Ним (Мк. 10:21)

#### 2. Иисус учит и велит любить

- a. Любовь к Богу (Мф. 6:24; 22:37; Лк. 11:42)

- b. Любовь к Себе (Мф. 10:37; Ин. 8:42; 14:15, 21, 23-24; 21:15-7)
  - c. Любовь к ближнему (Мф. 19:19; 22:29)
  - d. Любовь в сообществе верующих (Ин. 13:34, 35; 15:12, 17)
  - e. Любовь в целом (Откр. 2:5, 19)
  - f. Любовь к врагам (Мф. 5:43-44)
3. *Иисус провозглашает любовь Божью*
- a. Божья любовь к Своему Сыну (Ин. 3:35; 5:20; 10:17; 17:24, 26)
  - b. Божья любовь к ученикам Иисуса (Ин. 14:21; 16:27; 17:23)
  - c. Божья любовь к миру (Ин. 3:16)

Любовь Иисуса проявляется как в Его интересе к группам людей, так и к отдельным личностям — к их благополучию и вечному спасению (Мф. 9:1-7, 18-37; Лк. 19:2-9). Он благословлял детей (Мф. 19:13-1). Он общался с грешниками (Лк. 15:1-2). Он коснулся прокаженного и исцелил его (Мф. 8:1-3). Он разрушал барьеры между людьми (Мк. 7:24-30; Лк. 10:30-37; Ин. 4:7-30). Он открыл нам Бога Отца.

### **Иисус и закон**

Любовь Иисуса, однако, не заставила Его молчать о воле Божьей, выраженной в законе Божьем, особенно в Десяти заповедях. Он заявлял, что пришел не для того, чтобы отменить закон (Мф. 5:17-19 и до конца главы 5). Неоднократно Он указывал на Декалог как на обязательный для соблюдения Его последователями (Мф. 19:16). В Нагорной проповеди (Мф. 5-7) Христос изложил принципы Царствия Божьего, а также истолковал закон. Нигде и никогда Он не преуменьшал значения Десяти заповедей и других нравственных законов, а наоборот, возвеличивал их. В отличие от раввинистических традиций, Он выступал против человеческих заповедей (Мф. 15:9), но подтверждал и защищал Закон Божий (Мк. 7:8-13). Для Иисуса закон не был чем-то отрицательным, чего следовало избегать. Он ясно сказал: «Если любите Меня, будете

соблюдать заповеди Мои» (Ин. 14:15). Святые «Божьи заповеди соблюдают и остаются верными Иисусу» (Откр. 14:12). Любовь и закон – не противоречащие друг другу элементы; они идут рука об руку, если правильно понимать и применять их. «Мы не сможем понять обетований с Голгофы, если не услышим грома с горы Синай»<sup>20</sup>.

### **Иисус и грех**

Иисус серьезно относился к греху, как и к закону. Именно закон раскрывает грех и заставляет нас искать спасения. Одна из причин серьезного отношения Иисуса к греху заключается в том, что, несмотря на Его любовь, мы не можем спастись.

В Писании грех – это прежде всего отделение от Бога. Грех разделяет и разрушает отношения. Грех – это не верить в Иисуса, то есть не быть полностью преданным Ему (Ин. 16:9; ср. 1:11). «Потому и сказал вам: умрете вы в грехах своих. Ведь если не поверите, Что Тот Я, Кем Себя называю, то и вправду в грехах своих умрете» (Ин. 8:24). Кроме того, грех определяется как нарушение воли Божией, как отсутствие знака, установленного Господом, как произвол и беззаконие (например, 1 Ин. 3:4). Грех ассоциируется с дьяволом (1 Ин. 3:8), а последователи Христа не живут жизнью греха (1 Ин. 3:6).

Грех – это серьезная проблема. «И если правая рука твоя влечет тебя на зло, отруби ее и отбрось! Лучше тебе лишиться части тела своего, нежели всё оно окажется в геенне [гр. *gehenna*]» (Мф. 5:30). Если человек не выйдет из Вавилона, духовной блудницы, он станет «соучастником в грехах ее» и подвергнется ожидающей ее каре (Откр 18:4). Иисус не поддерживает грех и не потворствует ему. Он не переосмысливает грех. «Можно начать рассматривать грех исключительно с точки зрения реляционной психотерапии или социальной справедливости. Это делает бессмысленным понятие греха как оскорбления Бога, даже если не учитывать

того вреда, который он наносит людям в этом мире»<sup>21</sup>.

Иисус не побоялся обратиться к фарисеям и книжникам и осудить их (Мф. 23; Лк. 11:52). На самом деле Он чувствовал себя обязанным очистить храм (Мк. 11:15-18). Иисус не был «милым» в том смысле, что все терпел и не ставил границ. Он не боялся отправить от Себя богатого человека, хотя и любил его. Он не боялся говорить о сексуальности и о том, к чему она может привести, о власти и о том, как ею можно злоупотреблять, о деньгах и о том, как они могут стать идолом и орудием угнетения. И все же, даже самые резкие Его высказывания и более решительные действия были продиктованы любовью. Иисус призывает изменить образ мысли и действия, не довольствоваться существующим положением вещей. Он велит призывать согрешающих членов церкви к ответственности, даже если формально их не осудили (Мф. 18:15-20). Это необходимо, чтобы они не были потеряны. «Покайтесь, - говорил Он, - ибо приблизилось Царство Небесное!» (Мф. 4:17). «Кого люблю Я, того обличаю и даже наказываю. Стань же ревностным и покайся!» (Откр. 3:19). Иисус любит. Он любит любовью, превосходящей всю нашу любовь. Но его любовь не безвольна.

К счастью, Иисус пришел, чтобы «спасти народ Свой от грехов его» (Мф. 1:21). Он «не праведных пришел призвать, а грешников» (Мф. 9:13). Благая весть заключается в том, что через Иисуса грехи могут быть прощены (Мф. 9:6). Мы свободны и спасены. Однако после этого Иисус говорит: «Не грехи больше, чтобы не было тебе еще хуже!» (Ин. 5:14). «Ступай домой, и больше не грехи отныне» (Ин. 8:11). Согласно Новому Завету, любовь «не радуется неправда – она ликует вместе с истиной» (1 Кор. 13:6). «Любовь – это христианская добродетель, которая не терпит зла, но радуется истинному добру»<sup>22</sup>. Грех недопустим. Грешника нужно любить, но это

не обязательно означает, что он спасен и может быть частью народа Божьего.

### Иисус и суд

Любовь Иисуса можно увидеть даже в том, что он недвусмысленно объявляет о суде Божьем. Он хочет, чтобы люди были спасены. Поэтому должен говорить. Этот суд может произойти здесь и сейчас. Окончательный же суд будет ожидать нас в будущем. «А Я говорю вам: всякий, кто гневается на брата, подлежит суду» (Мф. 5:22). «И Я говорю вам: в День Суда ответят люди за всякое праздное слово, что сказано ими» (Мф. 12:36). «Змеи! Отродье змеиное! И вы думаете избежать суда и участи быть ввергнутыми в геенну?» (Мф. 23:33). «Но ты теплый. Такого тебя – не холодного и не горячего – исторгну из уст Моих» (Откр. 3:16; см. также 2:5).

«Вот Я скоро приду... чтобы воздать каждому по делам его... Блаженны те, кто кровью Моей одежды свои омывает: имеют они право на древо жизни и в город могут войти через врата. А псы и чародеи, блудники и убийцы, идолопоклонники и все, кто любит ложь и ложью живет, – не попадут они в город» (Откр. 22:12, 14-15).

Иисус даже служит судьей (Ин. 5:22; Откр. 19:11). Однако «даже крайне серьезные столкновения Иисуса с религиозными лидерами не выходят за рамки Его любящего единства со всеми людьми: эти столкновения были единственным способом, которым Он мог донести до таких людей характер и требования Божьей любви, которая влияла на их текущее положение»<sup>23</sup>.

С другой стороны, есть и хорошие новости. Иисус говорит, что у нас есть выбор, и через веру в Него мы можем получить жизнь вечную. «Никто из верующих в Него судим не будет; а неверующий уже осужден, потому что не поверил в единственного Сына Божия»<sup>24</sup> (Ин. 3:18; см. также Мк. 16:16). «Те, кто добрые вершил дела, для жизни восстанут, а

те, которые творили зло, - для Суда» (Ин. 5:29). Прощение грехов и избавление от осуждения возможны. «Воистину, кто внимлет слову Моему и верит Тому, Кто послал Меня, тот обрел уже вечную жизнь. Не стоять ему перед Судом: перешел он от смерти к жизни» (Ин. 5:24). «Не осуждаю и Я тебя; ступай домой и больше не грехи отныне» (Ин. 8:11). Один автор поясняет, что «Иисус не мог проповедовать Царство Божие, не говоря о суде. И то, что Иисус, который говорил с абсолютной уверенностью о Царстве Божьем, также [говорил] с полной серьезностью о суде... больше не подвергается сомнению»<sup>25</sup>.

### Иисус и спасение

Есть нечто большее, чем этот мир и кажущиеся важными вещи, которые движут нами. Нечто большее, чем удовольствие и временное удовлетворение здесь и сейчас. Это общение с Богом любви, Который удовлетворяет нашу глубокую жажду смысла, единства и жизни в Его вечном царстве. Но чтобы спасение стало возможным, Иисус должен был разрешить вопрос: как быть с нашими грехами и справедливыми требованиями закона. Поэтому Он умер за нас.

«Если бы Иисус пошел путем терпимости, Он не взошел бы на крест, но оставил бы нас с нашими грехами... Но из Своей великой любви к нам и Своей богатой милости Иисус не мог терпеть наши грехи. Действительно, Сын Божий не мог стерпеть наших грехов, поэтому был вынужден покончить с ними на кресте – в любви»<sup>26</sup>.

Это высшее измерение любви. Иисус говорит: «Потому и любит Меня Отец, что жертвую Я жизнью Своею с тем, чтобы вновь ее обрести» (Ин. 10:17). «Никто не может превзойти любовь того, кто жизнь свою отдает за друзей своих» (Ин. 15:13). Вот что сделал Иисус. Он умер за нас на кресте, и это меняет взгляды верующего человека на жизнь.

### Иисус и ученичество

Те, кто действительно верит в Иисуса, являются его учениками. Ученики любят своего Учителя. Они заинтересованы Его философией жизни и Его необыкновенным учением. Только оно и имеет смысл — не только в мире, нетронутом грехом, но и в нашем грешном мире, и в нашем нечестивом обществе. Оно прошло проверку и доказало свою истинность. Ученики захвачены нравственной и абсолютно последовательной жизнью Иисуса. Они снова и снова удивляются Его любящей заботе о них, даже здесь и сейчас. Они любят Его характер и участвуют в деле спасения, как Его посланники.

Но Иисус не обещал им только удовольствия и отсутствие страданий. Совсем наоборот! «Кто хочет идти за Мною, пусть отречется от себя самого, возьмет свой крест и последует за Мной» (Мф. 16:24). Никакого гедонизма, только самоотречение; никакого венца в этой жизни, только крест; не принятие, хвала и честь, но гонения, предательство со стороны друзей и родственников, возможно, мученичество и ненависть (Лк. 21:12-18)! «Взять крест и последовать за Иисусом» означало ответить на крайне рискованный призыв Иисуса – нести свет миру так, как революционерам и не снится. Это означало последовать за Иисусом навстречу политическим угрозам и вероятной смерти<sup>27</sup>.

Иисус, который никогда не критикует нас, всегда исполняет все наши желания и смотрит сквозь пальцы, когда мы живем греховной жизнью, - это не библейский Иисус. Истинные последователи Христа любят Его больше собственной жизни и готовы приносить необходимые жертвы, потому что поняли Его и больше не являются владыками своей собственной жизни, но слугами и друзьями Господа господ и Царя царей. Эллен Уайт пишет:

«Главным мотивом всех действий человека должна стать любовь... Любовь проявляется в



жертве... Если мы любим Иисуса, мы будем жить для Него, приносить Ему наши благодарственные жертвы и трудиться для Него... Ради Него мы с радостью возьмемся за любой труд, перенесем боль и всем пожертвуем. Только так мы постигнем Его жажду спасения людей... Таковым является подлинное христианство. Все иное — обман. Никакая отвлеченная теория об истине, никакое иное ученичество не спасут ни единой души. Мы не принадлежим Христу, если не отдались Ему всецело»<sup>28</sup>.

### **Всесторонний образ Христа**

Однобокие представления о Христе могут сослужить нам недобрую службу. Вместо того, чтобы ограничивать образ Иисуса тем, чем Он никогда не был, мы должны принять всю полноту Его образа, представленного в Новом Завете и кратко и частично описанного в данном исследовании. Христос, адаптированный к нашей культуре и представлениям о благополучии, удовлетворенности, удовольствии и жизни без страданий как следствии и результате евангельской вести, не служит нам во благо. Такой подход означает служить двум господам, «сидеть на двух стульях». Это может раздуть наше эго, но не решает наших глубочайших потребностей и устремлений.

### **Следовать за истинным Христом**

Всегда чувствовать себя хорошо, никогда не страдать от неудач или проблем в жизни, не приносить жертв как последователи Христа, но лишь наслаждаться так называемым успехом с культурной точки зрения – все это не соответствует христианской религии. Это жизнь, сосредоточенная на нас самих — это гедонистическое отношение к жизни. Действительно, легко позволить обществу и культуре определять наши взгляды на сексуальность, брак и развод<sup>29</sup>, насилие, прекращение жизни, материальные блага и средства их накопления, правдивость, индивидуализм, терпимость,

политкорректность и даже роль и авторитет Священного Писания. Но мы – последователи Христа, каким Его показывает Библия.

Заявлять, что Иисус есть любовь, а потому не критикует нас и не очень заботится о божественном законе, значит избегать разговоров о суде и грехе и в конечном счете превращать Его в личность, приемлемую в нашей культуре, без которой более или менее можно обойтись, в слугу наших похотей и удовольствий. Но такой Иисус не спасает нас от нашей глубокой потерянности. Потому что, если воля Божья несущественна, и грех больше не грех, то крест и спасение становятся ненужными, и смысл жизни теряется.

«В настоящее время мы подвергаемся смертельному риску... приспособлять Иисуса к мыслям нашего собственного времени и смягчать Его требования... Иисус становится ненужным, когда игнорируется Его проповедь о суде, составляющая значительную часть евангельской традиции, и говорится только о любящем и нежном Иисусе. Христос умалется, когда больше не звучит проповедь о Его грозных словах в адрес богатых... Он умалется, когда становится запретным говорить о Его безбрачии... В первую очередь, Христос умалется и становится ненужным, когда Его представляют только как сострадательного раввина, пророка, сильного словом и делом, или одаренную харизматическую личность — или как первого феминиста, радикального социалиста-революционера или доброго социального работника. Все это скрывает его истинную фигуру. Во всех этих категориях Иисус сжат, искажен, втиснут в рамки, гладко обструган, лишен силы, приспособлен под наши тайные желания»<sup>30</sup>.

Но истинная любовь не допускает произвола; она не безмолвствует и не поддерживает все, что на уме у людей. Иисус был и есть любовь, и эта любовь не приемлет

порочных и ложных решений. Любящий нас Христос серьезно относится к нашим грехам, к закону и суду и все же спасает нас Своей благодатью — если мы позволяем Ему это сделать. Опыт спасения побуждает нас следовать за Ним, идти по Его стопам, подобно Его ученикам. Ученичество было объяснено истинным Христом. Не нам давать ему определение.

<sup>1</sup> D. Brent Laytham, ed., *God Is Not . . . Religious, Nice, One of Us, an American, a Capitalist* (Grand Rapids, MI: Brazos, 2004).

<sup>2</sup> Matthew Richard, *Will the Real Jesus Please Stand Up? 12 False Christs* (St. Louis, MO: Concordia, 2017), 4, дает следующее определение предпосылкам: «Предпосылки рождаются множеством разных ситуаций и обстоятельств, таких как политические пристрастия, эмоциональное состояние, религиозный опыт, психологические расстройства, физическое окружение, богословское наследие, язык, общественные условия, пол, ум и культурные ценности – это лишь некоторые из них. К примеру, если человек предполагает, что добро и зло связаны только с удовольствием и болью, тогда этот человек считать те события в своей жизни, которые приносят боль, злом, а те, что приносят удовольствие – добром».

<sup>3</sup> Laytham, *God is Not*, 16–17.

<sup>4</sup> Bruce J. Malina, “Social-Scientific Methods in Historical Jesus Research,” in *The Social Setting of Jesus and the Gospels*, ed. W. Stegemann, B. J. Malina, and G. Theissen (Minneapolis, MN: Fortress, 2002), 15.

<sup>5</sup> Richard L. Rohrbaugh, “Ethnocentrism and Historical Questions about Jesus,” in *Social Setting of Jesus*, 38.

<sup>6</sup> A. E. Harvey, *Strenuous Commands: The Ethic of Jesus* (London: SMC, 1990), 92.

<sup>7</sup> Harvey, *Strenuous Commands*, 202.

<sup>8</sup> Donald Capps, *Jesus: A Psychological Biography* (St. Louis, MO: Chalice, 2000), 7, 23, 36, 147, 165, 221, 260.

<sup>9</sup> Harvey, *Strenuous Commands*, 199.

<sup>10</sup> Gerhard Lohfink, *No Irrelevant Jesus: On Jesus and the Church Today* (Collegeville, MN: Liturgical Press, 2014), 3.

<sup>11</sup> Эллен Уайт, В небесных обителях, с. 167.

<sup>12</sup> Richard, *12 False Christs*, xxiii перечисляет эти ложные образы: «Талисман, Один из многих, Добрый Учитель, Психолог, Даритель побрякушек, Патриот Отечества, Борец за социальную справедливость, Нравственный пример, Новый Моисей, Мистический друг, Феминист и Плюшевый мишка».

<sup>13</sup> Там же, с. 7.

<sup>14</sup> Там же, 9, отмечает, что этот ложный Христос «никогда не противопоставляет греховной природе Десять заповедей Божьих, никогда не призывает к покаянию, и никогда не говорит об аде и проклятии. Действительно, он никогда не осуждает, не

**Эккехардт Мюллер,**  
**Th.D., D.Min**  
Заместитель директора  
Института Библейских  
Исследований



исправляет, не критикует, и это означает, что он смягчает Слово Божье, чтобы избежать ненужных конфликтов. Он – милый во всех отношениях человек, поддерживающий своих последователей в их стремлении к удовольствиям и счастью». Поэтому «человек может есть, пить и радоваться без ограничений, вины и стыда. Удовольствие верховенствует» (там же, 10).

<sup>15</sup> В данном случае Иисус воспринимается как великий чудотворец, наделивший Своих учеников силой творить могущественные знамения и чудеса и благословил их процветанием, богатством и здоровьем. Бедность рассматривается как проклятье. Иисус используется для получения этих материальных благ и физического здоровья. Там же, с. 76, говорится: «Евангелие процветания не может понять, что порой вместо того, чтобы решать наши проблемы и осуществлять наши самые дикие мечты, Господь может позволять допускать существование этих проблем. Он может решить позволить нам какое-то время проходить через испытания, хотя дает нам силу выдержать их. См. 2 Кор. 12:7-9. Он также Господь любящей заботы».

<sup>16</sup> Там же, с. 5-7. Здесь говорится о христианке, у которой была интимная связь до брака. Она считала, что это был хороший опыт. «Когда что-то хорошо, я просто знаю каждой клеточкой своего существа, что это не грех... есть определенные вещи, в которые я больше не могу верить. Есть вещи, которые я знаю, Иисус бы никогда не поддержал. Иисус, которого я знаю, не такой как Иисус всех этих людей» (там же, с. 5-6). Она считала, что седьмая заповедь «репрессивная и неправильная, поскольку заставляет ее чувствовать осуждение и испытывать эмоциональные страдания боль» (там же, 7).

<sup>17</sup> Все библейские цитаты взяты из Библии в современном русском переводе под редакцией М.П. Кулакова.

<sup>18</sup> Richard, *12 False Christs*, 24, предполагает: «Утратить понимание христианских доктрин – это утратить столпы нашей веры и прибегнуть к опасным альтернативным вариантам».

<sup>19</sup> «Цена ученичества» - это книга немецкого богослова Дитриха Бонхеффера, которую считают классикой христианской мысли. Одна из наиболее часто цитируемых частей этой книги исследует выдвигаемые

Бонхеффером различия между «дешевой» и «дорогой» благодатью. Согласно ему, «дешевая благодать – это проповедь о прощении без необходимости покаяния, крещение без церковной дисциплины. Причастие без исповеди. Дешевая благодать – это благодать без ученичества, благодать без креста, благодать без Иисуса Христа, живого и воплощенного» (Dietrich Bonhoeffer, *Discipleship* (Minneapolis, MN: Fortress Press, 2003), 44).

<sup>20</sup> Richard, *12 False Christs*, 13. Он также утверждает: «Ложный Христос без Закона Божьего, говорящий вещи, приятные слуху, лишь усиливает нарциссическую эпидемию поглощенных собой людей» (там же, с. 15).

<sup>21</sup> David J. Hamstra, “The Christian Debate on Same-Sex Marriage and Taylor’s Immanent and Transcendent Goods: Lessons from Adventist Approaches,” *Andrews University Seminary Studies* 57, no. 1 (2019): 187.

<sup>22</sup> Richard, *12 False Christs*, 27.

<sup>23</sup> Richard Bauckham, *The Bible in Politics: How to Read the Bible Politically* (Louisville, KY: Westminster John Knox, 2011), 144.

<sup>24</sup> Согласно Евангелию от Иоанна, верить в Иисуса значит больше, чем просто осознанно признавать, что Он – Мессия. Это значит принимать Его как Господа и Спасителя и следовать за Ним как ученик. Леон Моррис (Leon Morris, *Jesus is the Christ: Studies in the Theology of John* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1989), 186) подчеркивает, что «у веры есть содержание».

<sup>25</sup> Marius Reiser, *Jesus and Judgment: The Eschatological Proclamation in Its Jewish Context* (Minneapolis, MN: Fortress, 1997), 302. Далее он утверждает, что «целью

Его проповеди было покаяние отдельных людей и всего народа, выраженное через обращение к Нему и решительное исполнение Его работы. Для многих такое покаяние является возможностью избежать неотвратимо надвигающегося суда. Поэтому мы должны согласиться с тем, что суд был предназначен изначально, и для Иисуса он был очень важной частью Его учения» (там же, 322).

<sup>26</sup> Richard, *12 False Christs*, 27.

<sup>27</sup> N. T. Wright, *The Challenge of Jesus: Rediscovering Who Jesus Was and Is* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2015), 47.

<sup>28</sup> Эллен Уайт, *Наглядные уроки Христа*, с. 49-50. В «Служителях Евангелия», с. 183, она подчеркивает: «Христос задал Петру весьма важный вопрос. Он упомянул одно-единственное условие, необходимое для ученичества и служения. “Любишь ли ты Меня?” — спросил Он. Это важнейшее качество, необходимое для служения”. Следовательно, «послушание и служение, совершенные по любви, есть верный признак принадлежности Христу» (Э. Уайт, *Путь ко Христу*, с. 60).

<sup>29</sup> Например, об этом вопросе говорится в Richard A. Horsley, *Jesus and Empire: The Kingdom of God and the New World Disorder* (Minneapolis, MN: Fortress, 2003), 110: «Запрещая развод и повторный брак, ссылаясь на слова о единстве мужа и жены, сказанные при их сотворении, Иисус утверждал брачные узы как необходимую основу фундаментальной социальной формы семьи».

<sup>30</sup> Lohfink, *No Irrelevant Jesus*, 12, 17–18.

## Прикладная библеистика

### Уроки 9-ой главы Евангелия от Матфея

Клинтон Уолен

Девятая глава Евангелия от Матфея завершает состоящий из двух глав раздел историй о чудесах. Глава начинается с исцеления парализованного человека, но история скорее о прощении, чем об исцелении (Мф. 9:1-8). За ней следует призвание Левия (Мф. 9:9) и три притчи Иисуса, иллюстрирующие его царственное служение (Мф. 9:12-13, 15, 16-17). Эти притчи были ответом на два вопроса, первый был адресован ученикам, второй Самому Иисусу (Мф. 9:10-11, 14). Затем Матфей повествует в быстрой

последовательности о воскрешении дочери старейшины и исцелении женщины с кровотечением (Мф. 9:18-26); возвращении зрения двум слепцам (Мф. 9:27-31); и изгнании демона из немомого человека, что привело к обвинению в том, что Он изгоняет демонов силой бесовского князя (Мф. 9:32-34). Глава завершается проповедью Иисуса большому количеству народа, подобного овцам без пастуха, и Его повелением ученикам молиться о большем количестве работников для жатвы (Мф. 9:35-38).

#### Толкование главы

##### 1. Стихи 1-8 (исцеление парализованного)

- Путь на лодке из страны Гергесинской на восточном берегу до Капернаума на западном берегу – около шести миль (ок. 9,7 км, прим.

перев.). Парализованного человека должны были принести к Иисусу. Признание «их» веры позволяет предположить, что именно друзья этого человека побудили его искать исцеления у Иисуса.

- То, что Иисус сказал этому человеку, что его грехи прощены, очень важно, поскольку указывает на божественный статус Христа. Кто-то из книжников считал это богохульством, поскольку Иисус приписывал Себе то, что является прерогативой только Бога (Мк. 2:7).
- Иисус называет мысли книжников «недобрыми» (Мф. 9:4)<sup>1</sup>, открыто показывая, что Он читает в их сердцах. Все четыре Евангелия описывают Иисуса как обладающего знаниями, которые обычно доступны лишь Богу (Мф. 1:25; Мк. 12:15; Лк. 9:46-48; Ин. 1:48). Вероятно, здесь подразумевается, что Иисус мог также читать мысли парализованного человека и поэтому знал о его глубоких потребностях.
- Любые сомнения относительно власти Иисуса прощать грехи должны были рассеяться при виде Его способности исцелить этого человека, что казалось сложнее, чем пообещать ему прощение. Однако, позже текст указывает на перемену в сердце человека, которую Иисус не смог бы

осуществить без согласия самого человека.

- Власть Иисуса, как Сына Человеческого, прощать грехи предполагается Его будущей жертвой на кресте и последующим служением как Первосвященника в Небесном святилище (Евр. 9:14-15, 23; 1 Ин. 1:9; 2:1; см. например Дан. 7:13, 14).
- В 8-10 главах Евангелия от Матфея используется греческое слово *exousia*, переводимое как «власть», что указывает на то, что Иисус и Его ученики могли не только исцелять, но также обладали властью делать это как посланники царствия небесного. Как словом (Мф. 5-7), так и делом (Мф. 8-9) Иисус проявлял Свою божественную силу (см., например, Мф. 7:29; 28:18).

## 2. Стихи 9-17 (призвание Матфея и молодое вино)

- В других Евангелиях сборщика налогов, призванного стать одним из двенадцати учеников, зовут Левий (Мк. 2:14; Лк. 5:27). У нескольких человек в Новом Завете есть больше одного имени (например, Симон Петр, Иоанн Марк), и этого апостола традиционно называют Левий Матфей.
- Хотя имя Матфея упоминается и в других местах среди двенадцати апостолов (Мк. 3:18; Лк. 6:15; Деян. 1:13), лишь здесь он назван «сборщиком налогов» (Мф. 10:3). Вероятно, он собирал таможенные

пошлины для Ирода Антипы на товары, перевозимые в Галилею и Перею. Тот факт, что Рим контролировал границы Израиля и назначал пошлины, был горьким напоминанием об их утраченной независимости. Неудивительно, что сборщики налогов, подобно Матфею, были презираемы как предатели и отступники (см. Мф. 5:46; 18:17).

- Как и во многих культурах, в Израиле совместная трапеза имела большое значение. Фарисеи щепетильно относились к ритуальной чистоте во время приема пищи, но присутствовавшие, вероятно, не заботились об этом. Значит, главной проблемой в том, что Иисус ел с ними, было то, что это означало, что Он тоже пренебрегал этими традициями (Мф. 15:2; см. Мк. 7:1-4).
- Иисус, отвечая, почему Он ест с такими людьми, сравнивает Себя с врачом. То, что этот диалог помещен среди описания множества чудесных исцелений, подчеркивает их роль как иллюстраций к спасительной миссии Иисуса, призывавшего грешников к духовному исцелению.
- Признанный Учителем (Мф. 9:11), Иисус теперь обращается к фарисеям как к ученикам, которым нужно больше учиться. Он говорит: «Ступайте и вдумайтесь в слова Писания», и цитирует

Ос. 6:6, говоря, что знание Бога и Его милосердного характера важнее жертвоприношений (Мф. 9:13). Этим Он хочет показать, что знает Бога лучше них.

- Набожные иудеи во времена Иисуса постились дважды в неделю (Лк. 18:12; см. Мф. 6:16-18) и в другие дни в память об исходе. Но эти дни поста во время восстановления Израиля должны были стать днями «радости и ликования» (Зах. 8:19). Иисус возможно ссылается на время исполнения этого пророчества в Своей притче о женихе (см., например, Иер. 31:13).
- Иоанн Креститель сравнивает Иисуса с женихом и говорит, что это должно быть временем радости (Ин. 3:26-30). Пир, на котором присутствовал Иисус, а также Его упоминание чужестранцев, восседающих с Авраамом, Исааком и Иаковом (Мф. 8:11-12), указывают на мессианский пир, который Господь устроит «для всех народов» (Ис. 25:6).
- Связь между притчами о новой заплатке и молодом вине во многих библейских переводах передана нечетко. В обоих случаях Иисус противопоставляет весть о новом и молодом царстве «старым» фарисейским традициям, которые не обладают божественным

авторитетом и, подобно старым одеждам, должны быть отброшены.

- Слово *oinos* может относиться как к ферментированному вину (Мф. 27:34; Еф. 5:18), так и к не ферментированному или «молодому» вину – то есть к свежему виноградному соку. Весть Иисуса, принося исполнение новых обетований завета (Лк. 22:20; см. Иер. 31:31-34), подобна молодому вину, которое нельзя наливать в старые мехи, поскольку ее не могут принять фарисеи, чьи традиции идут вразрез с ней.

### 3. Стихи 18-26 (Исцеление женщины с кровотечением и воскрешение девочки)

- Рассказ Матфея об этих двух чудесах на сорок процентов короче, чем у Марка, и сосредоточен на роли веры. Вера старейшины показана сначала через то, что он упал к ногам Иисуса, как в акте поклонения (гр. *prosekynēi*). Матфей также начинает свой рассказ с момента, когда девочка уже умерла, и показывает уверенность старейшины (возможно, в свете 3 Цар. 17:17-24; 4 Цар. 4:32-37), что Иисусу достаточно коснуться его дочери, и «она оживет» (Мф. 9:18; см. Мк. 5:35, 36; Лк. 8:49, 50).
- Слова Иисуса о том, что девочка «спит», соответствует описанию смерти по всему тексту Библии (3 Цар. 2:10; Деян.

7:60; 13:36; 1 Кор. 15:20) как бессознательного состояния (Пс. 145:4; Еккл. 9:5, 6, 10), от которого человека можно «пробудить» к жизни властью Божьей (например, Мф. 27:52; Ин. 11:11-14; 1 Кор. 15:51, 52).

- Что касается женщины с кровотечением, Матфей уточняет, что она коснулась *края* Его одежды (Мф. 9:20). Кажется, здесь подразумевалась голубая кисточка, служившая знаком искупления, святости и покорности (Числ. 15:37-41). Кажется, что ее прикосновение к этому символу искупления было проявлением веры в Иисуса как Искупителя Израиля.
- Вынудив женщину признаться, Иисус исключил вероятность того, что ее исцеление стало результатом какой-то магической силы, заключенной в самой одежде. Вместо этого Он указывает на веру женщины (Мф. 9:22).
- Греческое слово, переведенное как «стала здорова» (*sōzō*) впервые используется в Евангелии от Матфея по отношению к спасительной деятельности Иисуса (Мф. 1:21). Поскольку заболевание женщины делало ее церемониально нечистой и поэтому не позволяло ей поклоняться Богу в храме или синагоге, целительное прикосновение Христа позволило ей вновь присоединиться к

религиозной жизни Израиля. Подобный результат, вместе с упоминанием о деятельности Христа как врача для «грешников» (Мф. 9:12, 13), позволяет предположить, что это исцеление было метафорой работы Иисуса по «исцелению» - то есть спасению людей от греха.

#### 4. Стихи 27-34 (Исцеление двух слепых и немого, одержимого демоном)

- Выражение «Сын Давидов», с которым слепые обратились к Иисусу, указывает на их веру в Него как в мессианского Царя Израильского (см., например, единственное употребление этого титула ранее в Мф. 1:1, а также позже в Мф. 12:23; 15:22; 20:30, 31; 21:9, 15; 22:42). Упорство, с которым слепые следовали за Ним до дома, еще раз доказывает их веру – так же как и их утвердительный ответ на вопрос, верят ли они, и их обращение к Иисусу как к «Господу» (Мф. 9:28).
- Формулировка ответа Иисуса? «Пусть будет вам по вере вашей» напоминает язык Книги Бытие с ее частым использованием повелительного склонения слова *ginomai* («появиться»). В других двух случаях, когда Иисус исцеляет, используя эту формулировку, Он исцеляет на расстоянии, что еще больше подчеркивает силу Его слова (Мф. 8:13; 15:28).
- Рассказ об исцелении одержимого демонами немого встречается только в Евангелии от Матфея, но обвинение, что Он изгоняет демонов силой князя бесов, повторится (Мф. 12:22-24) в связи с историей, изложенной также в Евангелиях от Марка (3:20-22) и Луки (11:14-16). Упоминание сверхъестественного «князя» над демонами предполагает существование царства, враждующего с царствием небесным, провозглашаемым Иисусом.

#### 5. Стихи 35-38 (Работники для жатвы)

- Два кратких описания деятельности Христа, демонстрирующих, что центром этой работы было провозглашение вести о царствии и исцеление (Мф. 4:23; 9:35), обрамляют главы, подробно описывающие эти два элемента (Мф. 5-7; 8-9) и показывают, что Иисус заботился обо всем человеке (его духовной, интеллектуальной, физической и эмоциональной жизни).
- Слова о том, что Иисус сочувствовал народам, поскольку они были подобны «овцам без пастуха», схоже с мольбой Моисея к Богу назначить кого-то в качестве его преемника в роли лидера Израиля. По Божьему указанию Моисей рукоположил Иисуса Навина (Втор. 34:9), который как

пророк «подобно» Моисею был образом Христа (Втор. 18:15-18), «Иисуса» Нового Завета (в греческом языке их имена звучат одинаково; см. Евр. 4:8-11).

- Иисус готовил учеников к предстоящей миссии, направляя их внимание на 1) обильную «жатву» тех людей в Израиле, кто готов был последовать за Иисусом; 2) недостаток работников, и 3) необходимость «молиться Господину жатвы» (Мф. 9:38), прося послать больше работников.

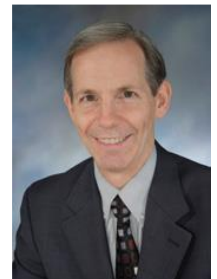
### Практическое применение главы

Вот несколько уроков, которые можно извлечь из данной главы:

1. Действовать в соответствии с нашей верой так же важно, как верить. Таким образом мы можем поддержать веру других людей, подобно друзьям парализованного человека. Более того, если мы не действуем по своей вере, мы вполне закономерно можем сомневаться в силе своей веры и даже в том, действительно ли мы веруем в библейском смысле.
2. Поскольку Иисус уже знает наши мысли, мы не должны стесняться

честно делиться ими с Господом в молитве и доверять Его желанию помочь нам стать более полезными в Его служении.

3. В свете мягкого укора Иисусом фарисеев за недостаточное знание Священного Писания, что мог бы Он сказать нам как пасторам, учителям и членам церкви относительно нашего знания Бога и Библии?
4. Служение Иисуса всему человеку является примером, которому адвентисты должны следовать в каждом аспекте своей работы для Него в сфере пасторского, медицинского, образовательного или других служений.
5. Иисус призывает нас не только молиться за потерянных, но и просить Бога о дополнительных возможностях как для церкви в целом, так и для отдельных ее членов, достичь этих людей.



*Клинтон Уолен, Ph.D.  
Заместитель директора  
Института Библейских  
Исследований*

<sup>1</sup> Все библейские цитаты взяты из Библии в современном русском переводе под редакцией М.П. Кулакова.

## Новости всемирной церкви

### Новости о работе ИБИ

В 2019 году члены Института Библейских Исследований (ИБИ) активно участвовали в целом ряде библейских конференций и богословских симпозиумов по всему миру.

Хотя следующий список никоим образом не дает исчерпывающее описание разнообразной деятельности ИБИ, он, тем не менее, позволяет взглянуть на важную работу, которую выполняет ИБИ.

С 13 по 15 марта 2019 года члены ИБИ совместно с другими докладчиками из



Генеральной Конференции и богословами из Западной Африки выступали на библейской конференции в Университете Валли Вью в Гане на тему экклесиологии.



**Артур Штеле** делает доклад по экклесиологии в Университете Валли Вью



**Кwabена Донкор, ИБИ**, делает доклад по экклесиологии в Университете Валли Вью



**Участники Библейской конференции** в Университете Валли Вью

С 26 по 28 мая 2019 года член ИБИ участвовал в выездном духовном семинаре для пасторов Шведского униона в Вастеранге, Швеция.

19-22 июня 2019 года члены ИБИ, совместно с другими докладчиками из Университета Эндрюса и Интер-Европейского Дивизиона выступили с докладами на библейской конференции в Семинарии Вилла Аурора во Флоренции, Италия, на тему Троицы.

3-6 июля 2019 года члены ИБИ и другие докладчики из Центральной и Южной Америки выступили с докладами на библейской конференции в Университете Монтеморелос в Мексике на тему святилища.



**Главная церковь АСД** на территории Университета Монтеморелос

31 июля – 4 августа 2019 года члены ИБИ совместно с другими богословами из Южной Америки участвовали и выступали на XIII Библейско-богословском Южноамериканском симпозиуме в Перу на тему «Ученичество: теология и практика».



**Прекрасная церковь** в Universidad Peruana Union (UPeU)



**Участники XIII Библейско-богословского Южноамериканского симпозиума в Перу**



**Докладчик на XIII Библейско-богословском Южноамериканском симпозиуме в Перу**

10-14 сентября 2019 г. члены ИБИ совместно с другими докладчиками из Генеральной Конференции, Центра исследования трудов Элен Уайт и различных образовательных учреждений из Африки выступили на первой Международной библейской конференции Южноафриканско- Индоокеанского Дивизиона в Замбии. Темой библейской конференции были «Размышления об адвентистской теологии и практике в контексте Южноафриканско-Индоокеанского Дивизиона». В прекрасном кампусе Адвентистского университета Русунгу в Замбии несколько сот пасторов и руководителей церкви из различных стран дивизиона посещали пленарные заседания и множество семинаров.



**Участники Международной библейской конференции Южноафриканско- Индоокеанского Дивизиона в Замбии.**



**Элиас де Соуза читает доклад в университете Русунгу**



**Участники Международной библейской конференции Южноафриканско- Индоокеанского Дивизиона в Замбии.**

25-26 октября 2019 г. члены ИБИ совместно с другими докладчиками из Лома Линда приняли участие в VII Библейской конференции о Духе пророчества в Университете Монтеморелос в Мексике.



**Пасторы и докладчики VII Библейской конференции о Духе пророчества в Университете Монтморелос.**



**Френк Хазель читает доклад в Университете Монтморелос.**

27-30 ноября 2019 г. члены ИБИ совместно с другими докладчиками из Центра исследования трудов Эллен Уайт и Кореи выступили в Университете Самюк, Южная Корея, на симпозиуме о Духе Пророчества.

Помимо активного участия в различных международных библейских конференциях и богословских симпозиумах, члены ИБИ посетили множество заседаний дивизионных комитетов ИБИ по всему миру. Здесь обсуждались и утверждались статьи для пересмотренного Библейского словаря адвентистов седьмого дня, написанные исследователями из различных дивизионов. Несколько подразделений комитета ИБИ

также работают над различными книжными проектами, которые служат особым нуждам Церкви адвентистов седьмого дня (к примеру, комитет ИБИ Интер-Европейского Дивизиона недавно опубликовал книгу «Адвентисты и служба в армии: библейский, исторический и этический взгляд» [Madrid: Editorial Safeliz, 2019]).



**Университет Валли Вью**

Это неполный список того, над чем работают члены ИБИ. Однако, он показывает, что ИБИ вносит ценный вклад в деятельность всемирной церкви, являясь ресурсом для церкви и удовлетворяя различные богословские нужды в разных частях света. Стремясь развивать теорию и практику адвентистского богословия, ИБИ содействует важному диалогу во всемирном богословском сообществе адвентистов седьмого дня и работает над укреплением богословского и доктринального единства всемирной церкви.



## Reflections

«**Reflections**» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

**Гл. редактор** Элиас Бразил де Соза

**Ответственный за издание** Марлен Баккус

**Фото** Бренда Флеммер

**Редакционный Комитет**

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Волин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

**Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня** Зайцев Е.В.

**Требования к рукописям:** Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу

[brnewsletter@ge.adventist.org](mailto:brnewsletter@ge.adventist.org).

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

[www.adventistbiblicalresearch.org](http://www.adventistbiblicalresearch.org)