



# БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИБИ, информационный бюллетень  
Номер 74 Май 2021 г

## Содержание

### Книжные новинки

Стив Дейли об Эллен Уайт..... 1

### Новости

Любовь Божья побуждает нас: Заявление Комитета по этике Института Библейских Исследований о гуманитарном кризисе, связанном с беженцами, мигрантами и перемещенными лицами.....3

### Прикладная библеистика

Уроки 15 главы Евангелия от Матфея..... 9

## Книжные новинки



Стив Дейли.

Эллен Г. Уайт:  
Психобиография

(Steven Daily  
Ellen G. White:  
A Psychobiography  
A Psychologist/  
Historian Examines a  
Religious Icon.  
(Conneaut Lake, PA:  
Page Publishing,  
2020). 360pp.)

## Стив Дейли об Эллен Уайт

Альберто Р. Тимм

Стивен Джеральд Дейли, более известный как Стивен Дейли или Стив Дейли, родился в Санта-Розе, штат Калифорния. Он вырос в адвентистской семье и учился в адвентистских учебных заведениях, таких как Адвентистская Академия Рио-Линдо, Колледж Тихоокеанского союза, Университет Лома-Линда и Университет Эндрюса<sup>1</sup>. В 1985 году он получил степень DMin в Богословской Школе Клермонта<sup>2</sup>, а в 1991 году – степень доктора психологии в Международном университете Соединенных Штатов в кампусе Сан-Диего (в настоящее

время Международный университет Альянт)<sup>3</sup>. Дейли в течение тридцати пяти лет занимался адвентистским служением, в основном в качестве университетского капеллана и пастора кампуса в Университете Лома-Линда и Университете Ла-Сьерра (1980-2000 гг.). Пять лет он был пастором адвентистской церкви Celebration Center в Редленде, штат Калифорния. В 2010 году он был отстранен от служения. В настоящее время совершает независимое служение в церкви Грейсуэй в Риверсайд, штат Калифорния, и является одним из самых откровенных критиков Эллен Уайт и адвентистской церкви.

В 1985 году, все еще работая в Университете Ла-Сьерра, Дейли начал посещать церковь «Виноградник» Джона Уимбера<sup>4</sup>, неадвентистскую харизматическую общину, которую он считал «гораздо более здоровым выражением христианства», чем адвентизм, и изучать «харизматический религиозный опыт» (с. 12, 193)<sup>5</sup>. Он считает, что мог бы покинуть Церковь адвентистов седьмого дня еще тогда, но, по его собственным словам, «Господь убедил меня оставаться в адвентизме, пока тот не отвергнет меня» (с. 12). Он говорит, что «испытал огромное облегчение и радость, когда покинул адвентистскую субкультуру», в которой Эллен Уайт якобы «всю жизнь пыталась манипулировать, контролировать и оскорблять других во имя Бога» (с. 12, 13).

По мнению автора, уход из адвентизма - лучший способ освободиться от такого безнравственного влияния.

Долгие годы Дейли в своих работах писал о Уайт. К примеру, в своей магистерской диссертации по истории, озаглавленной «Как читаешь?» (1982 г.), он заявил: «Что касается ее собственных сочинений, Эллен Уайт никогда не претендовала на непогрешимость, а тем более на то, чтобы быть непогрешимым толкователем Священного Писания. Она четко обозначила, что ее труды должны подчиняться Библии»<sup>6</sup>. В своей книге «Сущность адвентизма» (1985 г.) он в очень положительных выражениях объяснял, что большая часть ее служения была посвящена «смирному осуждению греха и призыву к покаянию», и что «она часто мучилась и плакала из-за этой ответственности». Более того, пишет Дейли, «как и все истинные пророки, Эллен Уайт признавала, что она была смиренной грешницей, которая совершила много ошибок и далеко не соответствовала Божьему идеалу во Христе. Она писала: “Я не претендую на непогрешимость или совершенство христианского характера. Я не свободна от ошибок и заблуждений в своей жизни. Если бы я более тщательно следовала за своим [С]пасителем, мне не пришлось бы так сильно оплакивать свою непохожесть на Его дорогой образ” (Письмо 27, 1876)... Хотя у нее были все возможности получить большую личную выгоду от своего выдающегося положения в адвентистской церкви, для Эллен Уайт это никогда не было искушением. Она не накопила значительных личных сбережений, но вложила деньги, полученные в качестве гонорара, назад в адвентистское движение. Она посвятила свою жизнь строительству церкви всеми возможными способами... Тысячи людей приняли Христа благодаря ее усилиям... По мнению автора, она должна быть включена в число верующих из 11 главы Послания к Евреям, которых мир был недостоин... Действия и труды Эллен Уайт постоянно возвышали Христа. Две самые популярные ее книги “Путь ко Христу” и “Желание веков”, полностью посвящены Иисусу. Она провозгласила, что Христос был центром Священного Писания, учения, веры, надежды, добра, адвентистской вести и

основой всей истинной религии. Тех, кто хотел использовать ее труды в качестве авторитетного дополнения к слову Божьему во Христе, Эллен Уайт сурово осудила в речи, которую она произнесла на сессии Генеральной Конференции в 1901 году»<sup>7</sup>.

Подобные благодарные высказывания появились также и в более популярной книге Дейли «Адвентизм для нового поколения» (1993 г.)<sup>8</sup>.

Со временем Дейли стал более решительно выступать за социальную справедливость и гендерное равенство в связи с вопросом о рукоположении женщин. В своей диссертации на степень DMin «Ирония адвентизма» (1985 г.) он выразил разочарование тем, что даже после принятия Конвенции о правах женщин<sup>9</sup> в Сенека-Фоллс в 1848 году адвентисты седьмого дня продолжали выступать против этих прав, «иронически возвышая единственную женщину [Эллен Уайт], и сочетая это с подчиненным положением женщин в целом»<sup>10</sup>. Он считал, что:

«Тексты апостола Павла, которые традиционно использовались для подкрепления подчиненного положения жен и других женщин, как правило, либо поддерживались, либо не оспаривались в трудах Эллен Уайт. Она не только решительно поддержала утверждение Павла о том, что муж главенствует над женой, но и осуждала любые действия со стороны женщин, которые умаляют “достойное положение” мужей»<sup>11</sup>.

Несмотря на это, Дейли по-прежнему признавал, что Уайт была «и провидицей, и обладательницей пророческого дара»<sup>12</sup>. Критическая позиция Стива Дейли по отношению к Эллен Уайт стала более очевидной в его двухтомной работе «Пророческий разлом» (2007 и 2009 гг.)<sup>13</sup>. Во многом соглашаясь с Уэйном А. Грудемом<sup>14</sup>, Дейли доказывал «огромную разницу» между ветхозаветными пророками, которые в равной степени осуждали и царей, и первосвященников, и новозаветными, которые положительно наставляли, увещевали, ободряли и утешали народ Божий. По его мнению, «путая эти роли, адвентизм навязал Эллен Уайт роль ветхозаветного пророка, которая была неподходящей для нее и для церкви в целом,

а она, в свою очередь, навязала эту роль себе»<sup>15</sup>. Во всем тексте этого двухтомника Дейли поддерживал основных критиков Уайт, но, как ни странно, молчал о Д. М. Канрайте. Дейли заявил о себе: «Как человек, подвергшийся нападкам как правых, так и левых в адвентизме, я хочу аргументировать свою позицию в пользу плюрализма»<sup>16</sup>. Но за какой «плюрализм» он на самом деле выступал? Его более поздние работы подтверждают, что этот «плюрализм» среди прочего подразумевал включение в свой круг более «надежных» критиков Уайт и исключение из него ее «предвзятых» апологетов.

Можно было бы предположить, что «Пророческий раскол» уже был кульминацией критики Дейли в адрес Уайт. Но в своей книге «Эллен Г. Уайт: Психобиография» Дейли оставляет в стороне как надежность историка, так и этическую позицию психолога, резко осуждая уже давно умершую Уайт. При прочтении этой книги, самым естественным предположением было бы то, что она была написана «из злобы или горечи против адвентистской церкви», хотя автор решительно отрицает это (с. 12). Тем не менее, такое отрицание вызывает сомнения в свете возникающего вновь и вновь сильного духа противостояния в адрес Эллен Уайт и адвентизма, который пронизывает всю книгу. Примечательно, что автор даже пытается незаметно переложить на Бога собственную ответственность за публикацию этой книги. Он говорит: «Я молился, чтобы, если моя собственная попытка психобиографии, представленная в этой книге, принесет больше вреда, чем пользы, Бог не позволил бы ее завершить или опубликовать» (с. 13). Таким образом, читателя пытаются убедить, что, поскольку Бог не остановил публикацию книги, Он фактически одобрил ее.

Общепринято, что надежные авторы сначала представляют доказательства за или против обсуждаемого вопроса, а затем свои выводы, основанные на этих доказательствах. Но Дейли переворачивает эту модель и уже во введении приходит к выводу, что «матриарх адвентизма» была повинна в «пропаганде лжи и мошенничества» (с. 10), что «ее жизнь содержала образцы преднамеренного мошенничества и обмана», а также «модели нарциссизма и высокоэффективной

социопатии», и что она «возможно, была одной из самых успешных мошенниц в истории» (с. 11)<sup>17</sup>. Это не просто гипотезы, которые должны быть доказаны или допущения, которые должны быть приняты во внимание во время чтения книги. Это действительно ценностные суждения, расцвеченные бесчисленными ярлыками и обвинениями, задающие тон всей последующей дискуссии, в которой автор пытается подтвердить свои четко обозначенные и сделанные заранее выводы.

Основное содержание книги разделено на четырнадцать глав, каждая из которых обвиняет Уайт с разных точек зрения. Из-за краткости этого обзора будут упомянуты лишь некоторые из них. В главе 1, например, утверждается, что «увеличение» было постоянным образом действий в ее жизни (с. 23). В главе 2 сестра-близнец Эллен Уайт Элизабет упоминается как уравновешенная личность, в то время как Эллен изображается как человек, который «превозмог бы даже фарисеев», будучи слепым к своим собственным «амбициям, контролю, нечестности и потребности в высоком статусе под видом исполнения Божьей воли» (с. 33). В главе 3 утверждается, что Уайт «на самом деле извлекла выгоду из травмы, которую получила в юности», эта травма подарила ей социальное и эмоциональное внимание и сочувствие (с. 38, 39), и что «многие из видений Эллен, если не все они, были весьма удобно придуманы» (с. 40). В главе 4 ей ставят диагноз «когнитивный диссонанс и синдром истинно верующего» (с. 51), из-за «преднамеренной лжи» или, по крайней мере, «психологического заблуждения» (с. 57) и из-за того, что она «является основным источником патологии для ранних субботствующих адвентистов» (с. 60). В главе 5 она названа лицемеркой, которая справлялась со своими собственными страхами, создавая «последователей тех, кто был под контролем страха» (с. 74). В главе 6 вся ее жизнь рассматривается как «одно бесконечное двойное послание» (с. 84), где она всегда ссылалась на «видения или божественное руководство, чтобы поставить на место своих недоброжелателей или врагов» (с. 87). В главе 7 она описывается как перешедшая «от харизмании к харизофобии» (с. 91) и «принявшая ересь перфекционизма,

спроецировав осуждение за нее на Бога» (с. 99). В главе 8 ей диагностируются «грандиозные заблуждения» и использование «ложного смирения, предназначенного для того, чтобы прикрыть пожизненную нечестность, мошенничество, неверное понимание Бога и “святой” плагиат» (с. 114-115). В главе 9 она описывается как мошенница, разработавшая «преднамеренный план, с помощью которого намеренно и умышленно обманывает, манипулирует, лжет и грубо искажает Бога для других, чтобы получить финансовое и политическое влияние» (с. 122), и как «одна из самых успешных мошенниц, когда-либо возглавлявших какое-либо движение» (с. 135). Глава 10 изображает ее как «чрезвычайно ревнивую шизофреническую пророчицу» (с. 141, 145, 146), чья «религиозная шизофрения уничтожила за эти годы множество людей» (с. 144). В главе 11 о ней говорится как о «религиозной задире, которая, используя свой пророческий дар как козырь, запугивала тех, кто угрожал ей или сомневался в ее словах» (с. 156-157), и о том, что она «провидица личной жизни и ошибок других» (с. 173). В главе 12 она описывается как «самый успешный плагиатор и мошенник всех времен» (с. 188) и «политический волк в овечьей шкуре» (с. 215). Глава 13 изображает ее высокомерной личностью с «матриархальным я», которая «изо всех сил старалась представить себя смиренным слугой и орудием Бога» (с. 250-251). Наконец, в главе 14 она названа «путешественницей по миру, которая ездила не только по Европе и Австралии, но и по всем Соединенным Штатам» (с. 282). Но это еще не все, ибо автор далее утверждает, что существуют «пятьдесят оттенков патологии, которые интересно исследовать в свете ее творческой болезни» (с. 46).

Прочтя книгу Дейли, я могу припомнить (и, возможно, сейчас моя память может мне изменить), лишь одно положительное высказывание о Уайт, в котором автор отрицает любое предположение с его стороны о том, что три соучредителя адвентизма (включая Эллен Уайт) были «в первую очередь жадными или эгоистичными в своем руководстве» (с. 82). Но всего через три абзаца он обвиняет их в том, что их руководство носило «эгоистичный характер»

(с. 83). Начиная читать любую из многочисленных историй о ней, уже знаешь предсказуемый результат: она всегда была не на той стороне проблемы, а всякий раз, когда она вставала на правильную сторону, то делала это только из политических и финансовых соображений. Тем не менее, читая его версию истории Маргарет У. Роуэн, которая утверждала, что является пророческой преемницей Уайт, я даже представить не мог, как он закончит ее. Но, в полном соответствии со своей негативной моделью, он выдвигает предположение, что Уайт никогда не называла и не поддерживала никакой преемницы, поскольку «в глубине души знала, что ее дар не был законным даром от Бога, как она утверждала», и потому что хотела, чтобы огромные доходы от ее книг «продолжали поступать в ее семью» (с. 278). Принимая всерьез бесконечные обвинения Дейли в адрес Уайт, можно подумать, что она, вероятно, была самым ужасным и лицемерным человеком из когда-либо существовавших на земле.

Что же заставило Дейли изменить свои прежние позитивные высказывания о Уайт и написать эту ее психобиографию, которая оказалась такой ультра-критичной и негативной? Дейли объясняет, что еще в 1984 году он наткнулся на книгу Джорджа Пикеринга «Творческая болезнь» (1974)<sup>18</sup> и глубоко сожалел, что автор не включил в свою книгу психобиографию Уайт (с. 37-38). Таким образом, можно легко предположить, что Дейли просто делает сейчас то, что Пикеринг мог бы сделать тогда. Однако во введении Дейли объясняет, что эта книга – не просто «классическая психобиография», объединяющая историю и психологию<sup>19</sup>. По его собственным словам, «я также одобрил книгу некоторыми богословскими и личными размышлениями, чтобы сделать ее своей собственной необычной смесью» (с. 9, 10). Эта «необычная смесь» в конечном итоге оказывается не объективным критическим анализом Уайт, а скорее новым способом оправдания критики, высказанной против нее с одновременным игнорированием всех ответов на эти критические замечания.

Тем не менее, автор отрицает какое-либо отрицательное отношение к Уайт. Он говорит: «Опять же, в мои намерения не входит пытаться навесить на Эллен Уайт



посмертный диагноз» (с. 113), и «Опять же, в мои намерения не входит ставить диагноз пророчице» (с. 258). Он даже заявляет: «Я не стремлюсь стать судьей над пророчицей» (с. 297). Но возникает вопрос, почему он так настойчиво отрицает то, что делает на протяжении всей своей книги? Как бы нелепо это ни звучало, он даже завершает все свое изложение словами: «Завершая эту книгу, я надеюсь и молюсь, чтобы она была интересной, информативной и полезной с точки зрения понимания того, как мы можем лучше относиться друг к другу как к людям» (с. 301). Независимо от его добрых намерений, трудно понять, как навешивание ярлыков, обвинение и осуждение мотивов других (как он это часто делал) могут помочь нам «лучше относиться друг к другу».

Тем не менее, можно объяснить контраст между предыдущей позицией Дейли на стороне Эллен Уайт и его нынешней позицией против нее? Дейли указывает на публикацию в Интернете «новых материалов, которые я нашел» «из закрытых разделов хранилища [поместья Уайт] (которые мне как историку даже не разрешили увидеть)» (с. 11). Он даже предполагает, что «Доказательства, использованные для подтверждения обоснованности этих критических замечаний, были очень убедительными тогда [когда Уайт была еще жива], и еще более убедительны сегодня, учитывая новые исследования, которые были опубликованы» (с. 247). Но этот вопрос требует более убедительного ответа, чем просто доступ к новой исторической информации (с. 105, 294). Неопубликованные труды Уайт, на которые он ссылается, были доступны для изучения историками и исследователями в Исследовательских центрах Центра наследия Эллен Уайт (включая филиал Центра в Университете Лома Линда) задолго до того, как они стали общедоступными в Интернете. Кроме того, основные критические замечания в адрес Уайт — написанные Д. М. Канрайтом (1889, 1919 гг.)<sup>20</sup>, Р.Л. Намберсом (1976, 1992гг.)<sup>21</sup>, У.Т. Реем (1982 г.)<sup>22</sup>, и некоторыми другими авторами — уже были изданы, когда Дейли опубликовал свой «Адвентизм для нового поколения» (1993 г.), некоторые из которых он процитировал в своей магистерской диссертации «Как читаешь?» Возможно ли,

что на самом деле произошло радикальное изменение его собственной точки зрения, в которой все критики Уайт стали надежными источниками информации (с. ), а все ответы адвентистов этим критикам были отброшены как ненадежные оправдания?

Автор утверждает, что в своей книге использовал «325 ссылок» (с. 301). Такое значительное количество может быть сильной стороной, если все предпосылки обоснованы, а источники беспристрастно отражают имеющиеся данные; в противном случае это становится просто еще одним способом произвести впечатление на не очень хорошо информированного читателя. К сожалению, Дейли очень избирательно использует источники, уделяя большое внимание тем, которые подтверждают его взгляды, и просто игнорируя те, которые с этими взглядами не совпадают. Например, классический труд Фрэнсиса Д. Никола «Эллен Уайт и ее критики» (1951 г.)<sup>23</sup> упоминается только один раз, но как «известная работа апологета» с предвзятой информацией (с. 265, 357). Несколько более поздних книг, которые отвечают на те же самые вопросы, поднятые Дейли, не упоминаются даже критически<sup>24</sup>. Информативная серия «Симпозиум по вопросам Эллен Уайт», ежегодно публикуемая с 2005 года Центром адвентистских исследований Университета Эндрюса, полностью игнорируется<sup>25</sup>. Еще более удивительно, что выдающаяся «Энциклопедия Эллен Уайт» (2013г.)<sup>26</sup>, которая считается самой важной справочной работой Церкви адвентистов седьмого дня за полвека<sup>27</sup>, упоминается только один раз среди других источников в примечании (340 [п. 39]). Никто не ожидал, что Дейли будет цитировать все эти источники или обязательно соглашаться с позицией их авторов; но игнорирование их на протяжении всей книги предполагает предвзятость со стороны того, кто считает себя специалистом по Эллен Уайт (с. 172).

Подобные же упущения с неточностями можно обнаружить и в том, как Стив Дейли обращается с первичными источниками. Например, предположив, что Уайт бежала в Австралию в основном из-за проблем с плагиатом, он утверждает, что «20 марта 1889 года в «*Healdsburg Enterprise*» было

опубликовано первое публичное обвинение в плагиате против Эллен Уайт, появившееся в прессе», и что это была «пятистраничная статья» (с. 186, 187)<sup>28</sup>. Дейли называет это «первым публичным обвинением», не упоминая при этом, что именно Д. М. Канрайт был инициатором всех этих обвинений, которые он уже озвучивал в своих лекциях в Театре Труитта в Хилдсбурге, Калифорния (9-17 февраля 1889 года) и с которыми он и Союз пасторов Хилдсбурга уже выступали в этой же газете<sup>29</sup>. Статья от 20 марта была просто еще одной короткой публикацией, подписанной «Союзом пасторов»<sup>30</sup>. И тем более, как эта заметка в две колонки могла стать «пятистраничной статьей», если газета состояла всего из четырех страниц? Мы также не должны упускать из виду тот факт, что почти двумя годами ранее, в 1887 году, Канрайт уже выдвигал аналогичные публичные обвинения в «*Michigan Christian Advocate*»<sup>31</sup>. Это отсутствие исторической точности и исторической достоверности бросает тень на большую часть исследований Дейли.

К сожалению, данная историческая неточность не является исключением. В другом месте Дейли утверждает: «Неудивительно, что адвентисты не публикуют завещание Эллен и не ссылаются на него в своей литературе, потому что это еще одно затруднение» (с. 285). Это ложное утверждение легко опровергается фактами. «Последняя воля и завещание миссис Эллен Уайт» были полностью опубликованы в книгах Ф. Д. Никола «Эллен Уайт и ее критики»<sup>32</sup> и «Вестница Господня» Г.Е. Дугласа (1998)<sup>33</sup>, и частично в книге А. Л. Уайта «Эллен Г. Уайт» (1982)<sup>34</sup>. Дейли не может утверждать, что не знает об этом, потому что он перечисляет эти три источника в библиографии своей книги (с. 312, 316, 320). Кроме того, полное завещание доступно на веб-сайте Центра наследия Эллен Уайт, а также в Адвентистской электронной библиотеке<sup>35</sup>. Подобная небрежность обнаруживается, когда Дейли ложно называет Эллен Уайт автором книги под редакцией Джеймса Уайта, и предполагает, что она заимствовала (и даже «приписала Богу») то, что Джеймс Уайт просто перепечатал у

другого автора, указанного должным образом (с. 94, 342 п. [62])<sup>36</sup>.

Как ни удивительно это может звучать, Дейли бесцеремонно заявляет, что Эллен Уайт отстаивала то, что на самом деле она осуждала. Так, в 1850 году Джозеф Бейтс опубликовал шестнадцатистраничную брошюру, озаглавленную «Объяснение образного и про-образного святилища в Священном Писании», в которой предположил, что Христос вернется «через семь лет» после 1844 года, то есть в октябре 1851 года<sup>37</sup>. В ноябре 1850 года Уайт предостерегала: «Господь показал мне, что назначение сроков после 1844 года невозможно, и что сроки никогда уже не будут мерилom истины»<sup>38</sup>. В июле 1851 года она утверждала в том же тоне: «Господь показал мне, что весть третьего ангела должна возвещаться ... что она не должна быть привязана к срокам; ибо сроки больше никогда не будут мерилom истины... Я видела, что кто-то назначает сроки на следующую осень, то есть подгоняет расчеты к этому времени»<sup>39</sup>. Тем не менее, Дейли неоднократно говорит о Уайт как о убежденной стороннице этой теории и даже о том, что она была постыдно разочарована ею (с. 51-53, 58, 64, 66, 69, 80, 82, 85, 86, 91, 101, 105, 119, 128-129, 142).

Одна из тем, которые повторяются в книге чаще всего, - Эллен Уайт как плагиатор. Описав ее как «самого успешного плагиатора и мошенника всех времен» (с. 188), автор утверждает: «Реальность в том, что, если бы источники были должным образом указаны, вклад автора оказался бы несущественным. Эллен взяла практически всю свою историю, теологию, мысли и другие материалы у других авторов без указания авторства» (с. 189). Для сведения, в 1986 году Центр наследия Эллен Уайт выпустил важный документ, озаглавленный «Литературные источники Эллен Уайт: сколько заимствований?» Много лет этот документ обновлялся, чтобы отражать известные литературные заимствования Уайт, выявленные как ее сторонниками, так и ее критиками<sup>40</sup>. Этот документ показывает гораздо более низкие проценты заимствований, чем утверждает Стив Дейли. Его выводы не отражают последних доступных исследований по этому вопросу.

Стив Дейли навешивает ярлыки не только на Уайт и ее мужа, но и на тех, кто не смотрит на вещи с его точки зрения и не согласен с его выводами. Он недвусмысленно заявляет: «Любой здравомыслящий человек, которому предъявлены доказательства, вынужден прийти к заключению, что Эллен была виновна в незаконных действиях, аморальных поступках, лжи, обмане и мошенничестве, а также в некоторых серьезных психологических патологиях» (с. 112). Другими словами, если вы не согласны с этой оценкой, вы, скорее всего, не «здравомыслящий человек». Тех, кто признает ее пророческий дар, он называет «учениками, слепо следующими за ней» (с. 113), а тех, кто пытается оправдать ее заявления, считает пытающимися «надеть шоры на все, что связано с их религиозной иконой» (с. 125). Для него, по-видимому, не является этической проблемой намекать на то, что люди, принимающие пророческий дар Уайт, являются мошенниками низшего класса, следующими за «самой успешной мошенницей в истории» (с. 261). Тех, кто пытается защитить Уайт от его критики, он уже называет «закоренелыми апологетами (ловкачами)» (с. 262).

Если аргументы Дейли настолько убедительны, как он предполагает, они должны справедливо отражать имеющиеся доказательства. Но, как было показано, это, к сожалению, не всегда так. Не по этой ли причине ему понадобилось навешивать так много ярлыков в своих аргументах? Почему он просто не изложит свою позицию, а затем не позволит читателям оценить ее обоснованность? Его риторические приемы кажутся манипулятивными и несправедливыми. Он не прибегал к этому стилю (по крайней мере, в такой степени) в своих предыдущих книгах. Кто-то может даже задаться вопросом, является ли это типичным языком психобиографии. Необязательно. Уильям Странк младший и Э. Б. Уайт подчеркивают: «Если преувеличиваете, читатели мгновенно настораживаются, и все, что было до преувеличения, и все, что будет после него, и все, что предшествовало преувеличению, а также все, что следует за ним, будет казаться им подозрительным, потому что они

потеряли доверие к вашим суждениям или вашему самообладанию»<sup>41</sup>.

Дейли хочет, чтобы «читатель сделал свои собственные выводы» (с. 258), и даже добавляет: «Я настоятельно призываю читателя тщательно оценить этот материал и вынести свое собственное суждение... Я молюсь, чтобы вы сами взвесили доказательства и сделали свои собственные выводы» (с. 301). Но этим последним словам предшествуют постоянные попытки убедить читателей взглянуть на вещи с его точки зрения. Это видно из небольших викторин (вопросов) в конце каждой главы, в которых уже заложен ответ, основанный на его собственных выводах. Например, в конце введения он спрашивает: «После прочтения этой книги, как бы вы оценили Эллен Уайт по шкале от 1 до 10, где 10 - это здоровая религия?» (с. 14). В конце главы 14 он спрашивает: «Что вызывает больше беспокойства – мошенничество и плагиат Эллен Уайт или продолжающееся сокрытие этого мошенничества и плагиата лидерами АСД, которые по сути похоронили пророчества?» (с. 296).

Книга Дейли – это не просто попытка дискредитировать характер и пророческое служение Эллен Уайт. Это фактически призыв к адвентистам отвергнуть все свои «ключевые» доктрины (включая святилище, следственный суд, закон и субботу, представление о смерти как сне и т. д.) и испытать «облегчение и радость», которые почувствовал Дейли после «ухода из адвентистской субкультуры» (с. 12, 193) по примеру Всемирной Церкви Бога Герберта Армстронга, решившей в 1997 году «отказаться от своих ветхозаветных и культовых учений и вернуться к традиционной христианской вере» (294-295)<sup>42</sup>.

Возникает вопрос, не говорит ли книга, которая постоянно преувеличивает и искажает исторические факты, больше о Дейли, чем о Уайт. Слишком часто «наша философия становится историей нашего собственного сердца и жизни; и в соответствии с тем, кем мы сами являемся, мы представляем себе другого человека и его призвание»<sup>43</sup>. После прочтения этой книги возникает неизбежный вопрос: в какой степени психобиография Дейли была

обусловлена его личным разочарованием в Уайт и Церкви адвентистов седьмого дня? Столь негативное изображение Уайт, которое он дает, опровергается результатами исследования Роджера Л. Дадли и Деса Каммингса младшего среди более чем 8200 адвентистов седьмого дня<sup>44</sup>. Это эмпирическое исследование показало, что те, кто читает Уайт, имеют гораздо более прочные отношения с Иисусом, уверенность в спасении, личное исследование Библии, семейное поклонение и т. д. Таким образом, как верно и иронично выразил Фрэнсис Д. Никол,

«если такое психическое заболевание, каким, как предполагают, болела миссис Уайт, приведет к жизни, полной жертвенного служения и рвения, дальновидного планирования миссии, советов о святой жизни и высоких стандартах, бескорыстной любви к нуждающимся и всех других христианских добродетелей, которыми лучилась ее жизнь, тогда мы бы торжественно сказали: "Господь, дай нам больше умственно неполноценных людей!"»<sup>45</sup>. Вопросы, поднятые Дейли в этой книге, не новы и рассматривались в предыдущих публикациях<sup>46</sup>. Тем не менее, было бы интересно более подробно сравнить духовный путь вне адвентизма Канрайта и Дейли, проводя параллели между «Жизнью Эллен Уайт» Канрайта (1919 г.) и «Эллен Уайт: психобиография» Дейли и исследуя уровень исторической достоверности<sup>47</sup> и ораторского мастерства в этих книгах<sup>48</sup>. Но подходить к такой оценке нужно всегда этически и юридически ответственно<sup>49</sup>, помня о предостережении Христа не судить о внутренних мотивах других (Мф. 7:1).

Нужно сначала самому прочесть и применить к себе труды Эллен Уайт, прежде чем применять их к другим. Она утверждает:

«Не делайте себя эталоном для окружающих, не делайте ваше собственное мнение, ваши представления о долге, ваше толкование Священного Писания критерием для других и не осуждайте ближних в своем сердце, если они не соответствуют вашему идеалу. Не критикуйте других, не стройте догадок по поводу их мотивов и не выносите им приговор... Мы не можем читать сердце. Мы сами не без вины, а потому не можем судить ближних. Смертные люди могут

судить только по внешним признакам. Один Господь, Которому известны все тайные побуждения и намерения, Который с состраданием и нежностью подходит к каждой душе, будет решать участь каждого»<sup>50</sup>.

«Вы можете быть верными принципу, вы можете быть справедливыми, честными, благочестивыми, но при всем том вам следует воспитывать в себе подлинную сердечную мягкость, доброту и учтивость. Если человек заблуждается, будьте добрее к нему. Если вы не учтивы, то можете оттолкнуть его от Христа. Пусть каждое ваше слово, даже тон вашего голоса, показывают ваш интерес и сочувствие к душам, находящимся в опасности. Проявляя по отношению к ним резкость, осуждение и нетерпение, вы совершаете работу врага»<sup>51</sup>.

«Поскольку мы не можем читать в сердце другого человека, давайте остерегаться приписывать неправильные мотивы любому человеку, чтобы не оказаться вовлеченными в вину, подобную вине Мириам — осуждая тех, кого Господь учит и направляет, — и таким образом навлечь на себя упрек Бога»<sup>52</sup>. Вся книга пронизана негативным и даже разрушительным настроением по отношению к Эллен Уайт, который выражается в довольно тенденциозной и предвзятой манере. Даже идеи и концепции, которые противоречат вашим убеждениям, следует обсуждать без столь явного осуждения. К сожалению, в этой книге это не так. Кроме того, в ней проявляется повторяющаяся закономерность, когда исторические свидетельства приводятся не точно, а мнения, отличные от точки зрения автора, и альтернативные интерпретации не представлены вовсе или даже не перечислены. Это не очень качественный научный подход, который бросает тень на достоверность всей книги. В этом смысле книга отражает не правду об Эллен Уайт, а скорее жалкое правдоподобие<sup>53</sup> мышления ее автора.



**Альберто Р. Тимм,  
Ph.D.**

*Заместитель  
директора Центра  
наследия Эллен Уайт*



<sup>1</sup> См. страницу Стива Дейли (Steve Daily) в Facebook, <https://www.facebook.com/stevengdailyphd> (доступ 25 апреля 2021 г.).

<sup>2</sup> Steven Daily, "The Irony of Adventism: The Role of Ellen White and Other Adventist Women in Nineteenth Century America" (DMin project, Claremont School of Theology, 1985).

<sup>3</sup> Steven Gerald Daily, "Adventist Adolescents and Addiction: Substance Use/Abuse in an Adventist Population and Its Relationship to Religion, Family, Self-Perception, and Deviant Behavior" (PhD diss., United States International University, Campus San Diego, 1991).

<sup>4</sup> О Джоне Уимбере и Церкви «Виноградник» см. статью «John Wimber», на сайте Vineyard USA, <https://vineyardusa.org/about/john-wimber/> (дата обращения 25 апреля 2021 г.).

<sup>5</sup> Все числа в скобках обозначают определенные страницы в книге Стива Дейли «*Ellen G. White: A Psychobiography*», а все четырехзначные числа обозначают годы.

<sup>6</sup> Steven G. Daily, "How Readest Thou: The Higher Criticism Debate in Protestant America and Its Relationship to Seventh-day Adventism and the Writings of Ellen White, 1885–1925" (MA thesis, Loma Linda University, 1982), 124.

<sup>7</sup> Steve Daily, *The Essence of Adventism: An Introduction to Seventh-day Adventism* (Riverside, CA: Chaplain's Office, Loma Linda University, 1985), 199–202.

<sup>8</sup> Steve Daily, *Adventism for a New Generation* (Portland, OR: Better Living, 1993), 192–193.

<sup>9</sup> Sally G. McMillen, *Seneca Falls and the Origins of the Women's Rights Movement* (New York: Oxford University Press, 2008).

<sup>10</sup> Daily, "The Irony of Adventism," viii.

<sup>11</sup> Там же, с. 219.

<sup>12</sup> Там же, vi.

<sup>13</sup> *ibid.*, vi.

<sup>13</sup> Steve Daily, *The Prophetic Rift: How Adventism Has Historically Misunderstood and Misapplied the Prophetic Gift, 1840–1900* (Portland, OR: Better Living, 2007); and он же, *The Prophetic Rift II: How Adventism Has Historically Misunderstood and Misapplied the Prophetic Gift, 1900–2000* (Portland, OR: Better Living, 2009).

<sup>14</sup> Wayne A. Grudem, *The Gift of Prophecy in 1 Corinthians* (Eugene, OR: Wipf and Stock, 1999), 43–54; and *idem*, *The Gift of Prophecy in the New Testament and Today*, rev. ed. (Wheaton, IL: Crossway Books, 2000), 21–49.

<sup>15</sup> Daily, *The Prophetic Rift*, x–xi.

<sup>16</sup> Daily, *The Prophetic Rift II*, 137.

<sup>17</sup> Мошенник – плут, человек, обманывающий других из корыстных целей (Толковый словарь Д.Н. Ушакова).

<sup>18</sup> George Pickering, *Creative Malady: Illness in the Lives and Minds of Charles Darwin, Florence Nightingale, Mary Baker Eddy, Sigmund Freud, Marcel Proust, Elizabeth Barrett Browning* (New York: Oxford University Press, 1974).

<sup>19</sup> Классическая «психобиография» - это биография, написанная с психодинамической или психоаналитической точки зрения с учетом таких психологических факторов, как детские травмы и бессознательные мотивы. Этот вид оценки в некоторой степени схож с древней агиографией. Основоположником ее считается австрийский невролог Зигмунд Фрейд (1856-1939 гг.) и его психоанализ детства Леонардо да Винчи. С 1990-х психобиографический анализ придерживается более междисциплинарного подхода, интегрируя психоаналитические и персонологические традиции с нарративной перспективой. См. William Todd Schultz, ed., *Handbook of Psychobiography* (New York: Oxford University Press, 2005); and Claude-Hélène Mayer and Zoltan Kovary, eds., *New Trends in Psychobiography* (Cham, Switzerland: Springer, 2019).

<sup>20</sup> D. M. Canright, *Seventh-day Adventism Renounced After an Experience of Twenty-Eight Years by a Prominent Minister and Writer of that Faith*, 2nd ed. (New York and Chicago: Fleming H. Revell, 1889); он же, *Life of Mrs. E. G. White, Seventh-day Adventist Prophet: Her False Claims Refuted* (Cincinnati, OH: Standard Publishing Co., 1919).

<sup>21</sup> Ronald L. Numbers, *Prophetess of Health: A Study of Ellen G. White* (New York: Harper & Row, 1976); он же, *Prophetess of Health: Ellen G. White and the Origins of Seventh-day Adventist Health Reform*, rev. and enl. ed. (Knoxville, TN: University of Tennessee Press, 1992).

<sup>22</sup> Walter T. Rea, *The White Lie* (Turlock, CA: M & R Publications, 1982).

<sup>23</sup> Francis D. Nichol, *Ellen G. White and Her Critics* (Washington, DC: Review and Herald, 1951).

<sup>24</sup> Например, John J. Robertson, *The White Truth* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1981); Roy E. Graham, *Ellen G. White: Co-Founder of the Seventh-day Adventist Church*, American University Studies, Series VII – Theology and Religion 12 (New York: Peter Lang, 1985); Jerry A. Moon, *W. C. White and Ellen G. White: The Relationship Between the Prophet and Her Son*, Andrews University Seminary Doctoral Dissertation Series 19 (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1993); Rolando Rizzo, *L'eredità di un profeta* (Florence: Villa Aurora – Istituto avventista di cultura biblica, 2001); Leonard Brand and Don S. McMahon, *The Prophet and Her Critics: A Striking New Analysis Refutes the Charges that Ellen G. White "Borrowed" the Health Message* (Nampa, ID: Pacific Press, 2005); E. Marcella Anderson King and Kevin L. Morgan, *More Than Works: A Study of Inspiration and Ellen White's Use of Sources in The Desire of Ages* (Millers Creek, NC: Honor Him Publishers, 2009); William Fagal, *101 Questions About Ellen White and Her Writings* (Nampa, ID: Pacific Press, 2010); Jud Lake, *Ellen White Under Fire* (Nampa, ID: Pacific Press, 2010); Kevin L. Morgan, *White Lie Soap: For Removal of Lingering Stains on Ellen White's Integrity as an Inspired Writer* (Millers Creek, NC: Honor Him Publishers, 2013); Merlin D. Burt, ed., *Understanding Ellen White* (Nampa, ID: Pacific Press, 2015); Alberto R. Timm and Dwain N. Esmond, eds., *The Gift of Prophecy in Scripture and History* (Silver Spring, MD: Review and

Herald, 2015); Theodore N. Levterov, *Accepting Ellen White: Early Seventh-day Adventists and the Gift of Prophecy Dilemma* (Nampa, ID: Pacific Press, 2016); Jean Carlos Zukowski, Adolfo S. Suárez, and Reinaldo W. Siqueira, eds., *Ellen G. White: Seu impacto hoje. Artigos teológicos apresentados no XI Simpósio Bíblico-Teológico Sul-Americano* (Engenheiro Coelho, Brazil: Unaspres, 2017); Anna Galeniece, ed., *The Bible, the Spirit of Prophecy and the Church* (Nairobi: Ellen G. White Estate Branch Office, Adventist University of Africa, 2017); Anna M. Galeniece and Super Moesi, eds., *The Bible, the Spirit of Prophecy and Contemporary Issues* (Pretoria: Ellen G. White Research Centre, 2019); and Denis Kaiser, *Trust and Doubt: Perceptions of Divine Inspiration in Seventh-day Adventist History* (St. Peter am Hart, Austria: Seminar Schloss Bogenhofen, 2019).

<sup>25</sup> *Ellen White and Current Issues Symposium* (переименован в 2012 г. в *Ellen White Issues Symposium*), т. 1 (2005); т. 2 (2006); т. 3 (2007); т. 4 (2008); т. 5 (2009); т. 6 (2010); т. 7 (2011); т. 8 (2012); т. 9 (2013); т. 10 (2014); т. 11 (Заменен на книгу *The Gift of Prophecy in Scripture and History* [2015], упомянутую в п. 21); т. 12 (2016); т. 13 (2017).

<sup>26</sup> Denis Fortin and Jerry Moon, eds., *The Ellen G. White Encyclopedia*, 2nd ed. (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2013).

<sup>27</sup> George R. Knight, цит. по рекламе Энциклопедии, *Ministry*, декабрь 2013 г., 2.

<sup>28</sup> См. Ron Graybill, "D. M. Canright in Healdsburg, 1889: The Genesis of the Plagiarism Charge," *Insight*, October 21, 1980, 7–10; Tim Poirier, "Ellen White and Sources: The Plagiarism Debate," in *Understanding Ellen White*, ed. Merlin D. Burt (Nampa, ID: Pacific Press, 2015), 145–165; он же, "Ellen White and Sources: The Plagiarism Debate—125 Years Later," <https://whiteestate.org/about/issues/egw-sources/> (дата обращения 25 апреля 2021 г.).

<sup>29</sup> См., например, Committee, "Seventh Day Adventism Renounced," *Healdsburg Enterprise*, January 9, 1889, 2; E. J. Waggoner, "Eld. D. M. Canright. His Opinion of Mrs. White and the Adventist People," *Healdsburg Enterprise*, January 23, 1889, 2; Committee, "Rev. D. M. Canright," *Healdsburg Enterprise*, January 23, 1889, 3; Committee, "Seventh-Day Adventism Renounced," *Healdsburg Enterprise*, January 30, 1889, 2; Committee, "Seventh Day Adventism Renounced," *Healdsburg Enterprise*, February 6, 1889, 2; D. M. Canright, "Reply to Elder Waggoner," *Healdsburg Enterprise*, February 13, 1889, 2; "Adventism Renounced by Elder D. M. Canright," *Healdsburg Enterprise*, February 13, 1889, 3; J. N. Loughborough, "Ready for a Debate," *Healdsburg Enterprise*, February 13, 1889, 3; "Adventism Renounced by Eld. D. M. Canright," *Healdsburg Enterprise*, February 20, 1889, 1, 3; "The Minutes," *Healdsburg Enterprise*, February 20, 1889, 2; H. B. McBride, et.al., "Lectures on Seventh Day Adventism by Rev. D. M. Canright," *Healdsburg Enterprise*, February 20, 1889, 2; "A Partial Review of D. M. Canright's Discourses on Mistakes of Adventists. By Eld. W. M. Healey at S. D. Adventist Church, Healdsburg, Cal. Feb. 18, 1889,"

*Healdsburg Enterprise*, February 27, 1889, 2; E. J. Waggoner, "Waggoner's Reply," *Healdsburg Enterprise*, February 27, 1889, 3; "Some of Mrs. White's Revelations," *Healdsburg Enterprise*, March 6, 1889, 1; W. E. Towson, "An Expression of Esteem," *Healdsburg Enterprise*, March 6, 1889, 2; "Mrs. White on Herod," *Healdsburg Enterprise*, March 6, 1889, 2; John N. Bailhache and H. B. McBride, "The Committee Report," *Healdsburg Enterprise*, March 6, 1889, 2; [336 signatures], "A Testimonial to Eld. Canright," *Healdsburg Enterprise*, March 6, 1889, 3; Moses, "Chronicles," *Healdsburg Enterprise*, March 13, 1889, 1; L., "False Charges Refuted," *Healdsburg Enterprise*, March 13, 1889, 2; and L. N. Nowbridge, "A Testimonial Letter," *Healdsburg Enterprise*, March 13, 1889, 3. Для некоторых из этих статей указан автор, другие подписаны словом «Комитет», третьи - анонимные. Написание слова «Day» с большой буквы как в оригинале.

<sup>30</sup> Pastors' Union, "Is Mrs. E. G. White a Plagiarist?" *Healdsburg Enterprise*, March 20, 1889, 1.

<sup>31</sup> D. M. Canright, "Seventh-Day Adventism Renounced," thirteen-part series in *Michigan Christian Advocate*: July 16, 1887, 2; July 30, 1887, 2; August 6, 1887, 2; August 13, 1887, 2; August 20, 1887, 2; August 27, 1887, 2; September 3, 1887, 2–3; September 10, 1887, 2; September 17, 1887, 2; September 24, 1887, 2; October 1, 1887, 2; October 8, 1887, 2; October 15, 1887, 2.

<sup>32</sup> Nichol, 674–678 (appendix Q).

<sup>33</sup> Herbert E. Douglass, *Messenger of the Lord: The Prophetic Ministry of Ellen G. White* (Nampa, ID: Pacific Press, 1998), 569–572 (appendix N).

<sup>34</sup> Arthur L. White, *Ellen G. White*, 6 vols. (Washington, DC: Review and Herald, 1981–1986), 6:453–459 (appendix B).

<sup>35</sup> "Last Will and Testament of Mrs. Ellen G. White" (1912), <https://ellenwhite.org/media/document/7574> (accessed May 3, 2021) и <https://adventistdigitallibrary.org/islandora/object/adl%3A22250984> (загружено 1 июня 2018 г.).

<sup>36</sup> James White, ed., *A Solemn Appeal Relative to Solitary Vice, and the Abuses and Excesses of the Marriage Relation* (Battle Creek, MI: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1870), 200. На с. 181 Джеймс Уайт указывает, что с. 181–272 этой книги являются выдержкой из книги О. S. Fowler "Amativeness."

<sup>37</sup> Joseph Bates, *An Explanation of the Typical and Atypical Sanctuary, by the Scriptures* (New Bedford, MA: Benjamin Lindsey, 1850), 10–11. Ср. George R. Knight, *Joseph Bates: The Real Founder of Seventh-day Adventism* (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2004), 156–157.

<sup>38</sup> Ellen G. White, "Dear Brethren and Sisters," *Present Truth*, November 1850, 87.

<sup>39</sup> Ellen G. White, "Dear Brethren," *Second Advent Review*, and *Sabbath Herald Extra*, July 21, 1851, 4.

<sup>40</sup> Ellen G. White Estate, "Ellen White's Literary Sources: How Much Borrowing Is There?" (1986, обновлено 7 октября 2019 г.), <https://whiteestate.org/legacy/issues-parallel-html/> (дата обращения 25 апреля 2021 г.).

<sup>41</sup> William Strunk Jr. and E. B. White, *The Elements of Style*, 4th ed. (London: Pearson, 2009), 73.

<sup>42</sup> Cp. William G. Johnsson, "A Church Self-Destructs," *Adventist Review*, March 14, 1996, 4; Samuele Bacchiocchi, "Lessons From a Church Meltdown," *Adventist Review*, April 1996, 25–28; and Kevin Eckstrom, "Worldwide Church of God Changes Name," *Adventist Review*, April 24, 2009,

<https://www.adventistreview.org/archive-2554> (дата обращения 25 апреля 2021 г.).

<sup>43</sup> Johann G. Fichte, *The Vocation of Man*, trans. William Smith (Chicago, IL: Open Court, 1931), 146.

<sup>44</sup> Roger L. Dudley and Des Cummings Jr., "Who Reads Ellen White?" *Ministry*, October 1982, 10–12.

<sup>45</sup> Nichol, 50.

<sup>46</sup> См. п. 23–26 выше.

<sup>47</sup> Критический анализ уровня исторической достоверности можно провести на основании книги David Hackett Fischer's *Historians' Fallacies: Toward a Logica of Historical Thought* (New York: Harper and Row, 1970).

## Новости всемирной церкви

### Нами движет любовь Христова

#### Заявление Комитета по этике Института Библейских Исследований (BRIEC) о гуманитарном кризисе, связанном с беженцами, мигрантами и перемещенными лицами

Положение миллионов беженцев и перемещенных лиц по всему миру – это величайший гуманитарный кризис, с которым мы столкнулись со времен Второй мировой войны. По данным УВКБ ООН, в конце 2019 года во всем мире насчитывалось около 79,5 миллиона вынужденных переселенцев<sup>1</sup>. Около 40% из них – дети, которые часто подвергаются эксплуатации, жестокому обращению или становятся жертвами торговли с целью сексуальной эксплуатации и насилия. Эти ошеломляющие статистические данные не должны закрывать нам глаза на тот факт, что мы имеем дело с реальными людьми и их историями. В основных докладах о международной миграции подчеркиваются большие потоки мигрантов и беженцев с глобального Юга на глобальный Север. Однако страны глобального Юга принимают 84% беженцев и перемещенных лиц в мире, и их число растет<sup>2</sup>. По сути, беднейшие страны мира —

<sup>48</sup> Полезный обзор ораторских техник в устном и письменном дискурсе содержит классический труд Chaïm Perelman and L. Olbrechts-Tyteca, *The New Rhetoric: A Treatise on Argumentation*, trans. John Wilkinson and Purcell Weaver (Notre Dame, IL: University of Notre Dame Press, 1969). См. также Timothy Borchers and Heather Hundley, *Rhetorical Theory: An Introduction*, 2nd ed. (Long Grove, IL: Waveland, 2018).

<sup>49</sup> Joseph G. Ponterrotto and Jason D. Reynolds, "Ethical and Legal Considerations in Psychobiography," *American Psychologist* 72, no. 5 (2017): 446–458.

<sup>50</sup> Эллен Уайт. Нагорная проповедь Христа, с. 124.

<sup>51</sup> Эллен Уайт. Свидетельства для проповедников, с. 150.

<sup>52</sup> Ellen G. White, "'Judge Not,'" *Signs of the Times*, March 14, 1892, 294.

<sup>53</sup> Правдоподобие – сходство с истиной (словарь Ушакова).

развивающиеся государства — принимают 28% всех беженцев. Другими словами, кризис, связанный с беженцами, непропорционально силен на глобальном Юге, где обязанности по решению этого кризиса часто вынуждены брать на себя те, кто в наименьшей степени способен эти обязанности выполнять. Как всемирная церковь с глобальным охватом, мы сталкиваемся с трагическими обстоятельствами людей и кризисом, который создает серьезные проблемы и накладывает на всех нас определенные обязательства. Ситуация требует тщательной библейской оценки и отклика, отражающего любовь Бога и Его сострадание.

Столкновение с незнакомыми людьми из отдаленных уголков мира, которые говорят на иностранном языке, ведут другой образ жизни, имеют необычные системы ценностей и разделяют другие религиозные предпочтения, может легко зародить в нас сомнения и способствовать развитию предрассудков. Часто высказывается опасение, что большое число перемещенных лиц может повлиять на преобладающую культуру и социальную динамику и будет иметь экономические последствия для стран, в которых они ищут убежища. Имеющиеся эмпирические данные в сфере исследований вынужденной миграции убедительно свидетельствуют о том, что беженцы в долгосрочной перспективе не являются экономическим бременем для принимающих



стран<sup>3</sup>. Мы признаем право любого государства охранять безопасность своих граждан, и мы считаем необходимым, чтобы мигранты и беженцы уважали законы и культуру принимающих их стран, если они не противоречат Закону Божьему. Но отгораживание от жертв насилия, вооруженных конфликтов, религиозных преследований, стихийных бедствий или угрожающих жизни экономических условий бесчеловечно и не отражает дух Христа. Хотя понятно, что незнакомые обычаи и практики вызывают у нас беспокойство, мы должны тщательно оберегать свое мышление и свои действия от страхов, которые могут быть или не быть вызваны теориями заговора. Мы должны преодолевать всю свою неуверенность и страхи, а также наши греховные предрассудки в свете Евангелия и истины. Библия говорит нам, что Божья любовь изгоняет всякий страх (1 Ин. 4:18) и всегда ищет лучшее в другом человеке (1 Кор. 13:4-7). Господь повелевает нам даже любить наших врагов (Мф. 5:44; Лк. 6:27) и делать им добро, ничего не ожидая взамен (Лк. 6:35). Это библейское требование может вынудить нас выйти из зоны комфорта, но оно будет благословением, когда мы последуем примеру Христа.

### **Библейский взгляд**

#### **Библейские истории о мигрантах**

С самого начала Священное Писание повествует о том, что люди были вынуждены покинуть свой дом и поселиться в чужих краях. Человеческая история начинается с изгнания Адама и Евы из Едемского сада (Быт. 3:23, 24). Аврааму пришлось покинуть свой дом и уйти в незнакомую страну (Быт. 12:4-9). Народ Израиля был вынужден бежать в Египет из-за великого голода в их земле (Быт. 42-47). Позже народ Божий был изгнан со своей земли из-за войны и уведен в плен в Вавилон (4 Цар. 24:10-24; Дан. 1:1, 2). Иосиф и Мария бежали с Иисусом в Египет из-за преследований (Мф. 2:13, 14), и позже учеников Иисуса ждала такая же судьба (Деян. 8:1, 4, 5). Библия полна историй о перемещенных лицах, которым пришлось бежать и искать убежища в другом месте. В связи с собственным болезненным опытом

народа Божьего в качестве чужеземцев и рабов в Египте и изгнанников в Вавилоне, Господь неоднократно напоминал людям, чтобы они помнили о своем опыте и были добры к чужеземцам, живущим среди них.

#### **Библейские принципы общения с незнакомцами и иностранцами**

Проявлять сострадание и милосердие и помогать нуждающимся - это божественное указание, коренящееся в великой любви Бога к нам. В Ветхом Завете сострадательный характер Бога является той самой причиной, по которой не следует пренебрегать «бедняком и человеком пришлым» (Лев. 19:10)<sup>4</sup>. Бог увещевает Свой народ, «если будет жить рядом с тобой, в землях ваших, человек пришлый, не притесняйте его» (Лев. 19:33; ср. Исх. 22:21; 23:9; Втор. 24:14, 17; 27:19). Бог напоминает нам: «как относитесь вы к исконным израильтянам, так и к пришлому, живущему среди вас, относитесь. Люби его, как самого себя, ведь и вы были когда-то чужаками в Египте. Я – Господь, Бог ваш» (Лев. 19:34). Бог даже увещевает Свой народ относиться к нуждающимся и бедным среди себя, как они относились бы к чужеземцам и пришлым людям (Лев. 25:35; ср. Исх. 12:49; 20:10; 23:12; Втор. 10:15-19). Поэтому в Израиле к чужеземцам и к коренным жителям должен применять один и тот же закон (Лев. 24:22; Числ. 15:15, 16). Бог напоминает Своему народу, что они живут на Его земле «как гости и временные жители» (Лев. 25:23).

Этот призыв к состраданию ко всем людям, независимо от их географического происхождения или этнической принадлежности, основан на библейском учении о сотворении мира. Библия учит, что все мы созданы по образу и подобию Божьему (Быт. 1:26, 27). Независимо от их правового статуса, все беженцы, мигранты и перемещенные лица обладают неотъемлемым и неприкосновенным человеческим достоинством в силу общего происхождения человека в результате Божьего творения. Любовь к другим – это больше, чем просто пассивное чувство; она включает в себя активное участие. Отражая образ Божий, каждый человек заслуживает того, чтобы к нему относились с достоинством, уважением



и добротой. Право на проживание не меняет этой предпосылки. Это фундаментальное понимание достоинства всех людей, созданных по образу и подобию Божьему, находит свое светское юридическое выражение в правах человека. Как адвентисты седьмого дня, мы чтим неотъемлемую ценность каждого человека из-за нашего общего происхождения в результате Божьего творения, и поэтому мы уважаем права человека, которые отражают это библейское учение.

### Пример любви и сострадания Иисуса

Новый Завет призывает христиан проявлять дух сострадания и активной любви к нуждающимся. Иисус в притче о добром самарянине дает Своим последователям полезную иллюстрацию того, что значит помогать другим (Мф. 25:31-46). В этом тексте слово «пришелец» (*xenos*) встречается четыре раза (Мф. 25:35, 38, 43, 44). Иисус называет Себя пришельцем, которому нужен приют (Мф. 25:35), Христос будет помнить каждый акт доброты, проявленной к нуждающимся, учитывать каждый добрый поступок в адрес любого нуждающегося человека, как если бы этот поступок был совершен в Его адрес. Иисус говорит: «Ибо Я был голоден – и вы дали Мне есть, жаждал – и вы дали Мне пить, пришельцем был – и вы приютили Меня» (Мф. 25:35). Это отражает Золотое правило, в котором Иисус обобщил в Закон и Пророков: «И так во всем: как вы хотите, чтобы люди поступали с вами, так и сами поступайте с ними» (Мф. 7:12, ИПБ). Бог заботится о птицах небесных; насколько больше Он заботится о людях, которые созданы по Его образу и подобию? (Мф. 6:26, 31). Поскольку Господь любит каждого человека, мы призваны любить и других — даже наших врагов. Нагорная проповедь учит нас простому акту человеческой доброты (Мф. 5:43-48). Хотя забота о других иногда может показаться невыгодной с человеческой точки зрения, Библия говорит нам, что в конечном итоге она может стать огромным благословением — не только для человека, которому мы помогаем, но и для нашего собственного благополучия.

### Верующие – странники и пришельцы в этом мире

Павел придает богословское значение понятию «чужие», когда напоминает верующим христианам, что все мы были «чужими... и вне завета с его обещаниями» и «не чужие вы уже и не пришлые» (Еф. 2:12, 19 ИПБ). Пришельцы и язычники теперь стали частью церкви Христовой. Братья-христиане могут быть пришельцами и нуждаться в гостеприимстве (3 Ин. 1, 5). Независимо от того, где мы живем как дети Божьи, мы чужие в этом мире. Автор Послания к Евреям указывает, что «нет у нас здесь, на земле, града, чтобы жить в нем всегда – мыслями о грядущем живем мы» (Евр. 13:14). Так, в Послании к Евреям 11:13 герои веры называются пришельцами (*xenos*) и скитальцами (*parepidemos*) на земле. Это паломничество к нашему небесному дому является сильным противоядием от любого греха национализма, расизма, кастовости, трайбализма, этно-центризма и других «измов», которые противоречат библейской теологии и нашим верованиям и чужды глубоко укоренившимся ценностям адвентистов седьмого дня<sup>5</sup>.

Христианское отношение к чужеземцам и скитальцам обусловлено любовью Христа, которая «нами движет» (2 Кор. 5:14, ИПБ) и побуждает нас проявлять милосердие ко всем и особенно к наиболее уязвимым людям, среди которых встречаются и дети. Бог относится ко всем равно и по справедливости (Пс. 9:9, ИПБ). Бог неоднократно напоминает нам в Библии, чтобы мы были милостивы и милосердны к пришлым людям, живущим среди нас, и обращались к ним.

### Что мы можем сделать?

Божья любовь не останавливается на границе государства или этноса. Бог милостив и добр ко всем людям одинаково. Он сострадатель, особенно к нуждающимся, независимо от цвета их кожи, этнической принадлежности, пола, национальности, религии, финансового положения или социального статуса. Как Его дети, мы должны относиться к другим так же и подражать Его любящему и доброму примеру. Как адвентисты седьмого дня, мы стремимся общаться с другими таким

образом, чтобы о нас узнавали за нашу доброту и любовь.

Это сострадательное и любящее отношение начинается с наших мыслей и языка, которым мы их выражаем. К сожалению, большая часть высказываний о беженцах и перемещенных лицах стала довольно безжалостной, давая свободу дискриминации и расизму и способствуя созданию атмосферы страха. Жестокие и агрессивные высказывания часто приводят к дегуманизации по отношению к конкретным группам людей и часто сочетаются с отрицанием достоинства и ценности человека в глазах Бога. Как христиане-адвентисты седьмого дня, мы выступаем против любого трайбализма и национализма и отвергаем уничижительную и дискриминационную риторику, которая обезличивает, деморализует и демонизирует людей. Такая риторика легко приводит к менталитету, возводящему стены, разделяя людей, а не мосты, которые соединяют нас, позволяя делиться надеждой.

Как адвентисты седьмого дня, мы считаем своей обязанностью конструктивно взаимодействовать с людьми, пострадавшими от этого гуманитарного кризиса. С помощью Господа мы хотим увидеть возможности нести Божье исцеление и протянуть руку помощи тем, кто пострадал от войны, преследований, насилия, голода и других катастрофических событий. Мы хотим нести надежду и исцеление — ибо нами движет любовь Христова (2 Кор. 5:14). Интересно, что многие беженцы и перемещенные лица прибывают из стран, где свободное провозглашение Евангелия затруднено или даже запрещено. По Божьему провидению эти люди теперь ближе к нам и находятся в нашей сфере влияния<sup>6</sup>, что дает нам уникальные возможности обратиться к нуждающимся, предложить помощь и проявить сострадание, подобно Христу<sup>7</sup>. Наша любовь может вызвать в них желание узнать больше о заботливой вере, которую они видят в нас. Наша практическая помощь придаст достоверности нашему свидетельству, когда мы разделим любовь Божью, которая побуждает нас творить добро и делиться с ними благой вестью. Как адвентисты седьмого дня, мы исполняем священный долг активно участвовать в

работе на благо здоровья и благополучия других и делиться Божьей благодатью и спасением с погибающим миром.

Забота об отчаянно нуждающихся, - это не только дело и обязанность церкви. Хотя мы благодарны за отличную работу, которую выполняет ADRA<sup>8</sup>, каждый призван участвовать в созидательной деятельности, показывающей любовь Бога и приносящей исцеление нуждающимся. Кто-то может проводить языковые курсы для иностранцев, просто быть защитниками беженцев и перемещенных лиц, предоставлять им жилье и еду, ходить с ними в государственные учреждения, находить способы облегчить их боль, помогать больным, утешать скорбящих, давать надежду тем, кто восприимчив к этому, и это лишь некоторые из вариантов. В этом мы следуем примеру Иисуса, который во время Своего земного служения находил множество практических способов исцелять и восстанавливать, кормить голодных и проповедовать пришествие Царства Божьего. Адвентисты седьмого дня стремятся найти способы быть благословением для нуждающихся, живя своей верой в гармонии с библейским посланием и следуя примеру Иисуса.

<sup>1</sup>“Figures at a Glance,” UNHCR, June 18, 2020, <https://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html> (дата обращения 18 апреля 2021 г.). Это самые свежие цифры, доступные на момент написания статьи.

<sup>2</sup> Ibrahim Awad and Usha Natarajan, “Migration Myths and the Global South,” *Cairo Review* 30 (Summer 2018): 46–55,

<https://www.thecairoreview.com/essays/migration-myths-and-the-global-south/> (дата обращения 18 апреля 2021 г.).

<sup>3</sup> См., например, следующие исследования: Hippolyte d’Albis, Ekrame Boubtane, and Dramane Coulibalby, “Macroeconomic Evidence Suggests That Asylum Seekers Are Not a ‘Burden’ for Western European Countries,” *Science Advances* 4, no. 6 (2018), <https://advances.sciencemag.org/content/4/6/eaq0883/tab-pdf> (accessed April 18, 2021); и Alexander Betts et al., “Refugee Economies: Rethinking Popular Assumptions” (Humanitarian Innovation Project, University of Oxford, June 2014), <https://www.rsc.ox.ac.uk/files/files-1/refugee-economies-2014.pdf> (дата обращения 18 апреля 2021 г.).

<sup>4</sup> Все библейские цитаты в данной главе приводятся по Библии в современном русском переводе Института

перевода Библии при Заокской духовной академии под редакцией М.П. Кулакова.

<sup>5</sup> См. General Conference of Seventh-day Adventists, “One Humanity: A Human Relations Statement Addressing Racism, Casteism, Tribalism, and Ethnocentrism” (Silver Spring, MD, September 15, 2020), <https://www.adventist.org/official-statements/one-humanity-a-human-relations-statement-addressing-racism-casteism-tribalism-and-ethnocentrism/> (дата обращения 18 апреля 2021). См. также Bettina Krause, “Jesus 2020: Nation-Building for God? Where Does the Adventist Church Stand Regarding Christian Nationalism?,” *Adventist Review*, January 15, 2021, <https://www.adventistreview.org/jesus-2020-nation-building-for-god> (дата обращения 18 апреля 2021).

<sup>6</sup> Говоря о большом количестве приезжих в Америке, Эллен Уайт видит следующие возможности: «Бог Своим провидением привел этих людей к самим нашим дверям, доверил их нашей заботе, дабы они познали истину и приготовились к исполнению работы

по распространению света среди людей других народностей, которую не смогли сделать мы. Перед нами — огромное поле деятельности.... Эта работа требует привлечения всех талантов, которые Бог вверил нам на сохранение: проповеди, публикации, финансы, но прежде всего любовь освященной души» (Эллен Уайт, *Евангелизм*, с. 570).

<sup>7</sup> Это сочетается со стратегическим планом «Я пойду» Церкви адвентистов седьмого дня, одним из ключевых показателей эффективности которого является KPI 2,7: «Каждый дивизион определяет все значительное население из числа иммигрантов/беженцев на своей территории, организывает инициативы на местах, чтобы общаться с ними и ежегодно отчитывается Комитету глобальной миссии о прогрессе в их евангелизации».

<sup>8</sup> ADRA, международное Адвентистское агентство помощи и развития, - это гуманитарная организация Церкви адвентистов седьмого дня.

## Прикладная библеистика

### Уроки 15 главы Евангелия от Матфея

*Клинтон Уолен*

В 15 главе Евангелия от Матфея описывается путешествие Иисуса по географически обширной территории, простирающейся от берегов Геннесарета (ср. Мф. 14:34) до области Тира и Сидона (Мф. 15:21) и обратно. Затем Он пересекает Галилейское море на лодке (Мф. 15:29, 39). Эти путешествия позволяют Иисусу служить людям, которых обычно избегали евреи, включая хананейскую женщину и язычников, населявших регион Десятиградия. Глава начинается с обвинения книжников и фарисеев, которое позволяет Иисусу начать разрушать разделяющие стены, воздвигнутые устной традицией не только между иудеями и язычниками (ср. Еф. 2:14, 15), но и между евреями, которые соблюдали эти традиции, и теми, кто этого не делал. Глава состоит из четырех частей: 1) спор о мытье рук (Мф. 15:1-20), 2) освобождение дочери

ханаанейки от одержимости бесом (Мф. 15:21-28), 3) исцеление страдалцев (Мф. 15:29-31) и 4) кормление четырех тысяч (Мф. 15:32-39).

### Толкование Матфея 15

#### 1. Стихи 1-20

- По-видимому, к данному моменту Иисус считается достаточно серьезной угрозой, поэтому к нему из Иерусалима для расследования вышла специальная делегация книжников и фарисеев, в отличие от делегации священников и левитов, посланных к Иоанну Крестителю (Ин. 1:19).
- «Предание отцов» (кратко описанное в Евангелии от Марка 7:3, 4, представляло собой сборник устных фарисейских учений, определяющих, как закон должен соблюдаться при множестве обстоятельств и условий.

«Правил, касающихся чистоты, было бесчисленное количество. Жизни едва ли хватило бы, чтобы выучить их все»<sup>1</sup>.

- Мытье рук, о котором здесь говорится, было необходимо не для удаления физической грязи, а для очищения рук, которые могли быть ритуально осквернены в результате возможного контакта с язычниками — небиблейская идея, от которой даже Петру было трудно отказаться (Деян. 10:14, 28).
- Во свете этого становятся понятными слова Иисуса о еде (ср. Мк. 7:19), не отменяющие Левитские законы, касающиеся чистой и нечистой пищи (Лев. 11; Втор. 14), но отвергающие фарисейское понимание осквернения рук и обращающие внимание на то, что исходит из сердца — злые мысли и поступки «оскверняют» человека грехом (Мф. 15:19-20).
- Грехи, перечисленные Иисусом, соответствуют десяти заповедям: злые помыслы (десятая), убийство (шестая), прелюбодеяние и блуд (седьмая), воровство (восьмая), лжесвидетельство (девятая) и богохульство (третья)<sup>2</sup>.
- Именно из таких небиблейских традиций, составляющих т.н. «иго закона» (подразумевается закон Моисеев, окруженный заповедями человеческими), Иисус стремился освободить Израиль (Мф. 11:28-30; ср. 23:4; Деян. 15:10) и перенаправить внимание на то, что действительно важно — соблюдение заповедей Божьих (ср. 1 Кор. 7:19), которые, как бы иронично это ни было, некоторые скрупулезные хранители этих традиций нарушали (см. Исх. 20:12; 21:17; Лев. 19:3; 20:9).
- Иисус указывает на фарисейский принцип «корван» (что означает «приношение», Мк. 7:11), который позволял людям жертвовать средства храму, сохраняя их для собственного использования<sup>3</sup>. Этот принцип, основанный на законах, касающихся жертвоприношений (слово «корван» используется семьдесят семь раз в Книгах Левит и Числа; например, Лев. 1:2; 2:1), использовался, чтобы обойти закон Моисеев, который требовал уплаты штрафа в размере 20%, чтобы вернуть для собственного использования то, что ранее было посвящено Господу (Лев. 27:15). Более позднее раввинское законодательство показывает, что эта лазейка в конечном итоге была закрыта<sup>4</sup>.
- В 1959 году была обнаружена надпись на оссуарии, датируемая первым веком до нашей эры, в которой используется формула корвана: «Все, что человек может найти для своей пользы в этом оссуарии, является приношением Богу от того, кто находится в нем»<sup>5</sup>.
- Не почитание своих родителей также является не почитанием Бога и Его закона, если только это не противоречит другому божественному повелению (Мф. 10:37).
- В ответ на оскорбления фарисеев в адрес слов Иисуса о пище, которые так беспокоили учеников, Иисус произносит два суждения:
  - Растения, не посаженные Небесным Отцом (то есть фарисеи и их учения), будут вырваны с корнем (ср. 2 Пар. 7:19, 20; Пс. 52:4-6; Мф. 13:29).
  - Как «слепые, которые ведут слепых», обе группы будут спотыкаться и падать. Смысл этого высказывания в том, что истина не может быть вырвана с корнем, а также в том, что лжеучителя и все, кто следует



за ними, в конечном счете погибнут.

## 2. Стихи 21-28

- Регион Тира и Сидона (откуда пришла Иезавель, 3 Цар. 16:31), хотя и населенный преимущественно язычниками, также был домом для многих евреев (как подразумевается в Мф. 15:24). Но Иисус использует такую смешанность населения, чтобы преподать Своим ученикам важный урок.
- Слово «хананей», по-видимому, оставалось насмешливым еврейским обозначением для язычников<sup>6</sup>, но выражение «женщина-ханаанейка» более нейтрально, и указывает на ее географическое происхождение из Финикии.
- Подчеркивается серьезность одержимости дочери демоном, а также зарождающаяся вера матери, о чем свидетельствует ее обращение к Иисусу как к «Господу» и «Сыну Давидову» (ср. Мф. 9:27; 20:30). По-видимому, Иисус испытывает эту веру и учеников, изначально игнорируя ее просьбу. Но на самом деле, как показывает дальнейшая история, она была одной из «заблудших овец», которых Иисус пришел спасти (ср. Лук. 15:4-7).
- В ответ на ее повторную, еще более настоятельную мольбу, когда она вновь обратилась к Иисусу как к Господу, Иисус отвечает притчей. В предыдущем эпизоде Он называл Своих противников сорняками, которые нужно вырвать с корнем, и слепцами. Теперь Он называет евреев «детьми», а язычников (таких, как эта женщина) «собаками». Но Иисус использует ласкательную форму *kunariois* (букв. «маленькие собачки»).

И вот теперь уже сама женщина использует этот образ, утверждая, что даже собака принадлежит семье и заслуживает крошек, падающих со стола своих «хозяев». Она использует то же самое слово, *kyrioi* («господа»), подразумевая, возможно, что она принимает Иисуса как своего Господа и Хозяина.

- Удивленный ответ Иисуса схож с Его ответом на веру сотника (Мф. 8:10, 13) и показывает, что для язычников действительно тоже есть место в Израиле в более широком, включающем смысле в соответствии с Божьими намерениями (см., например, Ис. 49:6, 7; 56:6-8; Мих. 4:1-3; ср. Деян. 15:14-17).

## 3. Стихи 29-31

- И Матфей, и Марк описывают возвращение Иисуса к Галилейскому морю и исцеление страждущих, но Матфей описывает, как Иисус исцеляет от различных болезней, в то время как Марк фокусируется на особенно сложном случае глухонемого человека, (Мк. 7:31-37).
- Похоже, что с тех пор, как народ «прославил Бога Израилева» (Мф. 15:31), это была область, населенная преимущественно язычниками.

## 4. Стихи 32-39

- Интересно, что Эллен Г. Уайт помещает эти события и гору, где Иисус проповедовал, в район Декаполиса, где Он исцелил бесноватых из Гергесы, и указывает, что множество людей хотели слушать Иисуса из-за их свидетельства<sup>7</sup>.
- Знание того, что на этот раз толпа людей состояла в основном из язычников, полезно для понимания реакции учеников на второе чудо

насыщения множества людей. Хотя они уже не сомневались в том, что Иисус мог чудесным образом накормить эти тысячи людей, их «иудейское предубеждение» против совместной трапезы с язычниками мешало им верить, что Он это сделает<sup>8</sup>.

- Подобно тому, как Бог Отец любит всех и желает, чтобы все люди «были спасены и пришли к познанию истины» (1 Тим. 2:4; ср. Мф. 5:45), так и Иисус испытывает «сострадание» как к иудейской, так и к языческой толпе (Мф. 14:14; 15:32; ср. 9:36; 20:34).
- Как и в случае с кормлением пяти тысяч, Матфей прямо указывает, что в число этих четырех тысяч не входили женщины и дети (ср. Мф. 14:21; Исх. 12:37), так что общее количество едоков, вероятно, превысило десять тысяч.
- Приплыв на лодке к западным берегам Галилейского моря, Иисус возвращается на иудейскую территорию. Ни район Магадан, ни топоним Далмануфа, данный в параллельном отрывке из Марка 8:10, нам не известны. Другие рукописи, однако, определяют этот район как Магдалу<sup>9</sup>, дом Марии Магдалины, расположенный примерно в трех милях к северо-западу от Тиберия.

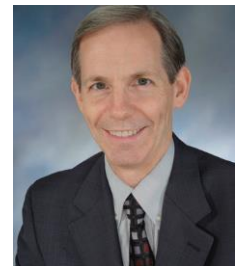
### Практическая значимость главы

Из этой главы можно извлечь много ценных уроков, в том числе:

1. Первостепенное значение имеет не только библейская, но и глубокая сердечная духовность, из которой проистекают наши внешние действия, потому что мы больше всего заботимся о том, что думает Бог, а не только о том, что думают другие люди.

2. Чтобы наше поклонение было приемлемо для Бога, оно должно быть «в духе», а также «в истине» (Ин. 4:23-24), необходима согласованность внутренней и внешней веры, как неоднократно подчеркивали пророки (см., например, Ис. 29:13; Иер. 7:3-11; Мих. 6:6-8). Ключевым компонентом в следовании за Иисусом от начала до конца является вера, которая сама по себе есть дар (Евр. 12:1, 2), лучше всего иллюстрируемый в Евангелиях не иудеями-последователями Иисуса, а язычниками (Мф. 8:10; 15:28). В любой трудной ситуации мольба о милосердии, подобная той, что высказала хананейская женщина, - это путь вперед. «Почему же сыновья и дочери Божьи так неохотно молятся, если молитва — это ключ в руках веры, открывающий небесную сокровищницу, где хранятся безграничные возможности Всемогущего»<sup>10</sup>.

4. Если Иисус царствует в наших сердцах, мы сострадаем всем, независимо от того, чем они отличаются от нас. Мы общаемся с ними, потому что желаем им добра, проявляя сочувствие к ним и служа их нуждам с целью завоевать их доверие, чтобы они приняли наше приглашение присоединиться к нам в следовании за Иисусом<sup>11</sup>.



**Клинтон Уолен, Ph.D.**  
Заместитель директора  
Института Библейских Исследований

<sup>1</sup> Эллен Уайт, Желание веков, с. 396.

<sup>2</sup> См. Исх. 20:7; См. использование слов *blasphemia* и *blasphemeo* в Мф. 9:3; 12:31; 26:65. Слово также используется в обвинительной речи по отношению к людям (например, Мф. 27:39; Еф. 4:31; Кол. 3:8; 1 Тим. 6:4), но поскольку все другие слова в Евангелии от Матфея указывают на нарушение декалога (подобно Иисусу в отношении пятой заповеди в Мф. 15:4), лучше понимать это слово более узко, как «богохульство».

<sup>3</sup> См., например, Иосиф Флавий, Иудейские древности 4:73.

<sup>4</sup> m. Nedarim 5:6.

<sup>5</sup> Joseph A. Fitzmyer, "The Aramaic Qorbān Inscription From Jebel Ḥallet Et- Ṭūrī and Mark 7:11/Matt 15:5,"

Journal of Biblical Literature 78, no. 1 (1959): 62; о датировании см. там же, с., 61, п. 2.

<sup>6</sup> См. m. Qiddushin 1:3.

<sup>7</sup> Эллиен Уайт, Желание веков, с. 404.

<sup>8</sup> См. там же, с. 405 и Деян. 10:28.

<sup>9</sup> См. Уайт, Желание веков, с. 405.

<sup>10</sup> Эллиен Уайт, Путь ко Христу, с. 94.

<sup>11</sup> Эллиен Уайт, Служение исцеления, с. 143.



## Reflections

«Reflections» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

**Гл. редактор** Элиас Бразил де Соза

**Ответственный за издание** Марлен Баккус

**Фото** Бренда Флеммер

**Редакционный Комитет**

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Уолен

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

**Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня** Зайцев Е.В.

**Требования к рукописям:** Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу [brnewsletter@ge.adventist.org](mailto:brnewsletter@ge.adventist.org).

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

[www.adventistbiblicalresearch.org](http://www.adventistbiblicalresearch.org)