



Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень
Номер 64
Октябрь 2018

Содержание

Римско-католическая церковь – преемственность и перемены. Понтификат Иоанна Павла II, Бенедикта XVI и Франциска.....	1
<i>Прикладная библеистика</i>	
Уроки пятой главы Евангелия от Матфея.....	11
<i>Книжные новинки</i>	
Морфологические и синтаксические несоответствия в Книге Откровение: греческая гипотеза.....	16
Карманный словарь Эллен Уайт.....	18

Римско-католическая церковь – преемственность и перемены. Понтификат Иоанна Павла II, Бенедикта XVI и Франциска

Ханс Хайнц¹

Надежды многих после Второго Ватиканского собора (1962-1965) не оправдались, Римско-католическая церковь не стабилизировалась. Эйфория середины двадцатого века сменилась «процессом упадка»². Понтификат Иоанна Павла II стал «сильнейшим кризисом со времен протестантской Реформации»³. От эйфории после собора ничего не осталось⁴. Папа Павел VI (1963-1978) ускорил развитие кризиса своей либеральностью – он одобрил аннулирование некоторых браков, секуляризацию священников, принятие отставки из религиозных орденов и терпимость к независимым местным церквям. В этот период сложилась более дружественная атмосфера по отношению к религии в обществе в целом, но ни Рим, ни

церкви Реформации не смогли получить от этого какую-либо пользу.

«Восстановитель» из Польши

Польский кардинал Кароль Войтыла, избранный Папой Иоанном Павлом II 17 октября 1978 года, стал первым неитальянским папой за 450 лет. Как традиционные, так и прогрессивные силы в Католической церкви надеялись обрести в нем сильную поддержку своей программы.

Даже в нехристианском мире люди помнили предсказание польского поэта Юлиуша Словацкого, что в девятнадцатом столетии мир будет спасен польским Папой⁵. Сначала казалось, что новый Папа оправдывает надежды и стремления как церкви, так и мира. Складывалось впечатление, что *aggiornamento* – то есть «модернизация» церкви (Иоанном XXIII) наконец-то обрела форму. Активный Папа любил шутить и общаться с журналистами; он казался открытым и близким миру. Он отказался от *pluralis majestaticus*, «мы» в своих речах, и просто говорил «я». Он

презирал *sedia gestatoria*, папское кресло, на котором обычно носили Папу. Он провел Всемирные дни молодежи, чтобы встретиться с молодыми людьми. Он использовал современные средства массовой информации и совершил более сотни миссионерских поездок по всему миру. Любимец толпы⁶, он, казалось, считался почти суперзвездой. Он был «прекраснее Иисуса Христа»⁷, как говорили некоторые монахини. Для бесчисленных паломников на площади Святого Петра он выглядел «визитной карточкой церкви» и «даром небес»⁸. Иоанн Павел II поддерживал «межрелигиозный экуменизм», проведя Всемирные дни молитвы в Ассизи (в 1986 и 2002 годах). Он был открыт для иудеев, мусульман и представителей других религий. Таким образом, Папа быстро стал «самым известным человеком» своего времени⁹. Проведенные им 960 беатификаций и триста канонизаций способствовали усилению набожности католических верующих. Однако вершиной его политической деятельности стало участие в развале коммунизма в Восточной Европе. Лех Валенса, известный лидер Солидарности, польского профсоюза, а позже – президент Польши, верно заметил: «Без Папы нет Солидарности и нет освобождения Польши от коммунизма»¹⁰. Это заявление проливает свет на важность документа, об обнаружении которого заявил итальянский парламент. В документе сообщается, что сам Леонид Брежнев, русский президент, приказал в 1981 году убить Папу.¹¹ Однако вскоре стало ясно, каковы были реальные намерения польского Папы в церкви. За внешней открытостью скрывалась политика последовательной внутренней консолидации. Ближайший союзник Папы, кардинал Йозеф Ратцингер, сыграл важную роль в этом богословском возврате на до-соборные позиции. Один католический экуменист видел в Ратцингере «великого инквизитора» церкви в тот период. Теперь прекратилась секуляризация

священников и закон о celibate был подтвержден¹², было запрещено проповедовать светским людям, критиковалась богословская свобода¹³ и был наложен решительный запрет на женщин-священников¹⁴, поскольку лишь мужчины-священники могут представлять Христа¹⁵. Как и во времена Пия XII, с крайней непреклонностью уничтожившего *Nouvelle theologie*, т.е. удалившего таких богословов, как Анри де Любак и Ив Конгар, теперь осуждались богословы, в отношении которых возникали опасения, будто они поддерживают прогрессивность. Можно упомянуть таких теологов освобождения, как Эрнесто Карденаль и Леонардо Бофф, представителя нравственного богословия Жака Поера, таких догматических богословов как Ганс Кюнг, Эдвард Шиллебекс и Тисса Баласурия, а также специалиста в области этики Чарльза Каррана, критиковавшего Папу Павла VI за его энциклику «*Humanae vitae*», в которой тот выступал против противозачаточных таблеток.

Это несоответствие внешней открытости и скованности внутри церкви привело к обвинениям в том, что папа Иоанн Павел II предал собор¹⁶. О нем говорили, что он был «самым противоречивым Папой XX века»¹⁷. Его считали реакционером, одетым в одежду реформатора, с братским поведением, но в то же время авторитарной позицией, духовным аристократом, но радушным в общении с людьми. Его называли «Папа Джекил и Кароль Хайд». Журналисты говорили о Папе Иоанне Павле II как о парадоксальном «строителе мостов и мизантропе»¹⁸, и в то же время богословы называли его «крайне настроенным не проводить реформы»¹⁹. Тот факт, что Иоанн Павел II был сторонником *Opus Dei* – ультраконсервативного тайного братства, чьей целью было «стереть собор [Второй Ватиканский] из наших умов»,²⁰ и которое в 1989 году требовал от каждого священнослужителя принесения клятвы

более строгой, чем та, которую предложил Павел VI (1967)²¹ – вполне соответствует такому взгляду. Его поклонение Деве Марии толковалось в таком же традиционном смысле. Его девизом было *Totus tuus*, «Полностью твой». Он благодарил Деву Марию за спасение его от запланированного убийства, и в его глазах истинным победителем был не Христос, а Его мать: «Победа, когда она придет, будет достигнута через Марию»²².

С такой двойственностью польский Папа создал множество «строительных зон» внутри церкви. В отношении экуменических вопросов вряд ли что-либо прояснилось. Хотя Папа в 2000 году совершил покаяние за грехи сынов церкви, примечательно, что темные страницы церковного прошлого больше связывались с отдельными личностями, чем с церковью как организацией. Многие оставались «противоречивым»²³ и «половинчатым»²⁴. Догмы Римско-католической церкви сохранили свое значение и по-прежнему являлись неотъемлемыми предпосылками единства всех христиан. Таким же образом примат папства остался в силе как регулирующий «принцип единства», и папские решения, звучащие *Ex cathedra* для восстановления этого единства, остались нетронутыми²⁵. Даже диалог с другими церквями – с Англиканской церковью в 1982 году и с иудеями в 1986 году – не мог скрыть тот факт, что Рим по-прежнему хвастал обладанием «католической полнотой», противопоставляя ее «протестантским слабостям»²⁶. Папа, по словам одного комментатора, обращался с другими подобно «волку в коммуникационной овечьей шкуре»²⁷.

Этот последовательный отказ от изменения собственной позиции, в то же время, ожидание от других крайней гибкости, можно увидеть в таких нравственных вопросах, как планирование семьи и аборты.

Неизменная позиция Рима снискала Церкви статус «нравственной сверх-власти», и в то же время навлекла на Церковь критику за непрямое содействие распространению нищеты и страданий в мире.

Когда 2 апреля 2005 года Иоанн Павел II скончался, завершился самый длительный понтификат со времен Пия IX (1846-1878 гг.). Кароль Войтыла начинал свое папство как человек с неизменной улыбкой на лице, а закончил его неизлечимо больным стариком. Кто-то увидит в этом картину надежд на перемены в церкви, на деле сменившихся ее регрессом²⁸. Хотя многие члены церкви требовали немедленной канонизации (*santo subito*)²⁹, кто-то прозорливо видел в его судьбе символ «потемкинской церкви»³⁰ – блестящей и сверкающей снаружи, старой и косной внутри³¹.

Стратег из Германии

Избрание Йозефа Ратцингера в качестве Папы Бенедикта XVI в 2005 году сюрпризом не стало. Он был ближайшим соратником своего предшественника и отвечал за большую часть программы восстановления Иоанна Павла II. Многие прогрессивные католики были глубоко разочарованы³². В Италии Ратцингера называли *Cardinale No*, а в Англии ему дали прозвища «кардинал-танк» и «божий ротвейлер» (агрессивная немецкая порода собак)³³. Немецкие богословы считали избрание Ратцингера «катастрофой для церкви» с далеко идущими последствиями³⁴, а кто-то считал его «переизбранием Иоанна Павла II»³⁵. Он выбрал себе имя «Бенедикт», ссылаясь на основателя Ордена Бенедиктинцев св. Бенедикта Нурсийского (5-6 вв.), обозначив тем самым начало программы «ре-христианизации Европы»³⁶. Бенедикта считают одним из наиболее богословски образованнейших пап в новейшей истории. Если Иоанн Павел II был Папой-миссионером, то германский профессор

предстал перед миром в первую очередь как «Папа-учитель».

Цель и *modus operandi* нового Папы можно увидеть в его попытках подвести церковь еще ближе к положению перед Вторым Ватиканским собором. Критики иронично называли его «последующим предшественником»³⁷. В 2007 году он восстановил старую латинскую церемонию мессы (Тридентскую Мессу), в то время как Второй Ватиканский собор поддерживал проведение мессы на родном языке верующих. Он реабилитировал четырех епископов из братства Пия, братства, крайне критически относившегося ко Второму Ватиканскому собору. Ратцингер избегал структурных реформ и подавлял движения так называемой «церкви снизу» или инициативы священников и прихожан «We Are Church» (Мы – Церковь), которая призывала к отмене запрета на проповедь прихожан и выступала за возможность рукоположения женщин³⁸. Горячие вопросы, такие как целибат священников, он откладывал как можно дольше. Он игнорировал вопрос о рукоположении женщин, потому что это считалось «доктринальным вопросом» (Lehrpunkt), и не одобрял медицинское использование противозачаточных средств³⁹. Хотя он отказался от целования руки и предпочел кардинальскую шапочку *Tuare*, он тем не менее вновь ввел множественное величия «мы»⁴⁰. По словам одного из бывших коллег Ратцингера, все эти ужесточающие меры создавали впечатление, что Римско-католическая церковь рискует стать изолированной сектой⁴¹.

Ратцингер – высокообразованный богослов, изучавший доктрину благодати отца церкви Августина Блаженного (4-5 вв.) и мистицизм средневекового Св. Бонавентуры (12-13 вв.), старался заявить о себе в первую очередь через свои публикации. Его целью было указать на недостатки и слабости

«западного индивидуализма» с его «пустой свободой» и «диктатом релятивизма». Он объявил войну миру, сформированному «позитивистской, нетерпимой к агностицизму, современной культурой»⁴².

Из четырех энциклик Бенедикта особо выделяется первая⁴³. Она называется «*Deus caritas est*» («Бог есть Любовь»). Она считается его «любимой энцикликкой»⁴⁴ и может считаться «ключом»⁴⁵ или лейтмотивом всего его папства. Бенедикт хотел освободить христианскую *Agape* и служащую любовь (*caritas*) от *Eros*, любви желающей. Лишь в браке может существовать сексуальность человека в физическом выражении. Согласно Папе Бенедикту, это является истинным особенно для Римской католической церкви.

Кульминацией его литературной деятельности стала трилогия об Иисусе⁴⁶. Первый том, опубликованный в 2007 году, стал «фундаментальным трудом христианской веры»⁴⁷. Его книги об Иисусе были напечатаны миллионным тиражом и переведены на более 20 языков в более чем семидесяти двух странах. Он написал свои труды из уверенности, что христология строится на библейских текстах и обязательна для христианской веры: «Если мы более не признаем Иисуса, - писал он, - тогда церкви пришел конец»⁴⁸.

Ученый Папа не избегал результатов «историко-критического метода»⁴⁹ - он называет это «историческим методом» - и был убежден, что этот метод «не запрещает веру»⁵⁰. Положительный аспект его исследований в том, что он очень серьезно относился к новозаветным текстам. Бенедикт последовательно избегает ловушки, в которую попадают классические либеральные протестантские исследования «Жизни Иисуса» (*Leben Jesu-Forschung*) от Самуила Реймаруса до Альберта Швейцера. Последний спекулятивно пытался воссоздать историю, стоящую за библейским текстом, и

по большей степени не преуспел в этом. В последнее время ученые уверены, что каждый либеральный толкователь находил лишь того Христа, которого искал. В отличие от них Бенедикт доверял истинности библейских текстов в поиске ответов на вопрос о том, кем был Иисус, какой была Его весть, и что относительно Его божественности. В этом вопросе он соглашался с традицией других Римско-католических исследователей Иисуса, таких как Карл Адам, Романо Гардини, Джованни Папини и Анри Даниель Ропс.⁵¹ Бенедикт не избегал современных протестантских исследований об Иисусе. Он общался с радикальными исследователями, такими как Рудольф Бультман, и более умеренными, как Иоахим Иеремиас, хотя и не брал в расчет других не менее важных протестантских исследователей, таких как Гюнтер Борнкам, Эрнст Кеземан и Герхард Эбелинг. Его книги об Иисусе дышали духом благоговения и радостной надежды. Можно даже заметить «адвентистский» уклон в признании Бенедикта: «Ожидание второго пришествия [Христа] должно формировать христианскую жизнь и молитву»⁵². При рассмотрении с этой точки зрения становится понятным, почему книги об Иисусе восхвалялись евангелическими учеными как «полностью подчиненные Библии», тогда как более либеральные протестанты называли эти книги «иконописью»⁵³. Католические критики говорили об изображении Иисуса «сверху», которое сформировано христологией древней церкви и решениями крупных соборов в ранней церкви⁵⁴.

В то время как Папа публиковал свои богословские размышления и делал их достоянием общественности, нравственный кризис в Ватикане и во всемирной церкви усугублялся. Очевидно, что попытки реформ, предпринятые Вторым Ватиканским собором, не сильно повлияли на жизнь некоторых чиновников. По словам Ханса Кюнга,

«алкоголики, отступники и педофилы»⁵⁵ омрачали образ церкви скандалами. Попытки борьбы с коррупцией в Банке Ватикана достигли лишь частичного успеха. Папа «хотел сделать больше, чем мог»⁵⁶. Около четырех тысяч священников были лишены сана из-за нарушений сексуального характера⁵⁷. Скандал вокруг ультраконсервативного епископа Уильямсона, отрицавшего холокост, был «темным моментом» и оказался поворотным событием в понтификате Бенедикта⁵⁸. Новых проблем добавил скандал с так называемым «Ватиликсом», когда документы Папы были украдены камерарием и опубликованы. В 2001 году, еще будучи кардиналом, Йозеф Ратцингер пытался скрыть сексуальные преступления многих священников⁵⁹. Но теперь вскрывалось все больше случаев сексуальных преступлений в США, Германии, Австрии и других странах. Преемник Бенедикта, Франциск, заявил о «гей-лоббировании» в Ватикане⁶⁰. Сам Бенедикт говорил о «мерзости в церкви»⁶¹. Герхард Людвиг Мюллер, префект Конгрегации Вероучения при преемнике Бенедикта, безуспешно пытался избавиться от этих обвинений как от негативной «кампании против церкви»⁶². Папа был более не в состоянии контролировать кризис. Эти инциденты могли повлиять на его решение уйти в отставку в 2013 году. Сам же он объяснил ее упадком сил. Один из критиков назвал его правление «сломанным, неудачным и полным ошибок»⁶³ и говорил о том, что «в Ватикане царили интриги и борьба за власть, как в эпоху Возрождения»⁶⁴.

Но помимо этих ошибок были и другие проблемы. Бенедикту также не везло, когда дело касалось церковной политики и экуменических отношений. В самом начале своего понтификата он вызвал ненависть мусульманского мира своей Регенсбургской речью (2006). Бенедикт процитировал слова византийского императора Мануила II

Палеолога (1350-1425 гг.), заявившего, что жестокость в Исламе была единственным, что Мухаммед привнес в религию⁶⁵. Хотя с исторической точки зрения можно увидеть подтверждение слов императора, поскольку византийское христианство веками страдало от набегов исламских арабов и турок, стоит задуматься, было ли полезным для нынешнего диалога такое подбрасывание дров в костер неприязни. Слова Папы вызвали волну протестов в исламском мире. Некоторые назвали его речь «ненавистнической», а критики внутри самой церкви даже засомневались в его адекватном знании и понимании мировых религий⁶⁶.

Подобные же ошибки он совершал в общении и с иудейским сообществом. Хотя в 2008 году он изменил текст ходатайственной молитвы об обращении Израиля, читаемой в Страстную пятницу, заменив слова «слепота» и «тьма» на «просветил сердца их» и «дабы признали они Иисуса Христа», он также восстановил в должности Ричарда Нельсона Уильямсона, отрицавшего холокост. Из-за этого его стали обвинять в антисемитизме⁶⁷.

Но особо бесчувственным он проявил себя в экуменическом диалоге с церквями протестантской реформации. Ратцингер, родившийся в небольшом провинциальном городке в Баварии, который по сути не был затронут бурями шестнадцатого века, считал Реформацию и Мартина Лютера «чрезмерными» и ненужными⁶⁸. Как кардинал, в своем заявлении *Dominus Deus* (2000 г.) он отказывался признать название и сущностную природу протестантских церквей как «церквей»⁶⁹. Эти деноминации, в которых не сохраняются действенный епископат и истинная и единая сущность таинства Евхаристии, «являются не церквями в истинном смысле», но лишь духовными сообществами⁷⁰. Для него «существует единственная Церковь Христова, Католическая церковь, управляемая

преемником Петра и епископами в общении с ним»⁷¹.

Таким же образом, Бенедикт назвал *Совместную декларацию до доктрине оправдания*⁷² между Всемирной лютеранской федерацией и Католической церковью в 1999 году «вехой на пути к единству», но это не отменяет значительных различий в толковании этого центрального христианского учения⁷³. Бенедикт считал «разъединение» среди протестантов проблемой и предпочитал вести диалог с Православной церковью⁷⁴. Но даже здесь примат папы оставался серьезным препятствием для единства⁷⁵. Бенедикт считал православные церкви не «сестрами», а «потерянными дочерьми»⁷⁶.

В протестантском мире Бенедикт нашел самый легкий доступ к Англиканской церкви, потому что она сохранила так называемое «апостольское преемство», столь значимое в глазах Рима. Но даже она не считалась равной конфессией. Когда Англиканская церковь начала рукополагать женщин, Бенедикт призвал англиканских священников «вернуться к Риму»⁷⁷. Это привело к упреку в том, что Рим «рыбачит в англиканских водах»⁷⁸. Его решение позвать англиканских священников вернуться к Риму и его анти-протестантизм стали чувствительным ударом и замедлили экуменическое сближение.

11 февраля 2013 года Бенедикт объявил о своей отставке. Его решение назвали «смелым шагом»⁷⁹. Со времен Целестина V (1924) никто из пап не отрекался от престола. С его отставкой подошел к концу «бледный понтификат». Однако, кризис продолжился, и церковь оказалась «серьезно больной»⁸⁰.

«Хороший человек»⁸¹ из Аргентины

Многие века итальянские Папы управляли судьбой Римско-католической церкви. Польский Кароль Войтыла и Йозеф Ратцингер положили конец этой тенденции.

Но они по-прежнему были представителями европейского католицизма. Конец этой тенденции положил Хорхе Марио Бергольо из Южной Америки. Избирая аргентинца, конклав хотел подать сигнал. Он происходил из мира так называемой «бедной церкви», «церкви с низов», где люди больше заняты борьбой за выживание, чем сохранением традиций. «Религия правил»⁸², которую пытались возродить предыдущие два Папы, не стали для церкви способом достучаться до людских сердец.

Нужен был человек, который, подобно «доброму Папе» Иоанну XXII, искал бы близости с людьми, который понимал бы их нужды и проблемы. Такого человека нашли в лице кардинала из Буэнос-Айреса. С самого начала он предстал перед людьми как «дополнение к прошлому»⁸³. Новый Папа с «обочины мира», как он сам говорил о себе, стал первым иезуитом на папском престоле и первым папой, выбравшим имя Франциска. Избрав это имя, он показал, что «хочет быть Папой бедняков», ибо «у Петра не было банковского счета»⁸⁴. «Церковь бедняков» не играла роли при его предшественниках. Только Иоанн XXIII пытался что-то говорить о ней. Таким образом, избрание Бергольо, казалось, дало начало «Ватиканской весне»⁸⁵, которую называли «вторжением Духа Святого в Рим»⁸⁶, выражая надежду на проведение «более значительных реформ»⁸⁷.

Верующие католики по всему миру исполнились ликованием, когда новый Папа приветствовал толпу весьма смиренным образом и отклонил предложение надеть дорогое облачение *Моцетту*. «Теперь карнавал закончится» - цитировали его в сообщениях⁸⁸. Его популярность возросла, когда распространилась новость о том, что он сам оплачивает свои счета, ездит на старой машине и живет не в апостольском дворце, а в папском гостевом домике. Его критика шикарной жизни некоторых

священнослужителей встретила горячую поддержку народа.

Франциск жаждал «новой церкви». Он не носил *Mummu*, омывал ноги женщинам и жителям Африки, и в своем благословении *Urbi et Orbi* не использовал много иностранных слов. Он казался почти чуждым элементом в закостеневшей системе Ватикана. Люди были поражены его приветливостью. Ожидалось, что Папа, целующий младенцев, надевающий клоунский нос и оплачивающий вход на пляж для бедняков, проведет «далеко идущие реформы»⁸⁹ и начнет «новую эпоху»⁹⁰.

Но когда начало реформ затянулось, многие оказались разочарованы и стали выражать нетерпение. Папа должен не просто «легкомысленно болтать»⁹¹, но и действовать, отмечали некоторые. Он должен проявлять активность в работе над церковными догмами и способствовать процессу модернизации церкви⁹². Некоторые даже подозревали, что Папа использует свою доброжелательность и доступность как «алиби», чтобы скрыть свое бездействие⁹³.

Хотя можно было заметить, что многое делалось иначе, догматические позиции оставались такими же, как и в «классическом» католицизме. Некоторые критики даже обвиняли Папу в том, что он хочет «выделиться за счет церкви»⁹⁴, и его слова не сопровождаются действиями. Однако следует помнить, что сила сопротивления в Ватикане была и остается настолько мощной, что некоторые прозорливые наблюдатели посчитали его просто неспособным добиться больших изменений⁹⁵. Есть разрыв между «учением церкви и реальностью»⁹⁶, который является частью жизни церкви. Сам Папа называл это «злостным сопротивлением», осложняющим его работу в Ватикане⁹⁷.

Некоторым сторонникам традиций «не нравился Папа»⁹⁸. Его называли «чудаком

Гаучо» и «помешанным на жалости». Он сталкивался с открытым сопротивлением и даже ненавистью. Кто-то считал его избрание ошибкой. Один из ватиканских экспертов даже заявил, что сегодня его бы не избрали⁹⁹. В сравнении с предшественником его называли «богословским нулем»¹⁰⁰. Один американский кардинал обвинил его в том, что он оставил «церковь без руководителя»¹⁰¹. Поговаривали даже о проведении кампании против него. В 2017 году в письменном протесте некоторые традиционные богословы обвиняли Папу в отстаивании «еретических взглядов»¹⁰² из-за его дружелюбия к разведенным людям и его позиции по другим нравственным вопросам (таким как брак, интимная нравственность, принятие святых даров).

И в самом деле, казалось, что Франциск проводит «разрушающую кампанию» против Курии¹⁰³. Это стало очевидным в его примечательной рождественской речи 2014 года. В ней он сказал, что Курия больна. Ее представители полны высокомерия, заявил он, и отличаются жадной тягой к роскошествам. Они больны «духовным Альцгеймером». У них «провалы в памяти об Иисусе» и они «безбожные бюрократы»¹⁰⁴. Похоже, что отставкой ультраконсервативного руководителя Конгрегации Вероучения кардинала Людвиг Мюллера и замещением его иезуитским и испанским архиепископом Луисом Франциско Ладарией Феррером Папа пытался купить себе время для перемен¹⁰⁵.

Это примечательно, поскольку в вопросах веры и нравственности Франциск довольно консервативен. Хотя он отказывается возвращаться к мессе на латинском языке, он тем не менее допускает существование конфессии с ультраконсервативным братством Пия. Он также отвергает рукоположение женщин и восхваляет целибат как «положительный опыт»¹⁰⁶. Подобно Иоанну Павлу II и Бенедикту XVI,

Франциск также восхищается Девой Марией и противостоит жестокому богословию освобождения. В экуменическом диалоге он склонен к большей открытости с православием, чем с протестантами, и отвергает протестантскую литургию. В его апостольском наставлении *Evangelii Gaudium* (2013 г.) можно увидеть краткий призыв к «межрелигиозному диалогу»¹⁰⁷, но он лишь повторяет сказанное ранее.

Однако, поскольку Франциск критикует конкуренцию между христианами и другими религиями, он с негодованием противостоит традиционным силам в Римско-Католической церкви. Во время его визита в Пятидесятническую церковь в Италии его критиковали за то, что он вверил католицизм в руки сект и культов, быстро распространившихся в Южной Америке. Таким же образом, его визит к вальденсам, у которых он попросил прощения за преследования и гонения в их адрес со стороны Католической церкви в Средние века, стал поводом для неодобрительных комментариев. Франциск пошел дальше, чем Иоанн Павел II и сделал то, чего никогда бы не сделал Бенедикт: он не просто осуждал отдельных личностей, но говорил от имени церкви.

Новый богословский акцент делался на его «зеленой» энциклике *Laudation si* (2015 г.). Как и следовало ожидать, она содержала обильную критику капиталистической экономической системы, на что прежде решался только Папа Иоанн XXIII. Новый пункт в этой энциклике – это объединение церкви для защиты окружающей среды – инициатива, уже долгое время существовавшая в светском мире.

Если поинтересоваться, кого Франциск считал примером для подражания в богословии, можно обнаружить людей, которые не были прогрессивными в свое время, но при этом оставались стойкими

защитниками Рима. Все они иезуиты: Франц Ксавьер Миссионер, а из более поздних – француз Анри де Любак и Мишель де Серто¹⁰⁸.

В нынешней позиции Папы примечательны его необычные комментарии по современным проблемам, таким как развод, повторный брак, гомосексуализм, и одновременно с ними – нерешительность в решении этих самых проблем. Открытые вопросы – такие как женщины-диаконы¹⁰⁹ или причастие тех, кто повторно вступил в брак, – рассматривались, но затем сразу же направлялись на рассмотрение комиссии, работа которой кажется нескончаемой. В 2015 году синод епископов в Риме должен был найти решение упомянутых выше проблем, но «не получил прямого ответа»¹¹⁰, как жаловался один из кардиналов. Была лишь «робкая открытость», намеренно оставшаяся довольно неопределенной: «осторожный компромисс», который позволяет руководителям местных церквей принимать окончательное решение. Конечно, такая открытость также вызвала реакцию радикально настроенных людей, обвинивших Папу в слабом руководстве.

Неоднозначный характер этого понтификата – его близость к народу и готовность признавать, в каких сферах требуются реформы, с одной стороны¹¹¹, и нежелание действительно что-то менять, с другой стороны, рождает множество вопросов. Хочет ли Франциск стать «человеком практических реформ», как отметил его предшественник Бенедикт¹¹², но ему мешает сопротивление Ватикана? Или он лишь «умный тактик» и «превосходный стратег», не заинтересованный на самом деле в реформировании и обновлении церкви?¹¹³

Поскольку сегодня нельзя евангелизировать людей через догмы и жесткие правила, Папа, кажется, старается привлекать людей через диалог с миром – как

в 2016 году, названном «годом сострадания». Объявлениями, маленькими компромиссами и многословными высказываниями он стремится успокоить людей, но по сути учения церкви не меняются, так же как при его предшественниках. Столкнувшись с вопросом непогрешимости Папы – что эта концепция преувеличена и что некоторые решения церковных соборов необходимо отменить, как это уже делалось трижды в истории церкви¹¹⁴, папа просто молчит. Это вызывает у любого критически настроенного наблюдателя вполне законный вопрос: чего стоит это сострадание, если система остается негибкой даже в отношении тех церковных законов, которые еще могут быть изменены, как обязательный обет безбрачия? Таким образом, даже нынешний Папа, при всем его смирении и доброте, не может скрыть тот факт, что церковь сопротивляется любым изменениям. В свете этого, дальновидные наблюдатели даже назвали этот кризис в Римско-Католической церкви «безнадежным»¹¹⁵. Церковь и ее высшие представители очевидно неспособны освободиться от оков, которые они сами на себя и надели.

Нам остается лишь горькое осознание двойственной природы Рима: происходят осторожные изменения через подстройку и адаптацию, но в это же время можно заметить явную преемственность в данном вопросе. Рим желает второстепенных реформ, но продолжает упорствовать и остается на своей позиции в своей догматической сущности.

Ханс Хайнц

*Профессор
теологии, в течение 40
лет преподававший в
адвантистских
университетах в
Австрии и Германии.*



- ¹ Это вторая и завершающая статья Ханса Хайнца о Римско-католической церкви. Первая статья была опубликована в «Богословских размышлениях» №59 за июль 2017 г.
- ² Joseph Ratzinger, *Salz der Erde: Christentum und katholische Kirche im neuen Jahrtausend. Ein Gespräch mit Peter Seewald* (Augsburg: Weltbild, 2000), 129; Ханс Кюнг называл этот период «тощими годами» после собора (Hans Küng, “Zur Lage der katholischen Kirche,” в Norbert Greinacher and Hans Küng [Hg.], *Katholische Kirche—Wohin? Wider den Verrat am Konzil* [Munich: Pieper, 1986], 13), а Карл Ранер говорил о «времени зимней церкви» (см. Hans Küng, *Ist die Kirche noch zu retten?* [Munich: Pieper, 2011], 29).
- ³ *Tiroler Tageszeitung* (Innsbruck), April 4, 2005, 2.
- ⁴ Hans Küng, *Sieben Päpste*, (Munich: Pieper, 2015), 225.
- ⁵ Horst Herrmann, *Papst Wojtyła—Der heilige Narr*, (Reinbek-Hamburg: Rowohlt, 1983), 18.
- ⁶ Там же, с. 65.
- ⁷ Там же, с. 9.
- ⁸ Там же, с. 230.
- ⁹ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), 26 мая 2015 г., с. 18.
- ¹⁰ *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (Frankfurt/Main), 3 июня 1991 г., с. 2.
- ¹¹ *Die Presse* (Wien), 3 марта 2006 г., с. 7.
- ¹² См. Küng, *Sieben Päpste*, 193, 213, 238.
- ¹³ Нападки на богословие освобождения можно было увидеть еще в Пуэбле, в Мексике, в 1979 г. и в 1984 году, когда оно осуждалось кардиналом Йозефом Ратцингером.
- ¹⁴ См. апостольское послание *Ordinatio sacerdotalis* за май 1999 г., 22.
- ¹⁵ *Erklärung der Kongregation für die Glaubenslehre zur Frage der Zulassung von Frauen zum Priesteramt* (October 15, 1976), 2nd ed. (Bonn: Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz, 1995), 48.
- ¹⁶ Hans Küng, in *Der Spiegel* (Hamburg), March 26, 2005, 109.
- ¹⁷ Küng, *Sieben Päpste*, 227.
- ¹⁸ Horst Herrmann, *Benedikt XVI—Der neue Papst aus Deutschland* (Berlin: Aufbau-Verlag, 2005), 109.
- ¹⁹ Herrmann, *Papst Wojtyła—Der heilige Narr*, 59.
- ²⁰ Küng, *Sieben Päpste*, 190f.
- ²¹ Josef Gelmi, *Papst Franziskus—Eine Revolution von oben* (Kevelaer: Lahn-Verlag, 2014), 162. Иоанн Павел II требовал, чтобы богословы принимали мнение Папы как учение церкви, даже если оно не было зафиксировано как догма.
- ²² Herrmann, *Benedikt XVI—Der neue Papst aus Deutschland*, 29.
- ²³ Küng, *Sieben Päpste*, 236.
- ²⁴ Hans Küng in *Kirche In* (Wien), November 2003, 31.
- ²⁵ Энциклика *Ut unum sint*, май 1995, § 79, 88, 94.
- ²⁶ Там же, § 14.
- ²⁷ Herrmann, *Papst Wojtyła—Der heilige Narr*, 201.
- ²⁸ Küng, *Sieben Päpste*, 224.
- ²⁹ Иоанн Павел II был беатифицирован в 2011 г. и канонизирован в 2014 г.
- ³⁰ Küng, *Sieben Päpste*, 225.
- ³¹ Там же.
- ³² Там же, с. 257.
- ³³ Herrmann, *Benedikt XVI—Der neue Papst aus Deutschland*, 81.
- ³⁴ Там же, с. 65.
- ³⁵ Там же, с. 46f.
- ³⁶ Там же, с. 46.
- ³⁷ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), 3 февраля 2009 г., 1.
- ³⁸ Küng, *Sieben Päpste*, 300–302.
- ³⁹ Herrmann, *Benedikt XVI—Der neue Papst aus Deutschland*, 83, 92–119.
- ⁴⁰ *Sonntagsrundschau* (Linz), 23 апреля 2006 г., 3.
- ⁴¹ *Sieben Päpste*, 283.
- ⁴² *Süddeutsche Zeitung* (Munich), March 1, 2013, 13; Peter Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche* (Munich: Droemer-Verlag, 2016), 210, 261.
- ⁴³ Последняя (*Lumen fidei*) была опубликована лишь его преемником.
- ⁴⁴ Там же, с. 238.
- ⁴⁵ *Sonntagsrundschau* (Linz), 23 апреля 2006 г., 3.
- ⁴⁶ Обзор книг Бенедикта об Иисусе см. также Ekkehardt Mueller, “Benedict XVI and Jesus,” <https://www.adventistbiblicalresearch.org/materials/church/benedict-xvi-and-jesus>, дата обращения: 9 декабря 2018 г.
- ⁴⁷ Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 235.
- ⁴⁸ Там же.
- ⁴⁹ *Jesus von Nazareth* (Freiburg: Herder, 2007), 1:14.
- ⁵⁰ Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 235.
- ⁵¹ *Jesus von Nazareth*, т. 1, 10f.
- ⁵² Там же, т. 2, 315.
- ⁵³ *Idea Spektrum*, July 12, 2017, 8.
- ⁵⁴ *Sieben Päpste*, 307. Для критического читателя его книги об Иисусе являются «методологическим откатом к некритическому использованию исторических источников»; Volker Reinhardt, *Pontifex—Die Geschichte der Päpste*, (Munich: C. H. Beck Verlag, 2017), 867. см.
- ⁵⁵ *Sieben Päpste*, 336.
- ⁵⁶ Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 253.
- ⁵⁷ Там же, 254.
- ⁵⁸ Там же.
- ⁵⁹ Küng, *Sieben Päpste*, 288.
- ⁶⁰ Seebald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 259.
- ⁶¹ Там же, 253.
- ⁶² Gelmi, *Papst Franziskus—Eine Revolution von oben*, 142.
- ⁶³ Küng, *Sieben Päpste*, 308.
- ⁶⁴ Там же.
- ⁶⁵ Император сказал: «Покажите, что нового принес Мухаммед? Вы найдете только дурное поведение и жестокость, как когда он велел распространять веру, которую он проповедовал, мечом» (цит. по Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 278).
- ⁶⁶ *Sieben Päpste*, 275.
- ⁶⁷ Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 280.
- ⁶⁸ Herrmann, *Benedikt XVI—Der neue Papst aus Deutschland*, 42.
- ⁶⁹ *Dominus Iesus*, http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20000806_dominus-iesus_en.html, дата обращения: 4 декабря 2018 г..
- ⁷⁰ *Dominus Iesus*, § 17.

⁷¹ Там же.

⁷² http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/chrstuni/documents/rc_pc_chrstuni_doc_31101999_cath-luth-joint-declaration_en.html, дата обращения: 4 декабря 2018 г.

⁷³ Так сказал Бенедикт XVI в своем ответе Марку Хансону, президенту Всемирной лютеранской федерации, на праздновании 500-летнего юбилея Протестантской реформации (*Idea-Spektrum* 16. November 2005, 12). Согласно Бенедикту, осуждение за ересь «по-прежнему существует», как цитируется в Walter Schöpsdau, “Rechtfertigungslehre: Von der Antwort der Katholischen Kirche zur Gemeinsamen offiziellen Feststellung” in *Materialdienst*, September–October 1999, 93.

⁷⁴ Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 233.

⁷⁵ Küng, *Sieben Päpste*, 277.

⁷⁶ Herrmann, *Benedikt XVI—Der neue Papst aus Deutschland*, 86.

⁷⁷ Там же, м. 287.

⁷⁸ Там же, с. 284.

⁷⁹ Küng, *Sieben Päpste*, 311.

⁸⁰ Там же, с. 305.

⁸¹ Немецкое выражение «Gutmensch» буквально означает *хороший человек*. Порой в культурном смысле оно равнозначно «доброжелателю». Выражение подразумевает, что «Добрые люди» испытывают непреодолимое желание быть хорошими, предположительно склонны к морализаторству и евангелизации. См. <https://en.wikipedia.org/wiki/Gutmensch>, accessed December, 4, 2018.

⁸² erbert Kohlmaier, “Gedanken zu Glaube und Zeit” in *Plattform “Wir sind Kirche”* (Wien), 28 февраля 2017 г., 2.

⁸³ Gelmi, *Papst Franziskus—Eine Revolution von oben*, 11.

⁸⁴ Там же, с. 82

⁸⁵ Küng, *Sieben Päpste*, 316.

⁸⁶ Gelmi, *Papst Franziskus—Eine Revolution von oben*, 206.

⁸⁷ Kohlmaier, *Gedanken zu Glaube und Zeit*, 2.

⁸⁸ Gelmi, *Papst Franziskus—Eine Revolution von oben*, 43.

⁸⁹ Там же, с. 33.

⁹⁰ Там же, с. 168.

⁹¹ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), July 18, 2016, 5.

⁹² Там же, 15 марта 2016 г., 19.

⁹³ Там же, 12 января 2016 г., 16.

⁹⁴ *Der Spiegel* (Hamburg), 23 мая 2015 г., 20.

⁹⁵ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), 19 мая 2015, 23.

⁹⁶ Там же, 18 октября 2014 г., 5.

⁹⁷ Там же, 10 января 2017 г., 19.

⁹⁸ *Der Spiegel* (Hamburg), 27 января 2014 г., 39.

⁹⁹ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), April 12, 2016, 11.

¹⁰⁰ Andreas Englisch, *Der Kämpfer im Vatikan*, (Munich: Penguin, 2017), 164.

¹⁰¹ Andreas Englisch, *Der Kämpfer im Vatikan*, (Munich: Penguin, 2017), 164.

¹⁰² Там же.

¹⁰³ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), October 9, 2017, 17.

¹⁰⁴ Englisch, *Der Kämpfer im Vatikan*, 121.

¹⁰⁵ Там же, с. 122-127.

¹⁰⁶ Относительно личной политики Папы Франциска см. Martin Bräuer, “Papst Franziskus und sein Personal” in *Materialdienst*, September–October 2017, 83–86.

¹⁰⁷ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), 19 мая 2014 г., 21.

¹⁰⁸ *Evangelii Gaudium*,

http://w2.vatican.va/content/francesco/en/apost_exhortations/documents/papa-francesco_ortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html#Ecumenical_dialogue, дата обращения: 4 декабря 2018 г., 250–254.

¹⁰⁹ Antonio Spadaro, *Das Interview mit Papst Franziskus* (Freiburg: Herder, 2013), 13.

¹¹⁰ *Salzburger Nachrichten* (Salzburg), 19 мая 2016 г., 24.

¹¹¹ Там же, 27 октября 2015 г., 5; Reinhardt, *Pontifex—Die Geschichte der Päpste*, 871.

¹¹² Франциск говорил о «15 болезнях Курии» в *Die Presse* (Wien), 29 декабря 2014, 2f.

¹¹³ Seewald, *Benedikt XVI—Letzte Gespräche*, 221.

¹¹⁴ *Sieben Päpste*, 333.

¹¹⁵ К примеру, Папа Мартин V признал решения Констанцкого собора (1415 г.) о над-порядке собора над Папой (*Haec Sancta*), но позже отменил свое решение. На Базельском соборе (1439 г.) повторилась эта же процедура, когда Папа Евгений IV отверг решение Констанца. Даже папа Пий II до своего избрания приветствовал соборность, но позже в качестве Папы уже осуждал ее (1459 г.).

¹¹⁶ Kohlmaier, *Gedanken zu Glaube und Zeit*, 4.

Прикладная библеистика

Уроки 5-ой главы Евангелия от Матфея

Клинтон Уолен

Нагорная проповедь в 5-7 главах Евангелия от Матфея – первая из пяти больших речей Иисуса, записанных Матфеем, каждая из которых раскрывает различные

аспекты царствия небесного. Первая и последняя речь функционируют как границы, описывая царствие в его настоящем и будущем измерениях соответственно. Проповедь описывает в широких но практических выражениях характер и обычаи тех, кто принадлежит царствию.

Если сравнивать ее с другими двумя Евангелиями, в которых содержится описание этого события, то Лк. 6:17-49

кажется более кратким, независимым изложением той же проповеди (см. Мф. 4:24-25; 5:1; Мк. 3:7-13). Поскольку в Евангелии от Луки содержатся высказывания о молитве (Лк. 11:1-13) и заботах (Лк. 12:22-32), сделанные в другие моменты, похоже, что Иисус повторял многие свои высказывания по несколько раз (см. ЖВ 488, 495).

Структура Нагорной проповеди

Помимо вводной (Мф. 4:23-5:2) и заключительной (Мф. 7:28-8:1) частей, сама проповедь состоит из трех основных разделов:

1. Блаженства, которые являются благословениями жителей царствия (Мф. 5:3-12)
2. Более полная праведность (Мф. 5:13-7:12)
 - Общие принципы (Мф. 5:13-20)
 - Наставления к Закону (Мф. 5:21-48)
 - Наставления к Поклонению (Мф. 6:1-18)
 - Наставления к Отношению с Богом и другими (Мф. 6:19-7:11)
 - Общий принцип: Золотое правило (Мф. 7:12)

Толкование главы

1. Стихи 1-11

- Иисус поднимается на гору (или высокий холма) со Своими учениками, очевидно из-за размера собравшейся толпы. За Ним на гору следуют и те, кого Он исцелил (см. Мф. 4:24-25; Лк. 6:19).
- Блаженства, которые можно перевести как «Как благословенны те...» верно названы отражающими язык небес (НПХ vii). Они содержат восемь обетований благословений, которые получают жители Царствия небесного. Даже то, как

описаны эти люди, по сути является присущим обетованием Божьей власти восстановить их по его образу и подобию.

- Первое и последнее блаженства уверяют тех, кто чувствует свою духовную нищету и кто гоним во имя праведности, что царствие небесное их не только как надежда на будущее, но и сейчас, когда они переживают эти блаженства.
- Хотя верующие и скорбят по поводу греха и его влияния не них самих и на других людей, они могут быть уверены, что грядет лучший день, когда они больше не будут скорбеть (см. Зах. 12:10; Ин. 16:20-22).
- Кроткие, подобно нищим духом, уповают на Бога и доверяют Ему свое будущее благополучие (Пс. 36:3, 7, 34). Каким бы невероятным это ни казалось, именно они унаследуют землю (это дар) – не сильные возьмут ее силой – и они унаследуют не эту пораженную грехом планету, но превосходное царство славы, править которым будет Сын Человеческий (Пс. 9:11; 17:28; 21:29).
- Алчущим и жаждущим правды, когда они ищут ежедневного пропитания, обещано, что их надежды будут исполнены как в будущем праведном царстве (Ис. 9:6-7; 11:1-5; 32:1), так и в нынешней реальности, когда воля Господня, описанная в Его слове, исполнится в их жизни и опыте (см. Мф. 4:4).
- Слово «милостивые» относится к тем, кто совершает конкретные акты милосердия: дает милостыню (Мф. 6:2-4), служит «грешникам» (Мф. 9:13), прощает других (18:32-35) и т.д. И доброта возвращается к дающему (Мф. 7:2, 12; Прич. 11:25). Но

проявление милосердия неестественно для себялюбивого человеческого сердца. «Всякий раз, когда человек проявляет дух милосердия и прощения, он делает это не от себя, но под влиянием Божественного Духа, воздействующего на сердце. “Будем любить Его, потому что Он прежде возлюбил нас” (1 Ин. 4:19)» (НПХ 21; см. Мф. 10:8).

- Чистота сердца может быть лишь у того, кого очистил Господь (Пс. 50:12; Деян. 15:9) «банею водною, посредством слова» (Еф. 5:26). Когда Сын Человеческий придет в Свое царство (Мф. 26:64), «будем подобны Ему, потому что увидим Его, как Он есть. И всякий, имеющий сию надежду на Него, очищает себя, так-как Он чист» (1 Ин. 3:2-3; см. Откр. 22:4).
- Хотя многие в Израиле жаждали сбросить иго римского владычества, Иисус называет Своих людей «миротворцами», поскольку они следуют путями «Князя Мира» (Ис. 9:6; см. Рим. 5:61) и посему могут называться детьми Божьими (см. Мф. 5:45).
- Хотя кажется, что кто-то навлек на себя кару своим дурным поведением, а затем ошибочно считает, что страдания делают его праведным, Божье царство обещано именно тем, кого преследуют «за правду» и кто «страдают как христиане» (1 Пет. 4:16). Посему они не должны бояться тех, кто может убить тело, но совершенно неспособен повредить их будущей судьбе (Мф. 10:28). На самом деле, они могут радоваться, поскольку их свидетельство распространяет благую весть далее и они могут

увидеть, как в результате этого люди спасаются для царствия Божьего.

2. Стихи 13-20

- Далее Иисус описывает три образа тех, кто будет составлять царствие. Своих последователей Он называет «солью», «светом» и обладающими праведностью, которая превосходит «праведность книжников и фарисеев». Проникающее свойство света и соли указывает на то, что для влияния царства нет границ, тогда как третий образ подтверждает, что граждане этого царства превзойдут все человеческие попытки получить праведность.
 - i. Соль и свет – противостоящие метафоры. Соль тихо смешивается с чем-то, чтобы быть эффективной, в то время как свет должен быть отделенным и видимым для всех.
 - ii. Тем не менее, упор делается не на самом свете, но на том, чтобы позволить ему сиять.
 - iii. Подобно отраженному свету луны, этот свет не светит изнутри самого верующего (в отличие от праведности фарисеев), но получен им от Иисуса (Ин. 1:9), и связан с «добрыми делами». Он должен направлять внимание людей на более яркий свет – свет Отца, Который есть источник всего света и доброты (Мф. 19:17).
- До сего момента никто не предположил бы, что Иисус пытался разрушить закон, поэтому утверждение Иисуса о том, что Он пришел исполнить

закон, действует как введение к Его последующему подробному разъяснению духовной природы закона и цели этого учения: показать, как закон действительно должен быть исполнен.

- i. Слово «исполнять» в Евангелии от Матфея чаще всего используется по отношению к исполнению пророчества (например, Мф. 1:22; 2:15, 17, 23), на что также указывается в данном случае, но также это слово может относиться к исполнению праведных требований закона или подчинению им (Мф. 3:15).
 - ii. Каждый аспект закона должен оставаться в силе «пока не исполнится все», это предполагает что некоторые элементы, а именно обрядовые или типологические элементы, указывают на свое исполнение в грядущих событиях.
 - iii. Сделанная Иисусом отсылка к заповедям показывает, что он думает о нравственном законе, а последующие его упоминания Десяти заповедей это подтверждают (например, Мф. 5:21, 27, 33; см. Мф. 19:17-29).
- Обозначение Иисусом невозможно высоких стандартов праведности как «низшей отметки» для вхождения в царствие показывает неэффективность всех человеческих устремлений. Принятие чего-либо меньшего, чем «праведность царствия

небесного» на самом деле послужит лишь тому, чтобы обессмертить зло во вселенной.

3. Стихи 21-48

- Иисус объясняет эту более полную праведность, используя шесть объединяющих утверждений, разделенных на группы по три. Первая группа связана с убийством, прелюбодеянием и разводом и разъясняет шестую и седьмую заповеди (Мф. 5:21-32), тогда как вторая группа раскрывает глубину третьей заповеди, запрещает месть и велит любить врагов своих (Мф. 5:22-48).
- Хотя шесть альтернативных утверждений Иисуса обычно на английский язык переводятся с сильным противопоставлением («но...»), более мягкий соединительный союз *de* в греческом языке предполагает, что каждое утверждение раскрывает то, что ему предшествует («А я говорю вам...»).
- Иисус делает основной акцент на внутренних движениях сердца. Практически все внешние греховные дела начинаются с внутренних мыслей: убийство начинается с гнева (см. 1 Ин. 3:15), прелюбодеяние начинается с похоти, а воровство начинается с алчности. Тем не менее, злые желания или алчные мысли сами по себе являются не грехом, а искушением – если только их не лелеять вместо того, чтобы сразу же отвергнуть как зло (Иак. 1:14-15). Нас призывают не пытаться избавиться от злых мыслей, но тренировать свой разум думать о добре (Флп. 4:8; см. Прич. 16:3).
- Слова о том, чтобы вырвать глаз или отсечь руку, следует понимать метафорически, а не

буквально. Они являются путем искушения и могут стать средством, через которое делается выбор в пользу греха. Лучше утратить часть тела, чем оказаться душой и телом в геенне огненной. Греческое слово, переведенное как «геенна» (*geenna*) обозначает Божий суд над грешниками, уничтожение «и души и тела» неугасимым огнем. Об этом жестоком уничтожении говорит и Иисус (Мф. 7:19; 13:40-42, 49-50; 18:8-9; см. 25:41) и Иоанн Креститель (Мф. 3:10, 12).

- Единственной причиной, которую Иисус называет законным основанием для развода, является физическая измена. Слово, которое здесь используется для обозначения физической безнравственности (*любодеяние*) имеет более широкий смысл, чем адюльтер. Оно относится к любому сексуальному действию вне библейского законного брака (см. Мф. 15:19), включая отношения между людьми одного пола. Развод и повторный брак по любой другой причине являются прелюбодеянием.
- Люди часто тщательно формулируют обеты и клятвы, косвенно упоминая Бога в доказательство своей правдивости (см. Мф. 23:16-22), но на самом деле приносят их, чтобы не исполнить, тем самым нарушая третью заповедь (Исх. 20:7; см. Лев. 19:12). Полный запрет Иисусом клятв (кроме клятв в суде, Мф. 26:63-64) более строг чем даже учения Кумранского сообщества. Слова верующего всегда должны быть надежными без необходимости в каких-либо дополнительных подтверждений (Иак. 5:12).
- Отрицательное указание, запрещающее месть (цитирование Исх. 21:24 и др.) совмещается здесь с положительным указанием любить своих врагов. Отказ настаивать на своих правах или собственности показывает абсолютное бескорыстие и заботу о других. Совет подставить другую щеку, отдать ценную верхнюю одежду, пройти лишнее поприще и не отказывать просящему денег в долг – просто примеры следования этому принципу, к которым легко можно добавить и другие, пусть и сложно осуществимые.
- Последнее указание любить врагов, принцип, уже проиллюстрированный Елисеем (4 Цар. 6:21-23), ставший типом Христа, является самым сложным. Все же, как указывает Иисус, Отец проявляет доброту ко всем, даже к Своим врагам, удовлетворяя их потребность в солнце и дожде. «Бог есть любовь» (1 Ин. 4:8), и такими действиями верующие проявляют свою истинную связь с Богом как Его духовных детей. Иисус «хочет, чтобы мы в совершенстве уподобились Ему. Для нашего окружения мы должны быть таким же средоточием света и благословения, каким Он является для всей вселенной» (НПХ 77).

Практическое применение главы

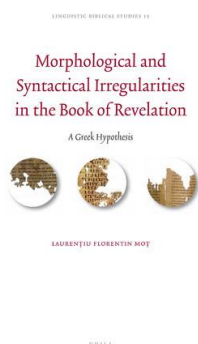
Важные уроки, которые можно извлечь из этой главы, включают в себя:

1. Независимо от того, какой сложной может быть нынешняя жизнь, «блаженные» хранят принципы царствия небесного в своем сердце.
2. Быть поистине целостным и поистине здоровым во всех смыслах подразумевает и здоровые мысли.

3. Для человека невозможно достичь праведности, которую Бог требует от всех, кто войдет в царствие небесное. Лишь чудо Божьей прощающей благодати, которая Духом Святым все более изменяет желающих этого верующих по Его образу и подобию, делает достижение такой праведности возможным.
4. Практическое применение этих принципов в нашей повседневной

жизни поможет нам не только стать более похожими на Иисуса, но и лучше понять Его и сильнее любить Его. «Божественный идеал для Его детей превыше самых возвышенных человеческих помышлений» (ЖВ, 311).

Книжные новинки



Лауренциу Флорентин
Мот.
*Морфологические и
синтаксические
несоответствия в Книге
Откровение: Греческая
гипотеза.
(Laurentiu Florentin Mot.
Morphological and
Syntactical Irregularities in
the Book of Revelation: A
Greek Hypothesis
(Leiden: Brill, 2015),
292 стр.*

Данная монография, - адаптированный вариант диссертации автора, - первое обширное исследование видимых грамматических и синтаксических особенностей книги Откровение с синхронической и диахронической точек зрения. Важно, что Мот оценивает использованный греческий язык с позиции не современных, а древних литературных ожиданий, описывая в каждом случае не то, что «Иоанн должен был написать, но пытаюсь понять, какую функцию несет в себе сделанный им выбор» (245). Исследование состоит из четырех основных глав с трехстраничным выводом и заключением, обширной библиографией (33 стр) и алфавитным указателем древних источников, современных авторов и тем.

В главе 1 проводится обширный анализ литературы об особенностях греческого языка, использованного в книге Откровение, начиная с писателя третьего века Дионисия Александрийского, но сосредоточенного в основном на исследованиях, опубликованных с восемнадцатого века и до наших дней. В главе 2 содержится увлекательный обзор древних литературных норм на основе трудов греческих и римских авторов относительно того, что считалось грамматической ошибкой, включая их определения варваризмов и солецизмов. Эти нормы стали стандартом, по которому оценивается грамматика в книге Откровение.

Глава 3, составляющая значительно большую часть книги, детально исследует варваризмы и солецизмы. Мот классифицирует их как предполагаемые, закономерные и истинные, основываясь на предыдущих исследованиях и его собственном чтении и исследовании книги Откровение. Из всех ценных мыслей и наблюдений, сделанных в этой главе, здесь следует упомянуть толкование Мотом «наиболее известного солецизма» (113) в Откр. 1:4, чтобы показать, как проводилось исследование. В греческом языке приветствие «от Того, Который есть и был и грядет» состоит из трех предлогов *apo* («от»), после которых ожидается использование родительного падежа, но в тексте за ними следуют два субстантивных деепричастия в именительном падеже. Сверяясь с рукописями, Мот обнаружил, что этот солецизм получает существенную поддержку, «не оставляя сомнений», что это

и есть оригинальный текст (113).

Проанализировав различные толкования (начиная с объяснения Лоренцо Валлы в пятнадцатом веке), включая самое «популярное объяснение», что это несклоняемое имя, Мот отвергает наименее вероятные возможности, такие как предположение о том, что это случайная ошибка, указывая на другие тридцать пять случаев употребления *apo* в Откровении, в каждом из которых употребляется ожидаемая форма родительного падежа – включая последнюю часть стиха 4 («от семи духов») и стих 5 («от Иисуса Христа»). Мот приходит к заключению, что Иоанн «не делает ошибки» здесь (115), утверждая, что существительное «Бог» в родительном падеже (*theou*) было умышленно опущено, чтобы сосредоточить внимание читателя на том, кем является Бог (ссылаясь на подобное же отсутствие существительного в Откр. 4:2-3). В главе содержится множество интересных предположений, основанных на особенностях греческого текста, таких как «четкое разделение» между Духом Божьим и демоническими или злыми духами посредством деепричастий мужского (Откр. 5:6) и среднего рода (Откр. 16:14) соответственно (171-172).

Практическое значение исследования описывается в главе 4. Мот заключает, что греческий язык в книге Откровение больше нормативен, чем ошибочен, что язык Иоанна близок к греческому языку, сохранившемуся в папирусах и надписях тех времен (1245), и что его грамматические построения «всегда умышленны» (221, 246) но «редко... из стилистических соображений» (221). Он отрицает мысль, что особенности порой проистекают из недостаточного понимания Иоанном правил греческого языка (245), но тем не менее признает, что «отклонения в синтаксисе» отражают его «лингвистическую ограниченность» (221) – то есть «то, что он мог лингвистически передать» (246). По

крайней мере, для этого читателя данное утверждение звучит как разница без различий.

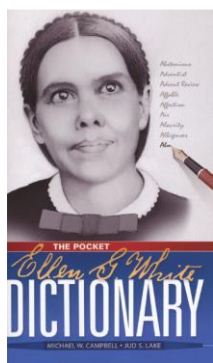
Мот внес ценный вклад в изучение книги Откровение, включая некоторые важные предостережения относительно использования рукописных свидетельств в попытке определить, что изначально писал Иоанн. Для тех, кто ищет оригинальную форму текста в конкретных стихах, заключения Мота относительно морфологических и синтаксических особенностей греческого текста Иоанна станут важным вопросом для рассмотрения перед тем, как прийти к какому-либо заключению относительно внутренней достоверности оценки письменных свидетельств. В частности, есть важные причины усомниться в объяснении необычных конструкций, основанном на предполагаемом влиянии родного для Иоанна семитского языка. Хотя следы такого влияния и присутствуют, не похоже на то, чтобы именно оно стало причиной несоответствий в книге Откровение. Мот убедительно доказывает, что объяснения, основанные на греческом языке, более достоверны.

Хотя не каждый читатель согласится с решением по каждому из пунктов, обширное исследование Мотом научной литературы на разных языках, как древних, так и современных, а также глубина его анализа, делают эту публикацию такой книгой, из которой специалисты по греческому языку и преподаватели курсов по книге Откровения могут многое узнать. Однако, необходимо добавить, что это сложное чтение даже для студентов с продвинутым уровнем знаний. Еще сложнее его делает тот факт, что в древних источниках алфавитный указатель не включает в себя библейский материал. Эта лакуна означает, что читатели не смогут найти обсуждения конкретных отрывков в книге Откровение, не зная точно обсуждаемый солецизм или варваризм,

используемый в конкретном стихе. Кроме того, из-за структуры книги обсуждение одного и того же стиха можно найти в более чем одном месте. Беспокоит также толкование автором некоторых персонажей, которое в какой-то мере кажется соответствует претеристскому, а не историческому подходу (например, морской зверь в Откр. 13:1, похоже, ассоциируется с «главой [Римской?] империи» (175). Кроме того, встречается больше орфографических ошибок, чем можно было бы ожидать (например, «lenght» [50], «evailable» [155], «Buttmannn» [167, 204], «Stanely» [191],

«shinning» [197], «Torrah» [224]) и даже случайные ошибки в греческом тексте (например, неправильное ударение [«ιδίωματα», 4], использование нисходящего тона, когда он должен быть восходящим (64), «λέει» [вместо «λέγει» 200]). Из-за подобных ошибок читатель может недооценить качественную в других отношениях работу.

*Клинтон Уолен,
Заместитель директора
Института библейских исследований*



*Майкл В. Кемпбелл
и Джуд С. Лейк, ред.
Карманный словарь Эллен
Г. Уайт.
(Michael W. Campbell and
Jud S. Lake, eds.
The Pocket Ellen G. White
Dictionary)
(Nampa, ID: Pacific Press,
2018), 176 с.*

«Карманный словарь Эллен Г. Уайт», как указывает название книги, это небольшое справочное издание с базовой информацией о жизни и трудах Эллен Г. Уайт. Это удобный ресурс, помогающий лучше понять некоторые термины и концепции, которые она использовала. Словарь включает в себя основные понятия и специальный язык, а также повествует о важных людях, с которыми она общалась, и местах, которые она посетила и в которых работала. Полезно узнать оригинальное значение таких слов как “grogger” («винная лавка»), “humors” («нрав»), “intercourse” («сношение»), “illy” («дурной»), “manliness” («мужественность») “womanliness” («женственность»), “panoply” («одеяние»), “petulant/petulance” («вздор/вздорность»), как их понимала Уайт.

Первая часть книги содержит три кратких вступительных главы: «Кем была Эллен Уайт?», «Эллен Уайт и Библия» и «Как

толковать труды Эллен Уайт». За ними следует 510 кратких статей в алфавитном порядке и краткая хронология наиболее важных дат в жизни и служении Уайт. Из-за характера и названия книги, статьи довольно короткие; большая часть из них содержит лишь одну-две строки. Краткость статей – сильная сторона книги, которая делает ее легко читаемым, готовым справочным материалом. В то же время, такая краткость является и недостатком.

Статья о Сессии ГК в 1919 году находится под заголовком «Библейская конференция 1919», тогда как сессия ГК 1888 года описывается под заголовком «Сессия Генеральной конференции 1988 г.». Полезной была бы перекрестная ссылка на Миннеаполис или даже отдельная статья о нем. Таким же образом, нет статьи о «Послании к Галатам» и «консервативном». Отсутствуют также статьи по высшей библейской критике, критике Библии и исторической критике. Есть лишь краткая статья «Критика», повествующая о критическом духе. В статье о «непогрешимости», термине, которая сама Эллен Уайт никогда не употребляла, авторы утверждают, что «Эллен Уайт ясно дала понять, что как Библия, так и ее труды, имеют незначительные расхождения в

деталях, не относящиеся к главной вести откровения, переданного человеческим вестником (см. 1ИВ. 38, 39)». Столь краткое описание и насыщенное толкование вызывает больше вопросов, чем дает ответов, и раскрывает сложность и недостаточность столь кратких словарных статей. Читатель, которому нужно больше информации, должен обратиться к более полной и подробной, хоть и не столь удобной *Энциклопедии Эллен Г. Уайт* под редакцией Дениса Фортина, Джерри Муна, Майкла У.

Кемпбела и Джорджа Р. Найта (Hegerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 2013). Если не учитывать перечисленные выше недостатки, книга, безусловно, заслуживает широкого распространения и должна стать настольной книгой любого члена церкви, заинтересованного в кратком обзоре жизни и трудов Эллен Уайт.

*Фрэнк Хейзел
Заместитель директора
Института библейских исследований*



Reflections

«**Reflections**» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

Гл. редактор Фрэнк Хейзел

Ответственный за издание Марлен Баккус

Редакционный Комитет:

Элиас Бразил де Соза,

Эккехард Мюллер,

Квабена Донкор,

Клинтон Волин.

Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня Зайцев Е.В.

Требования к рукописям: Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу

brnewsletter@ge.adventist.org.

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2018

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

www.adventistbiblicalresearch.org