



ИНСТИТУТ
БИБЛЕЙСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень
Номер 69
Январь 2020 г

Содержание

Уважаемый ученый скончался на восемьдесят восьмом году жизни.....	1
<i>Прикладная библеистика</i>	
Уроки десятой главы Евангелия от Матфея.....	4
<i>Книжные новинки</i>	
Расшифровка 11 главы Даниила: экзегетическое, историческое и богословское исследование.....	8

Уважаемый ученый скончался на восемьдесят восьмом году жизни

Герхард Пфандл

Уильям Шей, бывший заместитель директора Института Библейских Исследований, родился в Калифорнии 31 декабря 1932 года. С 1950 г. по 1954 г. он учился в Колледже Ла-Сьерра, где встретил не только докторов Эдварда Хеппенстолла и Тома Блинко, двух известных адвентистских богословов, но и Карен Олсон, любовь своей жизни. Они поженились в 1956 году, и после получения обоими медицинского образования в Университете Лома Линда следующие три года совершали служение медиков-миссионеров в маленьком госпитале на 25 коек в Никарагуа.



В своем интервью в 2015 году он сказал: «Я чувствовал, что мог бы сделать больше добра в регионах, где медицинская помощь не столь доступна»¹. Из Никарагуа чета Шей перебралась в госпиталь на острове Тринидад. Следующие два года он работал в этом госпитале, а также в колледже Caribbean Union College. Поскольку в колледже не хватало преподавателей на кафедре религии, он вызвался преподавать предметы, касающиеся Ветхого Завета. Особой сферой его интересов была история периода еврейской Библии, а также то, какой свет на нее может пролить археология.

В течение своего двухлетнего преподавания в колледже, он решил, что если он собирается продолжить работать в этой сфере, ему нужно повысить свою квалификацию. Поэтому следующие три года он провел в Гарвардской школе богословия,

где главным его преподавателем был Г. Эрнест Райт, ведущий исследователь Ветхого Завета и библейский археолог. Доктор Шей изучал не только еврейскую Библию, древние языки и другие связанные с этим предметы, в течение двух сезонов он также принимал участие в раскопках Тель-Гезера.

После Гарварда чета Шей вернулась в Тринидад еще на два года, прежде чем в 1972 году переехать в Мичиган, где доктор Карен Шей работала в местной больнице, а доктор Шей начал преподавать на кафедре Ветхого Завета в Богословской семинарии адвентистов седьмого дня. В то же самое время он получал докторскую степень по исследованию Ближнего Востока в университете штата Мичиган в Анн-Арбор, и получил ее в 1976 году. Преподавание предметов, связанных с Ветхим Заветом, и работа над диссертацией, озаглавленной «Голод в ранней истории Египта и Палестино-Сирийского региона», позволили ему сосредоточить свое внимание на том, что интересовало его особо: библейской истории и истории древнего Ближнего Востока, особенно Ассирии, Вавилона, Египта и Ханаана; и пересечении этих двух дисциплин. Четырнадцать лет он преподавал в семинарии (1972-1986 гг.), прежде чем стать сотрудником Института Библейских Исследований Генеральной Конференции. В рамках деятельности Института он объездил весь мир, преподавал во многих школах и университетах, участвовал в библейских конференциях, съездах служителей и лагерных встречах; помимо того, он отвечал на письма и писал богословские тексты для всемирной церкви.

Доктор Уильям Шей был увлеченным исследователем и джентльменом. Он также был прекрасным преподавателем, побуждавшим своих учеников глубоко исследовать Слово Божье. Как творческий мыслитель и писатель, он не боялся менять точку зрения, если его исследования приводили его не к тем выводам, которых он

ожидал изначально. Он опубликовал множество научных и популярных статей и глав для адвентистских и не-адвентистских изданий. Его статья об Исходе для *Международной стандартной библейской энциклопедии* стала значительным вкладом в пользу датировки Исхода из Египта пятнадцатым веком до нашей эры.

В 1980 году доктор Шей подготовил серьезное исследование, в котором подробно ответил на критику и обвинения со стороны Дезмонда Форда. Труд Шея касался библейского исследования вопроса следственного суда в рамках обсуждения доктрины о святилище в августе 1980 года в Глейсер-Вью, штат Колорадо. Он начал 445-страничную рукопись в апреле того года и закончил в июле, параллельно работая преподавателем в Колледже Ньюболд, Англия. Менее чем за четыре месяца он представил мощное, всестороннее обоснование темы библейского суда перед пришествием, сосредоточив свое внимание на принципе «день за год», дате 1844 и природе суда перед пришествием. К сожалению, большая часть его ответа доктору Форду не была опубликована, кроме первых 166 страниц о принципе «день за год», изданных в 1992 году в виде книги «Избранные исследования о толковании пророчеств», т.1. серии Комитета по исследованию Даниила и Откровения.

Уильяма Шея особо интересовали апокалиптические книги Даниила и Откровения. Из-под его пера вышло множество статей по различным вопросам, поднимаемым в этих книгах, и опубликованных в журналах *Andrews University Seminary Studies* и *Journal of the Adventist Theological Society*. Он также написал несколько глав в семи томах серии исследований по книгам Даниила и Откровения. Его комментарий на книгу Даниила был опубликован в 1996 году в виде двух томов в серии *Abundant Life Bible*

Amplifier. Адвентистов седьмого дня особо интересует книга пророка Даниила, и своим комментарием и большим количеством статей доктор Шей внес огромный вклад в понимание этой книги.

К примеру, он был первым адвентистским исследователем, представившим убедительные доводы, почему смерть Стефана в 34 году н.э. считается завершением 70-недельного пророчества. Глядя на речь Стефана глазами ветхозаветных пророков, мы видим еще один пример того, как пророк Божий произносит осуждение завета против Его народа. Посему, его смерть была не просто еще одной мученической гибелью. Он был последним ветхозаветным пророком, обратившимся к еврейскому народу как избранный пророк Божий, призывавший их не противиться Духу Святому, подобно их отцам (Деян. 7:51). Все последующие пророки после Стефана были пророками *христианской церкви*, а не народа Израильского².

Шей также был первым, кто соотнес «вождя» в выражении «народ грядущего вождя» (Дан. 9:26) с Иисусом Христом. В целом, считалось, что слово «вождь» в этом стихе относится к Титу и римлянам в 70 г. н.э. Билл Шей, однако, предположил, что формулировка стиха указывает на то, что это слово может относиться к Иисусу Христу.

- | | | |
|------------|---|------|
| 1. ст. 25 | Помазанника (<i>mashiach</i>), Вождя (<i>nagid</i>) | A+B |
| 2. ст. 26а | Помазанник (<i>mashiach</i>) | --A- |
| 3. ст. 26б | --Вождя (<i>nagid</i>) | -B |

По мнению Шея, такая формулировка предполагает, что во всех трех случаях имеется в виду один и тот же Помазанник Вождь, на что указывает первое использование этих слов вместе в Дан. 9:25. Таким образом, «народ грядущего вождя относится к народу Помазанника» - то есть, к иудеям. Это уникальное толкование вызывает некоторые вопросы относительно иудеев и их

роли в разрушении святилища в 70 г. н.э. Поэтому другие толкователи предпочитали соотносить это выражение с римлянами под предводительством Тита, разрушившими храм³.

Уильям Шей был прекрасным исследователем Ветхого Завета и историком, известным среди не-адвентистских библеистов, но в первую очередь он был преданным адвентистом и защитником веры. Благодаря его ценному вкладу в сферу библейской апокалиптики, мы теперь понимаем книги пророка Даниила и Откровения лучше, чем прежде.

Во время интервью в 2015 году его спросили, какие рекомендации он может дать членам церкви относительно того, как читать Священное Писание. Он ответил:

«Есть два основных способа читать Библию. Один – путь интенсивного исследования. Для такого подхода я использовал то, что называют историко-грамматический метод. Это значит, что читатель должен обращать пристальное внимание на анализ слов на языке оригинала. Должны приниматься во внимание также исторический контекст и литературная структура текста. Конечно, для этого можно использовать различные инструменты исследования, в том числе симфонии, словари, комментарии и энциклопедии.

Обычный читатель может не захотеть так сильно углубляться в детали. В таком случае можно читать просто для собственного духовного и религиозного блага. Один из способов читать Библию таким образом – это читать исследуемый текст книги несколько раз. С каждым прочтением для читателя будет открываться новый смысл. Во время чтения следует обращать внимание на ключевые слова. Это слова, которые в данном тексте используются более часто. Библейский автор использовал эти слова вновь и вновь,

поскольку хотел подчеркнуть их значимость. Можно взять эти повторения и рассмотреть, как это слово использовалось в каждом конкретном случае. Это поможет читателю определить диапазон значений этих слов. Все эти пути ведут к заключению, что это – Слово Божье, и через него Он говорит с нами»⁴.

Уильям Шей был моим основным преподавателем и членом моего докторского комитета в Университете Эндрюса. Я провел много часов на его предметах и наслаждался каждой минутой общения с ним. От него я узнал многое, и имел честь стать его преемником в Институте Библейских Исследований, когда в 1999 году он вышел на

¹ Ángel Manuel Rodríguez, “Remembering William Shea: ‘Through Faith in God’s Word I have Found Peace’” in *Adventist Review*, February 20, 2020 <https://www.adventistreview.org/remembering-william-shea-through-faith-in-gods-word-i-have-found-peace> (доступ: 04-07-2020).

Прикладная библеистика

Уроки 10-ой главы Евангелия от Матфея

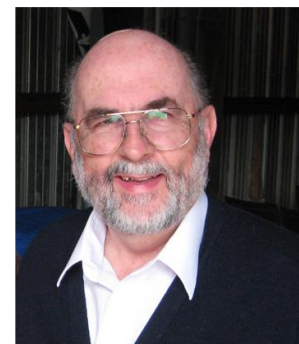
Клинтон Уолен

Как мы видели ранее, девятая глава Евангелия от Матфея завершается тем, что Иисус проповедует большим толпам народа и велит ученикам усердно молиться о большем количестве работников для жатвы (Мф. 9:35-38). Теперь Иисус наставляет учеников для выполнения их собственной миссии и отправляет их провозглашать благую весть о царствии. Эта вторая из пяти бесед сосредоточена на царствии и ученичестве. Она разделена на три части, кульминацией каждой из которых является упоминание конца времен, предваряемое словами: «Заверю вас...» (Мф. 10:15, 23, 42). Первая часть беседы Иисуса, начинающаяся третьим упоминанием двенадцати апостолов в пяти

заслуженный отдых. Но даже после его выхода на пенсию, я имел удовольствие посещать с ним разные страны, проводить библейские конференции и встречи служителей. Он был поистине послан Божьим, проповедуя и уча Слово Божьему, которое он любил.

**Герхард Пфандл,
Ph.D.**

*Помощник директора
(в отставке)
Института
Библейских
Исследований*



² William H. Shea, Daniel 7–12, *The Abundant Life Bible Amplifier* (Boise, ID: Pacific Press, 1996), 59.

³ Там же, 75-76.

⁴ Rodríguez, *Adventist Review*, February 20, 2020.

стихах, более локальна (Мф. 10:5-15), тогда как вторая (Мф. 10:16-23) и третья (Мф. 10:24-42) части беседы (в которых не упоминаются двенадцать апостолов, есть лишь общее «ученик» в ст. 24-25 и 42) более глобальны по масштабу.

Толкование главы

1. Стихи 1-4 (Двенадцать апостолов)

- Матфей начинает описание этой беседы с того, что Иисус созвал «двенадцать Своих учеников». Затем он называет их «двенадцатью апостолами» и перечисляет попарно их имена (Мф. 10:1-4). Слово «апостол» означает того, кто послан с вестью, и связано с греческим словом «посылать» в ст. 5 (*apostellō*).
- Важно, что апостолы рассылались для осуществления миссии не по одному, а «по двое» (Мк. 6:7;

см. например, Лк. 10:1; Еккл. 4:9-10).

- Как мы уже видели в Евангелии от Матфея, эти двенадцать были избраны из гораздо большей группы учеников. По сути, двенадцать апостолов упоминаются здесь впервые, тогда как «ученики» и множество последователей упоминались неоднократно.
- В Новом Завете есть еще три списка двенадцати апостолов (Мк. 3:13-19; Лк. 6:13-16; Деян. 1:13), и во всех списках эти три апостола называются главными в своих парах (Симон Петр, Филипп и Иаков сын Алфея)¹.
- Иисус дал апостолам власть исцелять «все болезни и все недуги» и изгонять «нечистых духов» или демонов. Как и в случае Самого Иисуса, это служение исцеления составляло значительную часть евангельской работы апостолов для подготовки душ к засеиванию семян истины и сбору обильной жатвы.

2. Стихи 5-15 (Миссия в Израиле)

- Двенадцать апостолов были отправлены с миссией в Израиль (Мф. 10:5-6), поскольку весь народ должен был стать светом миру, рассказывать другим народам о Господе и Его законе (см. например Мф. 5:14; Ис. 2:1-3).
- Они должны были пройти по тем же землям, которые уже посещал Иисус², и

провозглашать ту же весть, что и Он (Мф. 4:17; см. 5:3, 10) и Иоанн Креститель (Мф. 3:2) – весть о покаянии и готовности к приходу Божьего царствия небесного. Чудеса, совершаемые Иисусом и учениками, показывали, что пришло время исполнения пророчеств (Мк. 1:15). Эти чудеса отличали их работу от деятельности Иоанна Крестителя, не совершившего никакого чудесного знамения (Ин. 10:41).

- Власть провозглашать весть, исцелять больных, изгонять демонов и даже воскрешать мертвых была дана им даром; поэтому они должны были служить безвозмездно, не требуя денег, и зависеть от помощи тех, кто получил весть (Мф. 10:8-10). Таким образом, апостолы отправились в свою миссию с верой, уверенные, что все их нужды будут удовлетворены (см., например, Флп. 4:19).
- Иисус пообещал благословение мира дому, принявшему вестников (Мф. 10:11-13). Принимать их значило бы принимать Самого Христа (Мф. 10:40) и получить благословения благой вести, тогда как отвергнуть их значило бы навлечь Божий суд на свой дом, в знак которого они, уходя, отряхивали прах со своих ног (см., например, Деян. 13:49-51; 18:5-6).

- Порочность Содома и Гоморры была притчей во языцех, и Христос ссылается на нее несколько раз в связи с вечными последствиями, которые принесет отвержение благой вести (Мф. 10:15; 11:23б 24; Лк. 10:12; см. 2 Петр. 2:6; Иуд. 7).

3. Стихи 16-23 (Грядущее преследование)

- Иисус называл Своих учеников «овцами» (Мф. 10:16), это распространенная библейская метафора народа Божьего (2 Цар. 24:17; 2 Пар. 18:16; Пс. 99:2; Иез. 34:2-22). В Новом Завете волки обычно ассоциируются с угрозой для Божьего «стада», кроющейся в нем самом: Иисус описывает ложных пророков как волков «в овечьей шкуре» (Мф. 7:15), а Павел использует этот же образ в связи с ложными учителями, появившимися в Эфесе (Деян. 20:29-30).
- Упоминание не только судилиц и синагог, но и правителей и царей (Мф. 10:17-18) указывает на вселенский масштаб этого раздела с географической (Израиль и другие народы) и этнической (иудеи и язычники) точки зрения. Еще одно указание на общую природу этого указания – это переход со второго лица множественного числа («вы») к серии существительных (брат, дитя, родители), и кульминацией этого отрывка становится обетование конца

времен: «Кто до конца претерпит, будет спасен» (Мф. 10:21-22).

- Мы должны не вызывать на себя преследование, но бежать от него (Мф. 10:23)! Упоминание «городов израильских» напоминает нам о конкретной природе указаний Христа апостолам, тогда как слова о пришествии Сына Человеческого предвещает будущее преобразование (см. Мф. 16:28), которое само по себе стремится к окончательному завершению во время Второго пришествия Иисуса (Мф. 10:23). Таким образом, евангельские наставления Христа по-прежнему имеют для нас значение и сегодня.

4. Стихи 24-42 (Дальнейшие наставления об ученичестве)

- В третьем и последнем разделе беседы последователи Иисуса описываются как ученики, рабы и Его «домочадцы» (Мф. 10:24-25), и все эти определения указывают на тесные, близкие отношения. Ученик – тот, кто учится у Иисуса и следует за Ним (Мф. 11:29), раб – тот, кто слушает указания Христа (Лк. 6:26; 17:7-10), а дом – это безопасное место, где члены семьи доверяют друг другу и полагаются друг на друга. Домочадцы Христа обладают привилегией молиться Богу как «Отцу», знающему наши нужды прежде, чем мы просим о них (Мф. 6:6-9, 32), и чей Дух говорит через нас,

чтобы усилить наше свидетельство (Мф. 10:20).

- Поскольку характер их работы должен был быть «подобен» характеру работы Самого Иисуса, как Его последователи, бесстрашно и верно провозглашая Его весть, они не могут ожидать лучшего к себе отношения, чем к своему Господину (Мф. 10:25-28).
- Предостережение Христа бояться «того, Кто и душу, и тело может погубить в огне» (Мф. 10:28), напоминает нам о том, что святость и мощь Господа столь велики, что даже Моисей трепетал в Его присутствии на горе Синай (Евр. 12:21), а Исайя в своем видении чувствовал, будто будет уничтожен (Ис. 6:5). Слова Иисуса также велят нам думать не о временных выгодах этой жизни, а о вечном воздаянии, когда порочные будут уничтожены в адском пламени (гр. *γεεννα*), а «праведники будут сиять, словно солнце в Царстве Отца своего» (Мф. 13:43).
- Поскольку воробьи были самыми дешевыми птицами, которых можно было купить – двух птичек можно было купить менее чем за час работы – и Господь заботится о них, насколько больше Он заботится о Своем народе (Мф. 10:31)?
- Принятие вести может даже привести к разделению в семье: «врагами человеку станут близкие его» (Мф.

10:36). Иисус цитирует стих Мих. 7:6, в котором говорится о времени в истории Израиля, когда руководители были столь порочными, что никому нельзя было доверять – даже собственной семье. Это означает, что такое время пришло и сейчас, и безопасность можно найти лишь среди Его последователей, избравших нести свой «крест» (Мф. 10:38).

- Духовная пронизательность необходима, чтобы отличать истинного пророка и истинно праведного человека, «овец» Иисуса («малых сих») от «волков» дьявола (Мф. 10:40-42).

Практическое применение главы

В этой главе содержится множество практических уроков, в том числе:

1. Служители евангелия должны жить за счет проповедования вести, поскольку «трудящийся достоин пропитания» (Лк. 10:7; см. 10:10). Хотя это и очевидно, применение этого стиха здесь основывается на библейском принципе возвращения десятой части или «десятины» для содержания священников в храме (Мал. 3:10). Интересно, что Павел цитирует эти указания Христа апостолам как основание для своего учения о содержании христианских служителей (1 Кор. 9:11-14; 1 Тим. 5:17-18).
2. Когда мы призваны делиться своей верой и защищать свои убеждения, мы получаем обетование того, что Дух Божий, Дух «Отца вашего»,

- будет говорить через нас (Мф. 10:20).
3. Если наше вечное будущее обеспечено через нашу веру, с какими бы бедами мы ни столкнулись сейчас, включая стоящие перед нами искушения или страдания, через которые нам приходится проходить в этой жизни, они не могут сравниться с радостью от встречи с нашим Спасителем лицом к лицу, когда Он придет.
 4. Как напоминает нам старый гимн, «Господь позаботится о тебе». Ему известно даже количество волос у нас на голове, и нам не нужно бояться того, что с нами могут сделать люди (Мф. 10:30; Пс. 117:6). Мы в полной безопасности в руках Господа (см. 2 Цар. 24:14).
 5. То, как мы живем, открыто ли мы «исповедуем» Иисуса, чтобы люди

знали, что мы Его последователи, повлияет на наше положение во время последнего суда (Мф. 10:32-33).

6. Доброта, проявляемая истинными верующими, даже «чашка холодной воды» (Мф. 10:42) – это знак принадлежности к Божьему царству и указание на то, что человек в конечном итоге получит главную «награду» - жизнь вечную.

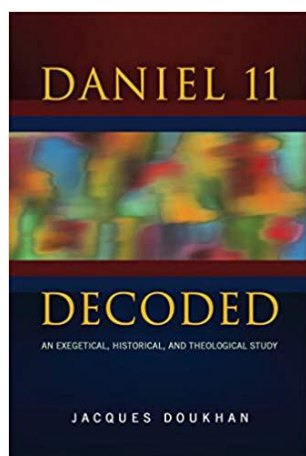
Клинтон Уолен,
Ph.D.
**Заместитель
директора
Института
Библейских
Исследований**



¹ Cf. Ellen G. White, *The Desire of Ages* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1898), 292.

²

Книжные новинки



Жак Дюкан

*Расшифровка 11
главы Даниила:
экзегетическое,
историческое и
богословское
исследование*

*(Jacques Doukhan
Daniel 11 Decoded:
An Exegetical,
Historical, and Theological Study*

*(Berrien Springs, MI: Andrews University Press,
2019), 357 стр.*

Жак Дюкан вновь вынес на обсуждение и анализ 11 главу книги пророка Даниила, один из сложнейших текстов библейской апокалиптической литературы, подняв новые вопросы и предложив новое прочтение, благодаря иному подходу к тексту. Академическая подготовка Дюкана в области литературы и анализа текстов, а также его личный опыт и интерес к апокалиптическим обетованиям снабдили его всем необходимым для выполнения данной задачи. Результат его исследования вызовет новые вопросы и не останется без ответа.

После краткого введения, в котором обсуждается закодированная природа 11 главы Книги Даниила, Дюкан в первой главе своей книги переходит к важной теме методологии. Он рассматривает три основные

школы толкования (претеристскую, футуристическую, историцистскую) и одну второстепенную — исламистскую. Дюкан утверждает, что в отношении толкования 11 главы Даниила все школы попали под влияние претеристской (маккавеевской) темы, усматривая в этой главе события, связанные с борьбой между селевкидами и птолеями и ролью Антиоха IV. Он приводит глубокую критику маккавеевскому подходу не только в этой главе, но и во всей книге.

Во второй главе Дюкан рассматривает литературные конструкции, связывающие Даниила 11 с ее непосредственным контекстом, понимаемым им как 10 и 12 главы книги, и с восьмой главой в качестве более широкого контекста. Чтобы помочь расшифровать одиннадцатую главу книги Даниила, Дюкан анализирует литературные связи между девятой и десятой главами, показывая их хиастическую литературную конструкцию (понимание пророчества — 10:1//9:1-2; молитва и пост—10:2-3//9:3-19; и исполнение пророчества—10:4-21//9:20-27). Эти параллели полезны в нескольких отношениях, но особенно в том, что они показывают, что Рим всегда подразумевается в пророческом изложении, включая 11 главу книги Даниила. Он также находит хиастические конструкции в одиннадцатой и двенадцатой главах. Это, по его мнению, важно, поскольку показывает, что царь севера в Даниила 11:40-45 отождествляется с маленьким рогом в Даниила 12:5-11. Дюкан также находит значительное количество лингвистических и тематических параллелей между главами 8 и 11.

В третьей главе Дюкан раскрывает значение восьмой главы для толкования одиннадцатой. Для него это основополагающий герменевтический раздел. Во-первых, он утверждает, что в восьмой главе умалчивается о Вавилонской и Римской империях, о которых говорится во второй и

седьмой главах (точка зрения, с которой большинство историцистских толкователей не согласились бы). Это позволяет ему опустить эти царства в толковании одиннадцатой главы, хотя он признает, что Рим имплицитно присутствует в обеих главах. Во-вторых, он утверждает, что составные животные, представляющие царства в седьмой главе, являются символами этих царств, в то время как чистые животные в восьмой главе изображаются как реальные животные (баран и козел). Он отмечает, что это указывает на День Искупления. В-третьих, параллели между седьмой и восьмой главами показывают, что малый рог обозначает одну и ту же силу: папский Рим. В восьмой главе Даниила описывается переход от Персии и Греции к папскому Риму, от буквальных царств к духовным сущностям. Это открытие он использует для расшифровки одиннадцатой главы. Конфликты между царями севера и юга носят духовный характер, предполагается, что они происходят после Христа. Методология Дюкана включает в себя герменевтику завета, согласно которой пророчества до пришествия Христа должны толковаться буквально (например, Иерусалим и Вавилон в буквальном смысле), а те, что относятся ко времени после Него, когда новый завет стал универсальным, должны толковаться в духовном смысле (например, небесный Иерусалим и духовный Вавилон). Он утверждает, что в данном тексте подразумевается языческий Рим и что в пророчестве (например, Дан. 11:16) есть воспоминания о нем, толкуемые им типологически — угнетающая власть языческого Рима была типом папской угнетающей власти, представленной в обоих случаях их «мерзостью запустения».

Четвертая глава посвящена обсуждению символики севера и юга, ключевого элемента в структуре главы. Он выступает как символ всеобщности, религиозной силы,

человеческой самостоятельности и конфликта. Все эти символические значения присутствуют в одиннадцатой главе, олицетворяя духовную мощь папского Рима в его борьбе с различными народами Юга. Как религиозный символ, царь севера - это духовная сила, претендующая на божественные прерогативы (духовный Вавилон), а царь юга действует как самодостаточная деспотическая сила (духовный Египет).

В пятой главе Дюкан достаточно подробно исследует литературную структуру одиннадцатой главы книги пророка Даниила, основанную на взаимодействии царей севера и юга. По его мнению, литературная структура главы может рассматриваться как отражение историко-хронологической перспективы, отображающей конфликт от времени Даниила до конца времен, подчеркивая тем самым тему вселенской борьбы. Эти события, добавляет он, вовсе не обязательно изложены в хронологическом порядке. Он находит значительное количество лингвистических и тематических параллелей, подтверждающих его точку зрения. Дюкан также предполагает, что одиннадцатая глава могла быть построена как хаотическая структура завета, центром которой является стих 11:22, подчеркивающий историческое и богословское усиление угнетения Божьего народа завета царем севера. Это анализ богословского значения линейно-хронологической структуры, обнаруженной в самом тексте.

Шестая глава представляет собой подробный комментарий на одиннадцатую главу книги пророка Даниила, основанный на ранее обсуждавшейся литературной структуре и использующий герменевтические принципы Дюкана. Это поистине внимательное прочтение библейского текста. Для комментария Дюкан использует линейно-хронологическую структуру главы,

границы которой обозначены выражением «Михаил, правитель» в Дан. 10:21 и 12:1. Далее следует пролог (Дан. 11:1-4) – описание конфликта между Востоком и Западом, связанного с Мидо-Персией и Грецией. Остальная часть главы посвящена деятельности папства. Ниже приводится краткое изложение толкования Дюканом этих разделов:

Дан. 11:5-8 говорит о возвышении христианства и папства и начале его разращения; включая вторжение некоторых варварских племен (284-455 гг. н. э.). Речь идет о Севере (папство) и юге (Рим).

Дан. 11:9-13а относится к возрастающей власти папы и включает в себя вопросы, связанные с остготами, союзом государства и церкви при Хлодвиге и Карле Великом, а также крестовыми походами и инквизицией (476-1400 гг. н. э.). Дюкан отождествляет царя юга с Хлодвигом (государство Франков, Дан. 11:9).

Дан. 11:11-12 описывает Авиньонское пленение пап (1309-1377 гг. н. э.) и расцвет Ренессанса и рационализма (1400-1600 гг. н. э.). Царь юга символизирует светскую королевскую власть в Европе.

Дан. 11:13-25а рассказывает о Контрреформации, особенно о Тридентском Соборе (1545-1563 гг. н. э.), и затрагивает миссионерскую экспансию церкви, а также гонения (1600-1789 гг. н. э.), в частности Варфоломеевскую ночь (1572 г.). Король юга здесь относится к политическим силам, поддерживающим царя севера. Стих Дан. 11:22 содержит упоминание о распятии Христа и Его работе в качестве Первосвященника. Текст намекает на пророчество о 70 неделях (Дан. 9:25-27). Поскольку для Дюкана пророчество одиннадцатой главы книги пророка Даниила относится, главным образом, к папству, упоминание о «вожде завета», хотя и намекает на Иисуса, тематически относится к

страданиям народа Божьего, а не Христа. Воспоминание об опыте Мессии используется для того, чтобы связать народ Божий с переживаниями Иисуса. Уничтожение народа Божьего отождествляется с поражением Мессии, тем самым показывая тесную связь между ними. Дюкан не указывает явно, кого символизирует король юга, упомянутый в Дан. 11:25а.

Дан. 11:25-27 говорит о событиях Французской революции (1789-1798 гг.) и смертельной ране, нанесенной царю севера.

Дан. 11:28-39 обозревает деятельность царя севера и раскрывает ее значение с более теологической точки зрения. В этом смысле данный текст повторяет предыдущие исторические отсылки на весть о суде (Дне искупления) в этой главе. Дюкан отмечает, что этот новый акцент не исключает полностью отсылки на историю.

Дан. 11:40-45 возвращается к нападкам на церковь (Дан. 11:25б-27), ране и ее заживлению, а также к окончательному поражению царя юга, которое позволяет царю севера объединить церковь и светскую власть в последней попытке уничтожить стан Божий (Армагеддон).

После тщательного и длительного анализа одиннадцатой главы книги пророка Даниила Дюкан в седьмой главе рассматривает богословие, вытекающее из этого анализа. Данная глава богата теологически и сосредоточена на теологии истории, вселенском конфликте, обличении зла и спасительной работе Мессии. В книгу включен полезный экскурс, посвященный связи одиннадцатой главы книги Даниила и ислама.

Дюкан призывает всех нас внимательнее взглянуть на библейский текст одиннадцатой главы и быть готовыми оценить любую из предложенных интерпретаций. Его

лингвистический анализ безусловно ценен и должен восприниматься серьезно, поскольку может пролить свет на смысл сложного текста. Предложенная им литературная структура главы и ее связь с главами 8-10 и 12 дают нам прекрасную отправную точку для анализа и толкования.

Вероятно, одним из наиболее важных результатов работы Дюкана является его готовность подвергнуть сомнению и фактически отвергнуть любые отсылки данной главы к борьбе между птолеями и селевкидами и предложить прочтение текста, которое некоторые из нас считают почти неуместным применительно к данной главе. И здесь возникает необходимость дать более тщательную оценку значимости толкования Дюкана. Это подводит нас к тому, что вполне может быть одним из важных спорных моментов в его герменевтике.

В принципе, понимание Дюканом одиннадцатой главы определяется его прочтением восьмой главы, в которой он находит отправную точку, своего рода перспективу. То, что в восьмой главе опущено упоминание о Риме, имеет два важных следствия в его аргументации. Первое – что в восьмой главе пророк переходит от Греции к папскому Риму — к христианской эпохе. Второе – используя герменевтику завета, он приходит к выводу, что сейчас мы имеем дело с духовным толкованием, а не с буквальным описанием царств. Он переносит эти два элемента в свое толкование одиннадцатой главы, потому что эта глава непосредственно связана с восьмой главой и строится на ней. Поэтому после краткого описания Персии и Греции одиннадцатая глава говорит о папском Риме, духовной власти. Если бы можно было доказать, что Рим не только подразумевается в восьмой главе, но и фактически присутствует в ней как политическая сила, то толкование Дюканом одиннадцатой главы необходимо было бы изменить.

Вопрос о том, подразумевается ли языческий Рим в восьмой главе Книги Даниила или прямо описывается в ней, является спорным, и мы не можем рассматривать его здесь. Дюкан чувствительно относится к необходимости сохранить языческий Рим в обсуждении главы, пусть и неявно, поскольку он присутствует в историцистском толковании пророчества о 70 неделях в девятой главе, и этот пророческий период непосредственно связан с 2300 днями в восьмой главе. Кроме того, рог обычно вырастает из головы зверя, хотя рога, описанные в тексте Зах. 1:18-21, не относятся ни к какому зверю. Это создает впечатление, что через рог обозначается присутствие всего зверя — часть обозначает целое — не имплицитно, а реально, потому что рог неотделим от него.

Дюкану также необходимо имплицитное присутствие Рима в этой главе, потому что в Дан. 11:22 говорится о смерти Мессии, которая произошла под владычеством языческого Рима. Он воспринимает это как напоминание о смерти Мессии, но пророчески указывающее в Дан. 11:22 на страдания и смерть верующих, тем самым давая богословское толкование их опыту. Этот стих, по его словам, не является предсказанием смерти Мессии, но предположением, что Он умер под властью языческого Рима. Такое прочтение текста требует усиления, прежде чем получит широкую поддержку. Похоже, что в Дан. 11:22 мы видим явное упоминание о смерти Мессии в ходе исторической линии главы. Кроме того, можно было бы задаться вопросом, насколько полезно это упоминание, если то, на что оно указывает, не упоминается явно в главах 8 или 11.

Необходимо продолжать обсуждение толкований одиннадцатой главы книги пророка Даниила, и было бы хорошо рассмотреть предложение Дюкана завершить описание Греции в стихе 4, но допустить некоторое обсуждение Римской Империи не только в стихе 5, но и в нескольких последующих стихах. Это должно быть сделано после тщательного прочтения текста и может быть основано на том факте, что первое упоминание о царе юга (Дан. 11:5), которое, согласно Дюкану, подразумевает присутствие царя севера, не похоже на описание открытого конфликта между ними.

Я рекомендую эту книгу всем, кто интересуется апокалиптическими пророчествами, и особенно одиннадцатой главой книги пророка Даниила. Хотя экзегеза Дюкана основана на еврейском тексте, он транслитерирует и переводит каждое еврейское слово, и его объяснения весьма понятны.

*Анхель Мануэль
Родригез
Директор (на пенсии)
Институт
Библейских
Исследований*





Reflections

«**Reflections**» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

Гл. редактор Элиас Бразил де Соза

Ответственный за издание Марлен Баккус

Фото Бренда Флеммер

Редакционный Комитет

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Волин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня Зайцев Е.В.

Требования к рукописям: Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу

brnewsletter@ge.adventist.org.

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

www.adventistbiblicalresearch.org