



ИНСТИТУТ  
БИБЛЕЙСКИХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

# Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень  
Номер 71  
Июль 2020 г

## Содержание

Фантастический ресурс: Новая Энциклопедия адвентистов седьмого дня (ЭАСД).....	1
<i>Прикладная библеистика</i>	
Уроки двенадцатой главы Евангелия от Матфея.....	10
<i>Книжные новинки</i>	
Откровение. Пайдейя.....	13
Пророки в конфликте. Вопросы авторитета.....	11

## Фантастический ресурс: новая Энциклопедия адвентистов седьмого дня (ЭАСД)

*Драгослава Сантрак*

Как начиналась работа адвентистов седьмого дня в [Гане](#)? Кем была [первая адвентистская миссионерка в Корее](#)? Кто такие [адвентистские мученики в Европе](#)? Кто основал церковь адвентистов седьмого дня в [Мьянме](#)? Какова история [Университета Эвондейл](#)? Что такое [Медицинский кадетский корпус АСД](#)? Теперь ответы на эти и другие вопросы, связанные с адвентистской историей, у нас буквально на кончиках пальцев.

Новая онлайн «Энциклопедия адвентистов седьмого дня» (ЭАСД) была размещена в сети 1 июля 2020 г. Этот невероятно ценный ресурс – первый справочник Церкви адвентистов седьмого дня в сети Интернет. В настоящий момент ЭАСД содержит более 2 200 статей об адвентистской истории, важных событиях и темах, людях, организациях и институтах; более тысячи фотографий; и растущую

коллекцию видео. Сотни новых статей и фотографий будут добавлены в энциклопедию в ближайшие недели и месяцы, а еще тысячи – в последующие месяцы и годы. ЭАСД объединяет более тысячи авторов и редакторов со всего света, отражая все разнообразие культур и этносов в Церкви адвентистов седьмого дня. Вебсайт ЭАСД: <https://encyclopedia.adventist.org/>

Что представляет собой «Энциклопедия адвентистов седьмого дня»?

ЭАСД – это глобальный проект церкви, цель которого – подготовить около 8 500 статей, снабженных соответствующими фотографиями, медиа-файлами и оригиналами документов. Проект был официально утвержден голосованием на весеннем совещании Генеральной Конференции адвентистов седьмого дня 2015 года, чтобы служить нуждам всемирной, растущей и единой церкви. ЭАСД – это великолепный инструмент – не только для тех, кто хочет узнать больше об истории адвентистской церкви, ее институтах, организациях, учении, миссии и людях, связанных со всем этим, но также для тех, кто

стремится свидетельствовать другим. Она дает надежную, подтвержденную документами информацию, которую можно упоминать и использовать, представляя церковь обществу. Этот бесплатный онлайн ресурс будет периодически обновляться и пополняться.

Спустя почти двадцать пять лет после выхода второго пересмотренного издания «Энциклопедии АСД», и спустя более чем полвека после публикации первого издания, Церковь адвентистов седьмого дня испытала нужду в новом справочнике: таком, который бы достоверно отображал адвентистскую церковь двадцать первого века и показывал ее невероятный рост за последние пятьдесят лет, изменения в членстве церкви по всему миру и развитие адвентистского богословия и исторических исследований за последние четверть века. Онлайн «Энциклопедия адвентистов седьмого дня» обеспечивает читателям легкий доступ к скачиванию статей и возможность делиться цифровым содержимым через онлайн платформы, такие как Facebook, Twitter или электронная почта, приглашая читателей к интерактивному взаимодействию с сайтом.

**Чем новая Энциклопедия адвентистов седьмого дня отличается от Энциклопедии 1996 года?**

Новая ЭАСД намного больше по масштабу, чем печатное издание Энциклопедии АСД и отражает революционный прорыв в сфере цифровых технологий. Каждая статья пишется после тщательного исследования и может постоянно обновляться. Как и в предыдущих изданиях энциклопедии, все статьи перед утверждением и публикацией проходят независимую оценку экспертов в той или иной области. Статьи в новой ЭАСД включают в

себя также исторические данные из различных регионов мира, которые нельзя включить в бумажную версию Энциклопедии. Хотя авторы предыдущего издания определенно старались включить и взгляд с международной глобальной перспективы, многие статьи были написаны по большей части с североамериканской точки зрения. Новая ЭАСД включает в себя мнения сотен адвентистских авторов со всего мира. Коллектив редакции состоит из более чем тридцати помощников редактора, младших редакторов, редакторов-консультантов и ассистентов по исследованиям, а также пятнадцати редакторов-консультантов из тринадцати дивизионов адвентистской церкви со всего мира, Ближневосточного и Североафриканского Униона, Отдела наследия Эллен Уайт и Института Библейских Исследований<sup>1</sup>. Руководит работой команды головной офис ЭАСД в Генеральной Конференции Адвентистов седьмого дня в Сильвер-Спринг, штат Мэриленд, который состоит из редактора, главного редактора, помощника редактора и администратора вебсайта.

Преимущество такого вклада и вовлеченности людей со всего мира в том, что помощники редактора в каждом дивизионе всемирной церкви смогли найти авторов со знанием (и экспертным знанием) местных реалий. Они смогли собрать материалы из местных церквей, такие как письма и дневники. Они также записали устные традиции и провели интервью с живущими ныне родственниками людей, участвовавших в ключевых исторических событиях. Большая часть этой информации, вероятно, не сохранилась бы, если бы ЭАСД не поставила цель по сохранению памяти об этих событиях для будущих поколений.

<sup>1</sup> Статьи, повествующие об истории богословия и по этическим вопросам редактируются Фрэнком Хазелем и Денисом Кайзером. Об их работе над ЭАСД и этими статьями см. интервью Драгославы Сантрак и Дэвида

Трима с Фрэнком Хазелем и Денисом Кайзером: <https://www.youtube.com/watch?v=flxgXo-C2B1k> (доступ 30 августа 2020 г.).

## Цели «Энциклопедии адвентистов седьмого дня»

Перед ЭАСД стоит несколько важных целей и задач:

- Предоставлять надежную и авторитетную информацию по адвентистской истории, важным событиям и темам, организациям, учреждениям и людям.
- Утверждать адвентистскую идентичность в быстро растущем всемирном движении, повышая осведомленность о наших отличительных доктринальных и пророческих убеждениях.
- Предоставлять справочный материал для новых верующих, а также для не-адвентистов, позволяя им как можно больше узнавать о различных аспектах адвентизма.
- Демонстрировать роль Церкви адвентистов седьмого дня в выполнении своей миссии.
- Освещать имеющие место сегодня сложности миссии по «достижению мира» и побуждать читателя учиться на посвященности и самопожертвовании предыдущих поколений.
- Отражать глобальную природу всемирной Церкви адвентистов седьмого дня, как в тематике статей, так и в составе команды авторов и редакторов Энциклопедии.

ЭАСД уже стала бесценным ресурсом – не только для исследовательской работы по адвентистской истории, но также для подготовки библейских чтений, проповедей, миссионерских историй, программ для детей и молодежи, а также учебных материалов для уроков, молитвенных собраний и других

мероприятий. Множество фотографий и видеофайлов позволяют читателям увидеть людей и места, описываемые в статьях, придавая историческим материалам личностный оттенок. Возможность поиска на сайте ЭАСД позволяет читателям просматривать статьи по категориям. Пользователи могут также просматривать материалы по отдельным отделам церкви, заголовкам статей и ключевым словам. Все статьи ЭАСД подписаны и содержат ссылки на источники.

### Нам нужны авторы

Адвентистские авторы различных профессий, эксперты в той или иной области – не только в истории и богословии – могут присылать свои материалы в ЭАСД. У каждого есть потенциальная возможность внести важный вклад в честное, открытое и детальное понимание нашей церкви. Читатели, которые хотели бы нам помочь, могут просмотреть список незавершенных статей на сайте: <https://encyclopedia.adventist.org/unfinished-articles> или связаться с главным офисом ЭАСД по адресу [encyclopedia@gc.adventist.org](mailto:encyclopedia@gc.adventist.org). Инструкции для авторов и другие полезные материалы можно найти на странице <https://encyclopedia.adventist.org/author-materials>. Команда ЭАСД будет благодарна за любую помощь в столь важной задаче по дальнейшему улучшению данного ресурса.

### «Если только мы не забудем...»

Пророк последнего времени Церкви адвентистов седьмого дня и важная фигура среди пионеров движения однажды сказала: «Нам нечего бояться будущего, если только мы не забудем путь, которым Господь вел нас, и те уроки, которые Он преподал нам в прошлом»<sup>2</sup>. Это известное высказывание Эллен Уайт является путеводной звездой для ЭАСД. Чтобы лучше понять библейское

<sup>2</sup> Эллен Уайт, Очерки жизни Эллен Уайт, с. 196.

учение и Божье руководство нашим движением, нам необходимо знать факты, людей и важные события нашей истории. Да поможет нам Господь выполнить эту важную работу, чтобы мы могли вместе помнить, записывать и переживать историю Божьей церкви и без страха, полные надежды, двигаться вперед.

## Прикладная библеистика

### Уроки 12-ой главы Евангелия от Матфея

*Клинтон Уолен*

12-ая глава, представляя чудесные исцеления и несколько конфликтных сцен, выводит на первый план вопрос личности Иисуса как мессианского «сына Давидова». Первые два конфликта, произошедших из-за скрупулезности фарисеев, показывают, что значит истинное и правильное соблюдение субботы (Мф. 12:1-14). За ними следует самая длинная из 12 цитат об исполнении Ветхозаветных предсказаний в Евангелии от Матфея, связывающая первую Песнь Слуги/Раба из книги пророка Исайи с Иисусом (Мф. 12:15-21; см. Ис. 42:1-4). Большая часть главы описывает обвинения фарисеев в адрес Иисуса, что он изгоняет демонов силою князя бесовского (Мф. 12:22-37; см. 9:34). За этим следует ответ Иисуса на просьбу книжников и фарисеев о знамении (Мф. 12:38-45). Глава включает в себя высказывания Иисуса, показывающие, что Его личность и Его работа более значительны, чем храм (Мф. 12:6), и что он больше Ионы (Мф. 12:41) и Соломона (Мф. 12:42), и завершается тем, что Иисус называет послушных воле Божьей членами Своей духовной семьи (Мф. 12:46-50).

#### Толкование главы

##### 1. Стихи 1-14 (Иисус – Господин субботы)



*Драгослава Сантрач, PhD*

*Главный редактор  
Энциклопедии адвентистов  
седьмого дня*

- Фарисеи тщательно следили за правильным соблюдением закона, что видно из дошедшей до нас раввинистической традиции. Они выделяли тридцать девять категорий работ, запрещенных в субботу (см. м. Шаб. 7.2; см. например, CD X.14–XI.18), и некоторые из этих запретов ученики нарушили (запреты жать, молотить, веять и отделять).
- Во всех трех синоптических Евангелиях эти конфликты из-за субботы повторяются, но только в Евангелии от Матфея упоминается эпизод с пшеничным полем и субботой. Такое положение показывает, что споры о соблюдении субботы касались не того, *должен ли* соблюдаться день субботный, но того, *как* он должен соблюдаться, и что фарисейская традиция мешала, а не помогала, человеку соблюдать волю Божью.
- Упоминание Матфеем того, что ученики были голодны, связывает этот эпизод с голодом Давида и его людей, на что указывает Иисус, чтобы показать, что еда для поддержания жизни не

нарушает святость субботы, так же как то, что Давид и его люди ели хлебы предложения, не нарушало святость храма (см. 1 Цар. 21:1-6).

- Хотя сбор урожая в субботу был запрещен (Исх. 34:21; см. 31:15; 35:2), гражданские законы Израиля позволяли удовлетворить голод, срывая виноград или колосья, но количество их было ограничено тем, что человек может съесть за один раз (Втор. 23:25). Так что это был не сбор урожая, не «работа» как таковая, а посему нельзя было считать это нарушением субботы. Ученики были «невиновны» (Мф. 12:7) и фарисеи должны были это знать.
- Церемониальный закон указывал, что хлебы предложения могут есть лишь священники (Исх. 29:32; Лев. 8:31). Сам хлеб был святым (1 Цар. 21:4) – не обычным, несмотря на утверждение Давида об обратном (1 Цар. 21:5) – вот почему есть его надо было в святом месте (Лев. 24:9). Но физическое поддержание жизни также необходимо и не должно было противоречить обязанностям священников блюсти святость храма, как признал первосвященник Ахимелех.
- Утверждение Иисуса в Мф. 12:5 о том, что священники «оскверняют» (*bebēlousin*) субботу, основано на том факте, что в этот день у них не меньше, а больше работы.

Кроме того, они обрезают младенцев на восьмой день вне зависимости от того, выпадает он на субботу или нет (Лев. 12:3; см. Ин. 7:22). Таким образом, священники относятся к субботе как ко всем остальным дням в отношении обрезания, и воспринимают ее как еще более важный день для поклонения и жертвоприношений. Иисус ни коим образом не предполагает, что выполняя такую работу, они нарушают субботу, как говорится во многих переводах (например, CSB, GNT, NAS95, NRSV). Таким же образом, проповедь и служение царствия Иисуса и Его учеников должны были осуществляться ежедневно, и особенно в субботу. Восстановление связи людей с Богом указывает на первоначальную цель святилища (Исх. 25:8) и самой субботы как эдемского Божьего дара людям (Быт. 2:1-3; Исх. 20:8-11).

- Среди них [иудеев] находилось нечто такое (весть о царствии) и Тот, Кто был больше, чем храм (см. Ин. 1:14) – «Желание всех веков», чья слава превзойдет славу храма Соломонова (Агг. 2:7-9) – но их ослепили культурные и религиозные предрассудки (см. Ис. 8:9-10; 29:9-10).
- Упоминание Иисусом текста Ос. 6:6 указывает на сходство между фарисейским законничеством и притворной святостью

Израиля и Иуды: в обоих случаях отсутствовало истинное знание Бога, что показывает, что божественная любовь и сострадание являются источником жизни, из которого и проистекает верность Богу.

- Центром обоих субботних конфликтов является утверждение Самого Иисуса о Его связи с субботой. Поскольку Он – Господь (*kyrios*), то есть Бог Ветхого Завета (см. 1:20, 22, 24; 2:13, 15, 19; 3:3; 4:7, 10; 5:33), Он дает закон (см. Ис. 33:22), и Он – Тот, кто лучше всего сумеет истолковать и применять закон.
- Матфей связывает оба конфликта, упоминая «их» (т.е. фарисеев) синагогу. Во времена Иисуса этот иудейский институт стремился толковать предания, которыми фарисеи окружили Священное Писание – предания, которые Иисус отвергал и устранял – чем и был вызван вопрос, законно ли было исцелить руку мужчины в субботу (Мф. 12:10).
- Хотя большинство иудеев в первом веке согласились бы, что спасение животного из ямы не противоречит закону о субботе, в Кумране учили, что «никто не должен помогать животному разрешиться от бремени в субботу; и если оно упало в яму или канаву, пусть никто не поднимает его в субботу»

(CD XI.13–14). Но как спасение жизни было допустимо в субботу (см. Мк. 3:4; Лк. 6:9), также и творить добро (момент, описанный лишь в Евангелии от Матфея) преследовало те же цели.

## 2. Стихи 15-21 (Иисус – Раб Божий)

- Иисус, понимая, что фарисеи сговариваются погубить Его (Мф. 12:14), что заметно и по другим эпизодам (Ин. 7:19; 8:37, 40), «удалился» (*anachōreō*) в безопасное место (Мф. 12:15). Это слово прежде использовалось для обозначения спешного ухода волхвов (Мф. 2:12), побега Иосифа и Марии с младенцем Иисусом в Египет (Мф. 2:13-14), ухода семьи в Назарет, чтобы скрыться от Архелая (Мф. 2:22), и уход Иисуса из Галилеи после ареста Иоанна Крестителя (Мф. 4:12).
- Говоря о том, что Иисус пытается избежать огласки, чтобы не раздражать власти еще больше и тем самым поставить под угрозу Свою миссию, Матфей приводит самую длинную свою ветхозаветную цитату, ссылаясь на Ис. 42:1, начало первой из четырех Песней Раба/Слуги/Отрока из книги Исайи (Ис. 42:1-4; 49:1-6; 50:4-9; 52:13-53:12).
- Поскольку глас с небес уже назвал Иисуса этим Сыном/Отроком (Мф. 3:17; см. 12:18), а Иоанн Креститель – крестьящим Духом Святым (Мф. 3:11), и отмечена была уже Его

помощь сотнику-язычнику (Мф. 8:5-13), именно кротость в служении Иисуса (см. например Мф. 11:29) является главной мыслью в данном отрывке (Мф. 12:19-20), хотя и другие элементы отрывка также являются исполнением пророчества.

### 3. Стихи 22-37 (Иисус и Царствие Божье)

- Следующее описание конфликта состоит из четырех частей: чудо и реакция на него (Мф. 12:22-24), ответ Иисуса на доводы Его противников (Мф. 12:25-30), предостережения Христа против хулы на Духа Святого (Мф. 12:31-32) и Его заверения о том, что суд Божий покажет «сокровище» сердца каждого человека (Мф. 33-37).
- Исцеление незрячих характеризует мессианское служение Иисуса (Мф. 9:27-31; 15:30-31; 20:30-34; 21:14-15; см. например, Ин. 9:1-6), подчеркивая Его способность давать зрение слепым духовно (см., например, Откр. 3:17-18). То, что здесь человек был еще и нем, напоминает более ранний случай изгнания демона, когда фарисеи также обвинили Иисуса в сотрудничестве с князем бесовским (12:24; ср. 9:32-34).
- Формулировка вопроса на греческом: «не это ли [*mēti houtos estin*] Христос, Сын Давидов?» указывает на некоторую неуверенность людей в том, чтобы признать Иисуса таковым, что может иметь взрывные религиозно-политические последствия (см. 22:42). И все же Матфей с самого начала ясно показывает, что Иисус и есть мессианский Сын Давидов (Мф. 1:1, 16-17), что признает даже незрячий (Мф. 9:29; 20:30-34).
- Слово Веельзевул (производное от *Va'al*, «господин, хозяин») указывает на сатану (см. Мф. 12:26-27) как на князя бесов (ср. Ин. 12:31; 16:11) и этого нынешнего мира (Ин. 14:30; 2 Кор. 4:4; Еф. 2:2).
- Матфей подчеркивает столкновение двух царств: царству сатаны/Веельзевула (Мф. 12:26) теперь противостоит царство Божье (Мф. 12:28), и важный вопрос в том, является ли Иисус Сыном Давидовым или слугой Веельзевула (Мф. 12:23-24). Иисус не может поддерживать царство сатаны: иначе изгнание Им демонов означало бы, что дьявольское царство разделено и разрушится само собой. Но если Он изгоняет демонов Духом Святым, тогда снизошла сила царствия Божьего и троекратная весть Иоанна, Иисуса и учеников является истинной (Мф. 3:2; 4:17; 10:7).
- Действие этих двух царств также противоположны: царствие небесное собирает, царство этого мира

рассеивает (Мф. 12:30). Не присоединяться к усилиям Иисуса вновь объединить Израиль с Богом – значит присоединиться к усилиям сатаны блокировать работу Духа Святого и, если упорствовать в этом, – совершить непростительный грех (Мф. 12:31-32).

- Приведенная далее притча о доме сильного человека (Мф. 12:29) сравнивает сильного человека с сатаной, его армией бесов, а еще более сильного – с Иисусом, а разграбленное добро – с освобожденными от одержимости бесом. Противиться деятельности Иисуса – значит встать на сторону сатаны и, следовательно, поддерживать его царство.
- Иисус использует образ дерева, дающего плод (хороший или плохой), чтобы объяснить, как слова человека отражают сокровища его или ее сердца (ср. Пс. 1; Иер. 17:5-8) и противопоставляет два пути (праведный и неправедный), которые полностью раскроются в день суда. Поскольку слова идут от сердца, они показывают, будет ли человек полностью оправдан или осужден (Мф. 12:37).

#### 4. Стихи 38-50 (Предупреждение Иисуса этому поколению)

- Просьба «некоторых из книжников и фарисеев» о знамении отражает их требования к Иисусу поднять

статус Своего служения до уровня безошибочного доказательства (ср. Исх. 8:23; Ис. 7:11; 38:7-8), тогда как Иисус призывает Своих слушателей к вере. По сути, именно недостаток веры и показывает зло этого поколения – «рода развращенного; детей, в которых нет веры» (Втор. 32:20; ср. 32:5; Мф. 17:17).

- Знак Ионы обозначает схожий со смертью опыт пророка, погребенного в нутре рыбы в глубинах морских, и чудесным образом «поднятого... из ямы» (Ион. 2:5-6) после «трех дней и трех ночей» (Ион. 1:17), что является образом смерти и воскрешения Иисуса (Мф. 12:40).
- Притча о возвращении нечистого духа (Мф. 12:43-45) завершается тем, что Иисус осуждает «этот род» (Мф. 12:39, 41-42, 45) – фраза, которая в Евангелии от Матфея всегда несет негативное значение (см. также Мф. 11:16; 16:4; 17:17), указывая на то, что они отвергли Иисуса и в результате этого обречены и они сами, и их столица (Мф. 23:36; 24:34).
- Этот негативный контекст осуждения неверующих помогает нам понять, что вмешательство матери и братьев Иисуса не несло в себе благих намерений (Мф. 12:46-47), «Их неверие омрачило земную жизнь

Иисуса. Оно было частью той горькой чаши, которую Он выпил за нас»<sup>3</sup>. Только духовное единение со Христом дает нам возможность исполнять волю Божью, делает нас членами Его небесной семьи (Мф. 12:48-50).

•

### Практическая значимость главы

В данной главе содержится множество практических уроков, в том числе:

1. Забота о святости и правильном соблюдении закона никогда не должна ставиться выше человеческих нужд. Если они понимаются правильно, то подкрепляют друг друга.
2. Понимание человеком Священного Писания может всегда возрастать, и нам нужно быть внимательными, чтобы не позволить нашим старым убеждениям сделать нас слепыми к истинной весте.
3. Знание Бога – это все, это жизнь вечная (Ин. 17:3), поскольку Его

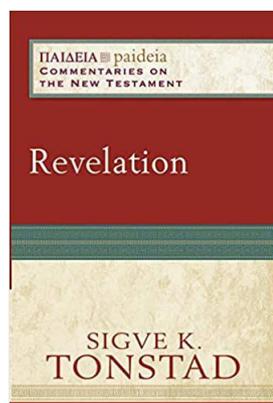
Слово и присутствие безопасно ведет нас и ограждает от лжи и обмана.

4. Слова человека не только обладают силой целить или ранить; они также раскрывают сокровища его сердца и настоящее направление его/ее судьбы.
5. Притча Иисуса о возвращении нечистого духа – это яркое предостережение против греха, поскольку он не позволяет Духу Святому заполнить нас и не дает нам принадлежать Иисусу<sup>4</sup>.
6. Знание того, что близкие друзья и семья не поддержали Иисуса, может укрепить нас, когда те, кого мы любим, нападают на нашу веру или даже высмеивают ее.

**Клинтон Уолен, PhD**  
**Заместитель**  
**директора**  
**Института**  
**Библейских**  
**Исследований**



### Книжные новинки



*Сигве Тонстад*

*Книга Откровение.  
 Паїдейя. Комментарий  
 на Новый Завет*

*(Sigve K. Tonstad,  
 Revelation: Paideia  
 Commentaries on the New  
 Testament*

*(Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2019),  
 398 стр.*

Сигве К. Тонстад, известный ученый-адвентист норвежского происхождения, опубликовал ряд книг и научных статей в различных областях. Опубликованная им диссертация<sup>1</sup> подготовила его к написанию комментария к Книге Откровения. Основной интерес Тонстада заключается в богословской интерпретации библейских текстов, что занимает видное место во всех его книгах. Настоящая работа отражает тот же интерес.

Поскольку комментарий был опубликован не-адвентистским издательством в серии *Paideia*,

<sup>3</sup> Эллен Уайт, Желание веков, с. 325.

<sup>4</sup> Там же, с. 24.

это нетипичный адвентистский комментарий. Некоторым важным вопросам уделено меньше внимания (например, 1260 дней и святилище), либо они не обсуждаются вообще или толкуются таким образом, который незнаком большинству адвентистов. Автор концентрирует свое внимание на некоторых основных темах (например, вселенский конфликт и вопрос теодицеи), оставляя в стороне другие богословские темы или рассматривая их лишь вскользь. Читая комментарий, необходимо об этом помнить. Данный труд – не толкование Книги Откровение стих за стихом, а скорее комментарий к более крупным риторическим единицам, обсуждаемым в порядке изложения их в Писании. В некоторой степени раскрывается тема введения, но основное внимание уделяется прослеживанию хода повествования в Откровении и изучению богословских вопросов, поднятых в тексте, которые представляют интерес для современных читателей-христиан, в надежде дать им возможность увидеть «общую картину», в отличие от атомистической трактовки типичных комментариев.

Главный аргумент Тонстада состоит в том, что Книга Откровение отвечает важной экзистенциальной потребности: она разоблачает искажение, обман и ложь, поскольку во Вселенной действует не только Бог. Автор убедительно доказывает, что Откровение следует понимать как разоблачение. У врага есть точное имя: «древний змий, называемый диаволом и сатаной, обольщающий всю вселенную» (Откр. 12:9). Тонстад воспринимает это описание всерьез. Раскрывается не только истинный характер и стратегии обманщика, но и Божий способ борьбы со злом — характер Того, Кто назван «закланым Агнцем». В отличие от сатаны, «клеветника», Иисус предлагает путь открытости и прозрачности (открытые небеса, открытый свиток, открытая

книга) - важнейшие кирпичики доверия в здоровом обществе.

Основным преимуществом комментария является то, что он серьезно относится к проблеме зла и ее тонкому характеру. Это чрезвычайно важно, потому что в мире после Холокоста, пораженном ужасом, любое обсуждение любви и благодати Божьей требует тщательного разъяснения. Главная задача христианства состоит в том, чтобы разумно и достоверно говорить о Боге в свете недавнего прошлого, которое не может быть стерто. Это требует принятия на себя задачи теодицеи. Данный комментарий является творческой попыткой понять, как действует любовь в контексте свободы, и как она может принести исцеление и восстановление среди лжи о божественном правлении, распространяемой падшей звездой, обманщиком.

Комментарий приводит сильные доводы против прочтения Книги Откровение, ориентированного на возмездие, взгляда, который ошибочно предполагает, что Бог деспотически расправляется с силами зла, устроив эсхатологический Холокост в конце времен. Комментарий Тонстада показывает, что Бог не мучитель, но его правление коренится в любви, свободе и ответственности: он серьезно относится к своим созданиям, но он также допускает, чтобы зло было разрушено его же собственными планами. Этот аргумент ценен для нынешних не-адвентистских дискуссий об Откровении, в которых вопрос насилия является одним из самых острых и сложных вопросов<sup>2</sup>. Комментарий, убедительно отстаивая справедливость Господа, ясно и однозначно показывает, что ни сила, ни насилие не являются отличительной чертой Бога в его обращении со злом.

Не меньшее значение в аргументации комментария имеет тема вселенского конфликта, которая представляет собой фундаментальную концептуальную основу

для богословского исследования. Внимательное исследование космического масштаба истории в Книге Откровение показывает, что концепция «борьбы» является центральной в драме, которая разворачивается в книге. Комментарий показывает, как борьба между царством жизни и царством разрушения вплетена в книгу с самого начала и до самого конца. Эта война ведется прежде всего в области мнений и характеризуется лживыми намерениями злых сил. Таким образом, в этой войне слова важнее оружия. Для адвентистов седьмого дня, которые считают вселенский конфликт между Христом и сатаной центром своей философии истории, комментарий Тонстада содержит некоторые важные идеи относительно теологических деталей космического масштаба Откровения.

Что же касается временного аспекта прочтения Книги Откровение, то Тонстад не присоединяется ни к одному из основных направлений толкования. Он решительно возражает против претеристского подхода, последовательно указывая в комментарии на тот факт, что Римская имперская реальность слишком мала для соответствия образности Иоанна. Вселенский размах Книги Откровение требует более значительного персонажа, который является антагонистом Бога и Его целей. Сильнее всего это проявляется в обсуждении 13 и 17 глав Откровения, где миф о «возрождающемся Нероне» разоблачается как несоответствие. Отмечается также и то, что футуристические толкователи мало заботятся о текстуальном и историческом соответствии; их интерпретации скорее обусловлены временем, современным для читателя. Поэтому серьезные исследователи в основном игнорируют футуристические труды. Вместе с тем, по мнению Тонстада, самая большая проблема историцистской «школы» - это постоянно меняющаяся карта событий, регулярно пересматриваемая с течением

времени. Эта проблема широко признана и среди адвентистских толкователей Откровения. Однако, на мой взгляд, разнообразие толкований не является убедительным аргументом для отрицания обоснованности историцизма как правильного подхода, на что указывает экзегетический аргумент в самом начале Книги Откровение: ссылка на Даниила 2:28, 45 в Откровении 1:1, указывающая на то, что Откровение должно толковаться в соответствии с историцистскими принципами, изложенными во второй главе Книги Даниила.

Тонстад поднимает вопрос о том, соответствуют ли эти «измы» приоритетам Иоанна. Он признает, что Книга Откровение простирается от древних времен до эсхатона, который «может быть использован как более чем символическая поддержка стремления к историзму» (стр. 28). Однако он предупреждает об опасности прочтения Откровения как некоей дорожной карты, привязанной к реальному времени. Он определяет свой собственный подход как ценностно-центрированное толкование, которое ставит ценности выше событий и является скорее бого-центричным, а не зацикленным на времени. Несмотря на такой подход, в некоторых местах Тонстад все же проводит четкую параллель между символами и историческими реалиями. В некоторых случаях он толкует зверя из главы 13 как «христианскую империю... папский Рим» (стр. 215), блудницу из главы 17 как вероотступническую «общину веры», церковь в после-константиновский период (стр. 267), или утверждает, что некоторые части пророчества Книги Откровение еще исполнятся в будущем, как например «десять царей» из 17 главы Откровения. Тем не менее, историческая специфика не представляет интереса для Тонстада — подход, в целом чуждый адвентистской интерпретации Откровения. Этот подход ясно виден и в

неисторическом толковании семи печатей и семи труб.

Важно различать свежие идеи, заложенные в тексте, и расти в нашем понимании Книги Откровения. В комментарии Тонстада заключено множество таких идей, но в то же время многие адвентистские читатели не согласятся с некоторыми деталями его комментария, например, с толкованием рыдания в Откровении 1:7, ангелов церквей в главах 2-3, первого всадника в главе 6, земного зверя в главе 13, концепции суда в главе 14 или семи царей в главе 17. Более того, они будут против явного несогласия Тонстада с историцистской школой толкования. Однако заслуга комментария Тонстада лежит в области теологии Откровения, которая является для него главной темой исследований. Таким образом, нельзя приуменьшать значение сильных и свежих идей, связанных с темой вселенского конфликта, важность мотивов обмана/возрождения и прочтение Книги Откровения как теодицеи, несмотря на вышеупомянутые возражения. Следует также признать, что комментарий творчески подтверждает некоторые взгляды адвентистов седьмого дня, такие как вопрос о субботе, понимание тысячелетнего царства и состояние мертвых. Есть надежда, что эти мысли будут услышаны не-адвентистскими читателями библейских комментариев в серии Paideia.

Главным недостатком комментария является толкование теологии суда в Откровении. Тонстад возражает против прочтения Книги Откровения, ориентированного на возмездие, но в конце создается впечатление, что вместе с водой он выплескивает и младенца. Его аргумент против произвольности Божьего суда блестящ, и его иллюстрация того, как собственные планы разрушают зло, имеет некоторую обоснованность. Однако, кажется, что четкое определение и описание Божьего гнева в контексте решения Им проблемы зла

приносится в жертву на алтарь защиты Его справедливости. Кроме того, игнорируется необходимость в следственном суде при толковании слов «наступил часа суда Его» (Откр 14:7) как «критического момента» и простого увязывания его с темой Откровения. С этими недостатками тесно связано и толкование Тонстадом гнева Господня, который слабо раскрывается в работе<sup>3</sup>.

Некоторого рассмотрения требуют еще три вопроса. Во-первых, история и богословие не чужды друг другу; и не враждуют. Их следует рассматривать как союзников в толковании Книги Откровения. Тонстад прав в своем богословском взгляде на Откровение, подчеркивая, что «Открывающий важнее того, что открывается», однако Книга Откровения раскрывает не только характер Бога и замыслы обманщика, но и то, «чему надлежит быть вскоре» (Откр. 1:1). Во-вторых, пристальное внимание мотиву Небесного храма усилило бы аргументацию комментария, поскольку этот мотив четко показывает вселенский масштаб происходящего на земле и роль суда в Божьем плане спасения. В-третьих, греко-римский и иудейский контекст заслуживают, по крайней мере, некоторого внимания, но они почти полностью исключены из толкования из-за сильного и убедительного аргумента против претеристской перспективы, которая почти полностью строится на имперском фоне.

Исследование богословских аспектов Книги Откровения является плодородной областью для научных исследований и может дать толкователям-адвентистам важные идеи. Интересно, что Эллен Уайт говорит о необходимости понять «уроки», вытекающие из Книги Откровения, а также детали ее исполнения<sup>4</sup>.



*Ласло Галуж  
Старший преподаватель  
Исследований Нового Завета  
в Колледже Ньюболд, Англия*

<sup>1</sup> Sigve K. Tonstad, *Saving God's Reputation: The Theological Function of Pistis Iesou in the Cosmic Narratives of Revelation*, *The Library of New Testament Studies* 337 (London: Bloomsbury T & T Clark, 2007).

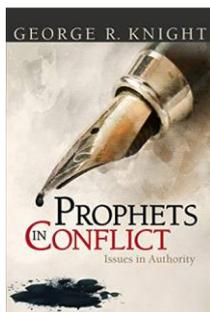
<sup>2</sup> См., например, Paul Middleton, *The Violence of the Lamb: Martyrs as Agents of Divine Judgment in the Book*

*of Revelation*, *The Library of New Testament Studies* 586 (London: T&T Clark, 2018)

<sup>3</sup> Это также отмечается в Frank M. Hasel, *Review of God of Sense and Traditions of Non-Sense*, by Sigve K. Tonstad, *Reflections* 63 (2018): 11–12.

<sup>4</sup> Эллен Уайт. Свидетельства для служителей, с. 113.

## Книжные новинки



Джордж Найт

*Пророки в конфликте:  
Вопросы авторитета*

(George R. Knight,  
*Prophets in  
Conflict: Issues in Authority*  
(Nampa, ID: Pacific Press, 2020),  
208 стр.

«Пророки во время конфликта: вопросы власти» - последняя книга Джорджа Найта. В «Слове к читателю» в начале книги автор пишет: «В 2017 году я опубликовал книгу «Адвентистские войны за власть? рукоположение и римско-католическое искушение». Нить, соединяющая ту книгу с нынешней, - это искушение злоупотреблять религиозным авторитетом, к чему, по его словам, адвентисты были склонны, будь то в церковной или в пророческой сферах (с. 9). Он добавляет следующее предостережение: «Печальная новость состоит в том, что ошибки во власти создают явную вероятность заблуждений во всем остальном» (там же).

Название книги произрастает из первой главы, в которой сравнивается, как два пророческих лидера девятнадцатого века, основавшие свои церкви, воспринимали современный пророческий авторитет. Эллен Уайт и Джозеф Смит резко отличаются друг от друга в этом важном вопросе. В то время как Уайт воспринимала свои работы как «меньший свет, ведущий мужчин и женщин к

большему свету» (Библии), Смит считал свои труды заменой Писанию — исправляющей его предполагаемые ошибки и дающей людям Божье откровение для нынешнего века. Хотя на словах он и превозносил Библию, он считал ее «недостаточным руководством». Разногласия между Смитом и Уайт в этом вопросе были крайне серьезными.

Смит и лидеры церкви после него заставили своих последователей считать его работы и труды последующих мормонских пророков наиболее важными. Мормонская теология учит, что новейшие пророчества авторитетнее и приоритетнее всего, что было до них. Найт называет это «мормонским искушением» — ставить современных пророков выше Писания или считать их толкованием Библии, что, по сути, одно и то же. Во второй главе Найт обращается к ранней истории адвентистов, а также к более поздним событиям, чтобы показать, что адвентисты, ясно понимавшие, особенно в первые годы, правильное соотношение духовных даров и Библии, все же не были полностью застрахованы от мормонского искушения. Эти две главы составляют первую часть книги, озаглавленную «Соотношение авторитета Библии с авторитетом современных пророков».

Здесь мы находим основной тезис книги: мы не должны использовать авторитет постканонических пророков в попытке обосновать свое вероучение или разрешить библейские или богословские споры. Во введении к книге Найт спрашивает:

«На каком основании мы, каждый в отдельности и церковь в целом, принимаем решения о том, как жить и управлять

церковью? Какова наша власть?.. Адвентисты и другие христиане спешат ответить, что главным авторитетом для них является Библия. Но так ли это на самом деле? И что означает это утверждение, особенно в движении, центром которого является современный пророк?» (стр. 7).

Это очень серьезные вопросы, хотя не всех удовлетворяют приводимые Найтом ответы.

Две вступительные главы откроют много нового для большинства читателей - адвентистов. Большая часть оставшейся части книги, однако, может быть более знакомой, поскольку была взята из более ранних книг Найта, текстов, написанных им для других изданий или его статей, опубликованных в журнале «Ministry».

Вторая часть, озаглавленная «Основы понимания пророческого авторитета Эллен Уайт», объединяет ряд важных глав. Глава «Цель трудов Эллен Уайт» перечисляет семь ключевых целей, знакомых тем, кто читал его книгу «Читая Эллен Уайт». Глава «Основные темы Эллен Уайт» (их также семь) взята из другой книги этой серии, «Знакомство с Эллен Уайт». Здесь она стала желанным напоминанием. Глава «Миф о непреклонном пророке» взята из книги «Мифы адвентизма», показывает, как Уайт могла приспособить свои советы и применять принципы к различным ситуациям. Глава «Принципы понимания трудов Эллен Уайт» объединяет материалы из нескольких публикаций Найта, чтобы прояснить важные принципы толкования. Глава «Эллен Уайт и перемены» посвящена тому, как Уайт меняла свою позицию с течением времени, будь то путем прояснения, последовательного развития или даже полного отказа от предыдущей точки зрения, когда того требовал новый свет. Глава «Дело о пропущенном постскрипту» сосредоточена на вопросах вербальной инспирации и непогрешимости. Обе последние главы были

первоначально опубликованы в журнале «Ministry».

Третья часть, «Авторитет компиляций», состоит из двух глав, исследующих как ценности, так и некоторые проблемы, связанные с компиляциями трудов Эллен Уайт. Поскольку сегодня некоторые ставят под сомнение законность подобных сборников, такое пояснение станет полезным источником информации в понимании этих вопросов. Часть 4, «Правильное и неправильное использование авторитета Эллен Уайт», также содержит две главы: одна посвящена спорному вопросу о человеческой природе Христа, а другая длинная глава посвящена взгляду Уайт на образование и меняющееся применение ее позиции церковью. Книга заканчивается двумя главами в Части 5, «Практическое использование авторитета и заключительные мысли». В первой из них с пасторской мудростью говорится о том, как применять советы Эллен Уайт к себе и к другим. В краткой заключительной главе рассматриваются сферы исследований Эллен Уайт с точки зрения опыта автора, посвятившего этому всю свою жизнь, и содержатся убедительные замечания о направлениях, для которых может быть полезным дальнейшее изучение трудов Эллен Уайт как внутри церкви, так и исследователями вне адвентизма.

Хотя некоторых может оттолкнуть тот факт, что большая часть глав была опубликована в других изданиях, меня это не смутило. В этих материалах содержатся важные, необходимые мысли для тех, кому безразличны труды Эллен Уайт, и я вижу, что их объединение в такой форме принесет больше пользы, чем вреда. В целом, я считаю эту книгу вдохновляющей и преимущественно положительной.

Тем не менее, в книге есть аспекты, которые меня разочаровали. Главным из них

является необходимость большей ясности в вопросе о пророческом авторитете. Каким авторитетом, по мнению Найта, наделен современный пророк? Приводя ряд отрывков из Эллен Уайт, в которых она выражает желание, чтобы ее труды не использовались для разрешения споров по таким библейским вопросам, как закон в Послании к Галатам или «ежедневное» из Книги Даниила, Найт предостерегает нас от использования ее авторитета в попытке решить такие вопросы (мормонское искушение). Ее авторитет, считает автор, скорее сосредоточен на ее серьезном праве обращаться к сердцу каждого из нас по вопросам христианской жизни и наставлять руководителей церкви относительно институтов и важных вопросов церкви (см., например, стр. 163).

Но разве это все? Мне хотелось бы увидеть более содержательную трактовку ее утверждения о том, что Бог дает видения в последние дни «не для нового закона веры, но для утешения своего народа и для наставления тех, кто отклоняется от библейской истины»<sup>1</sup>. Какова степень и предел пророческого авторитета в этом последнем случае? Такого же анализа требуют и другие подобные утверждения. Свет был дан ей Богом для того, чтобы «исправлять ошибочные убеждения и указывать, что есть истина»<sup>2</sup>. «Они допустили серьезные ошибки в учении и жизни... Бог в видении открыл мне эти ошибки и послал меня к Своим заблудшим детям, чтобы я объявила им о них»<sup>3</sup>. В книге также нет упоминания о том, что Э. Уайт решительно выступала против богословских взглядов доктора Келлога о пантеизме или А. Ф. Балленджера о святилище. Активное противостояние Уайт этим взглядам указывает на то, что она все-таки видела роль пророческого авторитета в богословских вопросах, и книга о пророческом авторитете должна рассматривать, в чем же конкретно эта роль заключалась.

Более полное рассмотрение пророческого авторитета помогло бы Найту не использовать все-таки эту книгу для обвинения церковного руководства в том, что оно поддалось мормонскому искушению, в связи с предлагаемым «Заявлением о доверии трудам Эллен Уайт», которое голосованием на Годичном Совещании 2019 года было решено предложить для утверждения на следующей сессии Генеральной Конференции.. По словам Найта, один абзац заявления «отступает от простого изложения позиции и указывает на то, что одна из целей трудов Эллен Уайт состоит в том, чтобы «исправить неточные толкования, ‘навязанные’ Библии». «Это, - утверждает он, - ставит современный дар пророчества в небиблейское положение и выталкивает адвентизм с протестантской платформы обратно в сектантское царство» (стр. 44).

Действительно ли мы должны верить, что современный дар пророчества не имеет такой законной роли вообще? Приведенные выше утверждения, по-видимому, свидетельствуют об обратном. И церковь давно утвердила такую роль. В документе «Методы библейских исследований» говорится:

«Адвентисты седьмого дня верят, что Бог вдохновил Эллен Уайт. Поэтому ее рассуждения о любом отрывке из Библии дают вдохновенное руководство к пониманию текстов, не исчерпывая их смысла и не предвосхищая задачу экзегезы (например, см. «Евангелизм», с. 256; «Великая борьба», с. 193, 595; «Свидетельства», т. 5, стр. 665, 682, 707-708; «Советы авторам и редакторам», с. 33-35)<sup>4</sup>.

Слово «руководство» обозначает нечто меньшее, чем комментарий или роль Мормона; ключевые высказывания здесь уводят нас от искушения мормонов. Предлагаемое ныне «Заявление о доверии», если приводить его более полно, говорит нечто очень похожее:

«Мы верим, что труды Эллен Уайт были вдохновлены Святым Духом и сосредоточены на Христе и основаны на Библии. Они не заменяют собой Библию, но возвышают нормативный характер Писания и исправляют неточные толкования, навязанные ему. Они также помогают нам преодолеть человеческую склонность принимать из Библии то, что нам нравится, и искажать или игнорировать то, что нам не нравится».

Конечно, мы должны изучать Библию; это первично. Но это не должно заставлять нас исключать полезную роль Уайт в расширении нашего понимания.

В книге иногда пренебрежительно говорится о теологии последнего поколения или перфекционизме последнего поколения, к которым, по словам Найта, он был привержен в ранние дни. Это дает ему основание для критики компиляций, в частности, книги «Основы здорового питания». Он считает, что компиляции продвигают богословие, которое Уайт не одобряла, в частности, добавив в главе «Мясо» раздел «Приготовление к вознесению на небо», за которым следует раздел под заголовком «Совершенствующаяся святость»<sup>5</sup>. Последний раздел, который он характеризует как «в контексте подготовки к вознесению» (стр. 135), не содержит никаких отсылок к вознесению или совершенствованию. Основные цитаты в этом разделе, утверждает он, хоть и говорят о мясоедении, посвящены «отношению тех, кто участвует в борьбе [против реформаторских попыток доктора Келлога] даже больше, чем самому поеданию мяса, которое, как неоднократно подчеркивала Эллен Уайт, не должно стать «критерием членства, даже если оно и не было Божьим идеалом» (с. 134).

Однако добросовестное прочтение всей рукописи, из которой взят этот отрывок, я думаю, не подтверждает этого утверждения, которое основано скорее на реконструкции Найтом исторической обстановки. Текст этого

раздела явно говорит о мясоедении не только из-за его воздействия на физическое здоровье, но и из-за его духовных последствий. Заголовок, против которого он выступает, «Совершенствующаяся святость», является библейским выражением, обозначающим благочестивую жизнь: «Вот какие обещания даны нам, возлюбленные мои, – так очистим же себя от всякой скверны плоти и духа, достигая святости жизни в благоговении перед Богом» (2 Кор. 7:1, ИПБ). Слова Эллен Уайт под этим заголовком являются призывами к духовному и моральному очищению и совершенствованию, особенно в отношении рациона питания. Разве сюда они не подходят? Я думаю, что подходят. Хотя сначала меня убедили доводы Найта по этому вопросу, более пристальный взгляд заставил меня усомниться в их истинности и более осторожно отнестись к другим его примерам недостатков в компиляциях. Следует также отметить мимоходом, что его утверждение о том, что Уайт «неоднократно» отвергала мясоедение как «критерий членства», кажется преувеличенным; я смог найти только два таких высказывания, с разницей примерно в двенадцать лет. Остальные высказывания приводятся в различных компилятивных сборниках и ссылаются на единственную цитату в «Свидетельствах для церкви»<sup>6</sup>.

В ряде мест (например, в Главе 6 о принципах) Найт верно призывает читателей взвешенно относиться к трудам Эллен Уайт. Однако я заметил, что, по существу, все приведенные в книге примеры неспособности проявлять такую взвешенность происходят от богословского правого крыла адвентизма; я не заметил ни одного примера, касающегося левого крыла, если только не отнести к левому крылу Лероя Фрума и «Вопросы доктрины». Возможно, этот дисбаланс объясняется просто тем, что правые, как правило, более привязаны к трудам Эллен Уайт, чем левые? Но действительно ли так мало примеров из левой части спектра? Думаю, я мог бы вспомнить

несколько примеров, когда автор цитирует Эллен Уайт выборочно, чтобы подтвердить позицию, которую она не занимала или против которой даже выступала. Использование таких примеров расширило бы практическую значимость книги, сделало бы ее более сбалансированной и могло бы помочь тем, кто относит себя к правому крылу, услышать то, что в ней говорится.

Точно так же, может ли «мормонское искушение» относиться к тем, чьи пророческие голоса звучат в других областях, таких как наука, социология или различные политические движения? Такие источники, будучи более поздними, чем труды Эллен Уайт или Библия, по-видимому, имеют для некоторых, особенно для представителей левого крыла, большой авторитет в таких областях, как, творение/эволюция и других. Затрагивая вопросы такого рода, можно было бы расширить масштаб книги. Концепция мормонского искушения предлагает широкую почву для серьезных размышлений.

Конечной целью трудов Эллен Уайт, перечисленных в Главе 3, является цель миссионерская. Найдя правильно призывает нас читать ее труды, помня о ее миссии, чтобы не заставлять их «делать то, для чего они никогда не были предназначены» (стр. 55). Но и здесь есть опасность стать редуционистом, ограничить ее труды нашим собственным видением ее миссии или другими стандартами, которые мы можем придумать. Я

был бы рад увидеть какой-то ответ на эту опасность. В то время как кто-то доходит до одной крайности в каких-то вопросах (например, преклоняя колени перед каждой молитвой, как упоминалось в шестом пункте этой главы), другие, утверждая, что живут в соответствии с ее принципами, слишком охотно отвергают все, что идет вразрез с их собственными мыслями. Где найти баланс? При пересмотре текста книги можно было бы затронуть подобные вопросы, усилив во многих ценные представления, изложенные в ней.

Несмотря на эти и другие недостатки, для меня стало благословением чтение книги «Пророки во время конфликта: вопросы власти». Заинтересованные читатели, спокойно воспринимающие тенденцию толкования трудов Эллен Уайт через призму собственной реконструкции социального и исторического контекста или собственной богословской точки зрения автора, найдут в книге много полезной информации и весьма позитивный и благодарный взгляд на труды и работу Эллен Уайт.



*Уильям Фагал  
Бывший редактор и  
помощник директора  
Отдела наследия Эллен  
Уайт. Выйдя на пенсию,  
он продолжает  
сотрудничать с  
Отделом.*

<sup>1</sup> Эллен Уайт № Ранние сочинения, с. 78, выделения курсивом добавлены автором статьи.

<sup>2</sup> Эллен Уайт. Избранные вести, т. 3, с. 32.

<sup>3</sup> Эллен Уайт. Свидетельства для церкви в 9 т., т. 5, с. 655-656.

<sup>4</sup> Исполнительный Комитет Генеральной Конференции Церкви адвентистов седьмого дня, «Методы

библейских исследований», 12 октября 1986 г.

<https://www.adventist.org/articles/methods-of-bible-study> (доступ 15 сентября 2020), 4.12 (L).

<sup>5</sup> Эллен Уайт, Основы здорового питания, с. 380-384.

<sup>6</sup> Эллен Уайт, Свидетельства для церкви, т. 9, с. 159.



## Reflections

«**Reflections**» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

**Гл. редактор** Элиас Бразил де Соза

**Ответственный за издание** Марлен Баккус

**Фото** Бренда Флеммер

**Редакционный Комитет**

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Волин

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

**Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня** Зайцев Е.В.

**Требования к рукописям:** Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу [brnewsletter@ge.adventist.org](mailto:brnewsletter@ge.adventist.org).

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

[www.adventistbiblicalresearch.org](http://www.adventistbiblicalresearch.org)