



Богословские размышления

ИБИ, информационный бюллетень
Номер 72 Октябрь 2020 г

Содержание

«Он – не мертвых Бог, а живых». Как понять слова Иисуса?.....	1
«Взгляд на Духа». Краткое лингвистическое размышление о Божественной Личности Духа Святого	6
<i>Прикладная библеистика</i>	
Уроки тринадцатой главы Евангелия от Матфея.....	8
<i>Книжные новинки</i>	
Библейская герменевтика: адвентистский подход.....	15

«Он – не мертвых Бог, а живых». Как понять слова Иисуса?

Эккехардт Мюллер

Слова Иисуса, изложенные в Евангелии от Марка 12:24-27, связаны с воскрешением из мертвых. Для нашего исследования важны лишь стихи 26 и 27:

«А о том, что мертвые воскресают, разве не читали мы в книге Моисея о горящем кусте, как сказал тогда Бог Моисею: “Я – Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова?” Он – не мертвых Бог, а живых. Вы сильно заблуждаетесь» (Мк. 12:26, 27)¹.

Матфей и Лука передают эти же слова (Мф. 22:31, 32; Лк. 20:37, 38). И хотя слова несколько различаются, а в Евангелиях от Марка и от Луки содержится дополнительный комментарий в конце цитаты, который Матфей не приводит², но ситуация, общее содержание и смысл высказывания неизменны – особенно фраза «Он – не мертвых Бог, а живых».

Подходы

Это высказывание может кого-то, особенно исследователей Библии, озадачить. Основной вопрос в том, являются ли Авраам, Исаак и Иаков, которые, согласно Писанию, умерли и

были похоронены, живыми или ожившими. Говорит ли Иисус о бессмертной душе, называя Господа Богом не мертвых, или о воскрешении души сразу же после смерти в какое-то промежуточное состояние?³

К примеру, Дж.У. Купер, рассуждая над вопросом, воскреснет ли душа сразу же после смерти или в конце времен⁴, в контексте слов Иисуса приходит к заключению, что «нельзя полностью исключать немедленного воскрешения»⁵. Он активно поддерживает учение о промежуточном состоянии души после смерти. Купер – протестант и приверженец дуализма. Чтобы доказать свою позицию, он воспринимает Священное Писание и предание как равно-авторитетные источники в вопросах веры. Для него вне-библейская литература меж-заветного и новозаветного периодов и исторический контекст первого века н.э., похоже, стали герменевтическим ключом к значению библейских текстов⁶. Относительно Библии он пишет: «Необходимо помнить о различии между личными словами и убеждениями новозаветных авторов, с одной стороны, и учениями Нового Завета – с другой»⁷. Исследуя Евангелие от Иоанна, он приходит к выводу, что Иоанн «дважды говорит о воскрешении в единственном числе будущего времени», но затем меняет позицию и утверждает: «Иоанн четко передал слова

Иисуса. Единственный вопрос в том, обязаны ли мы, не раздумывая, принимать их при формировании своих доктрин»⁸.

Дж. Б. Грин, однако, считает позицию Купера неубедительной. Он предполагает, что эллинизм содержит не одну позицию, а целый спектр взглядов, включая иудейский эллинизм. Поэтому «было бы ошибочным предполагать, что новозаветные авторы жили в среде с превалирующим дуализмом в восприятии тела и души»⁹. Более того, иудейская литература меж-заветного периода не «...дает нам достоверных комментариев о ветхозаветных учениях... Мы ошиблись бы, утверждая, что можно провести прямую или простую параллель между ветхозаветными текстами и иудейскими толкованиями эпохи Второго Храма... Еврейское понимание смерти и жизни после нее изменилось под влиянием греков, а после – римлян»¹⁰.

В отличие от Купера, Грин однозначно утверждает, что человек умирает полностью. Согласно Грину, «с нашей человеческой точки зрения и без божественного вмешательства, ни одна часть нас, ни один аспект нашей личности не может пережить смерть... жизнь после смерти требует воплощения – то есть пере-воплощения»¹¹. Более того, Грин подчеркивает, что в учении об «онтологически отличной душе, которая представляет собой “реальную личность” и гарантирует перенос самоидентичности из этой жизни в жизнь следующую, не только нет никакой необходимости, но, по сути, оно находится в противостоянии с ключевыми аспектами вести о воскрешении, изложенной в Св. Писании»¹².

Эти два примера показывают, как разные подходы и предпосылки влияют на результат исследования библейского текста. А вот какого подхода придерживаемся мы в данной статье. Как адвентисты седьмого дня, мы отказываемся ставить предание и верования ранней церкви на один уровень со Священным Писанием. Предание и верования дают информацию относительно развития христианской доктрины, но должны проверяться Библией. Мы также отказываемся считать раввинистические источники, апокрифы и псевдо-апокрифы ветхозаветных

или новозаветных времен равными Писанию и ключом для толкования Ветхого или Нового Заветов. Мы поддерживаем принцип *sola Scriptura* и связанные с ним принципы, гласящие, что Писание должно толковаться Писанием. Нужно остерегаться подходить к Библии с сформированными ранее убеждениями, которые затем пытаются доказать с помощью Писания.

Ситуация (контекст)

Начиная со стиха Мк. 11:27 и далее, говорится о конфликте Иисуса с людьми, которые были против его триумфального въезда в Иерусалим и Его претензий на власть в храме (Мф. 11:1-26). Согласно Мк. 11:27-12:12, Иисусу пришлось защищаться от священников, книжников и старейшин. Затем, к Нему подступили фарисеи и иродиане с вопросом об уплате налогов кесарю (Мк. 12:13-17). Затем произошло столкновение с саддукеями по вопросу о воскресении (Мк. 12:18-27). В конце концов Иисусу пришлось отвечать на вопросы книжников о главной заповеди (Мк. 12:28-38).

Спор с саддукеями начался с их вопроса о воскрешении, основанного на законе левирата: если у женщины нет сына и она остается вдовой, брат ее покойного мужа должен взять ее в жены (Втор. 25:5). На основании этого закона они привели гипотетический пример женщины, у которой было последовательно семь мужей, и все они были братьями. Саддукеи не верили в воскрешение (Деян. 23:8). Они также не верили в ангелов, и «считалось, что они отвергали любые иудейские обычаи, не изложенные прямо в законе Пятикнижия»¹³. Вероятнее всего, их вопрос о том, кому из семи братьев эта женщина будет женой после воскрешения, высмеивал саму идею воскрешения. Возможно, из-за системы верований саддукеев¹⁴, Иисус не мог ответить им пророческим текстом из Ветхого Завета, хотя в нем есть несколько стихов, указывающих на воскрешение (например, Ис. 26:19; Дан. 12:1, 2, 13). Он должен был привести цитату из Торы, Пятикнижия, и именно это Он и сделал¹⁵.

Однако, в Торе очень сложно найти прямой текст о воскрешении. Никому из нас, наверняка, не пришел в голову текст, который привел Иисус. Он упомянул ситуацию, когда Моисей увидел горящий куст, и Бог говорил с ним: «Я – Бог отца твоего, - сказал Бог Моисею, - Я Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова» (Исх. 3:6).

Здесь на кону был вопрос воскрешения. Если саддукеи не верили в воскрешение, очевидно, они не верили и в бессмертную душу¹⁶. Но бессмертные души явно не было темой спора. В Мк. 12:18 говорится о саддукеях, «которые утверждают, что нет никакого воскресения мертвых». Темой спора было - есть воскресение из мертвых или нет? Поэтому, исследуя этот текст, мы должны сосредоточить свое внимание только на этом аспекте, и не рассматривать другие вопросы.

Может быть полезным взглянуть на более широкий контекст Нового Завета, особенно в вопросе воскресения. Какая-то информация могла быть знакома саддукеям в устной форме. 1) Иисус гарантирует воскресение (Ин. 6:40; 11:25, 26). 2) Иисус сравнивает смерть со сном, от которого будет пробуждение (Ин. 11:11-13). 3) во время Своего земного служения, Он поднимает людей из мертвых (Мк. 5:22-24; 35-42; Лк. 7:11-17; Ин. 11:1-44). 4) Иисус предсказал Свою смерть и воскресение (Мк. 8:31; 10:31), и восстал из мертвых (Мф. 28:6; Лк. 24:1-47). Более пятисот свидетелей подтверждают, что Иисус воскрес (1 Кор. 15:3-8). 6) Поскольку Иисус был воскрешен, все люди будут подняты из мертвых (1 Кор. 15:20-22). Однако, есть два разных воскрешения: воскрешение к жизни и воскрешение для суда/осуждения (Ин. 5:28, 29). 7) Все эти воскрешения – дело будущего. Порядок воскресения: сначала Иисус, затем праведники, и в конце - нечестивые (1 Кор. 15:23-26). Во время второго пришествия Христа праведники воскреснут из мертвых (1 Фес. 4:13-18). Нечестивые будут воскрешены после тысячелетнего царства, чтобы предстать на окончательном суде (Откр. 20:4-6; 12-15). Итог: Иисус знает о воскресении все. Нужно слушать только Его.

Анализ текста

Ответ Иисуса саддукеям в Мк. 12:26, 27 действительно несколько загадочен. Первая часть стиха 26: «А что о том, что мертвые воскресают», ясно показывает, что Иисус говорит о той же теме, которую затронули саддукеи, о вопросе воскресения из мертвых. Иисус обсуждает этот вопрос и заверяет, что такое воскресение существует.

Вопрос: «разве не читали вы в книге Моисея о горящем кусте, как сказал тогда Бог Моисею...» (Мк. 12:26) направляет саддукеев к Священному Писанию, которое они могли оставить без внимания. Даже верующие люди и лидеры религиозных общин, захваченные административными проблемами и философскими размышлениями, могут пренебрегать Священным Писанием. Иисус осудил их и настоял на «факте воскресения к жизни, ссылаясь на Священное Писание и на верность Бога завету»¹⁷.

Цитата из Исх. 3:6 «Я Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова» имеет более глубокий смысл, чем может показаться на первый взгляд. Когда Моисей стоял у горящего куста, он не был в Египте уже много лет. Представляясь Моисею Богом его предков, Богом Авраама, Исаака и Иакова, Господь не только напоминает Моисею о его еврейских корнях, но также и о завете, который Бог заключил с патриархами. Лишь несколькими годами ранее «услышал Бог их стенания и вспомнил о Своем завете, коим соединил Себя с Авраамом, Исааком и Иаковом» (Исх. 2:24)¹⁸. Этот завет должен был исполниться, и Израиль должен был освободиться от рабства. Обещанные благословения для всех народов через потомство Авраама «достигнут своей наивысшей точки в пришествии Христа»¹⁹. Уильям Лейн поясняет важность Исх. 3:6 в этом контексте:

«Ф. Дрейфус показал, что контекст, цитируемый Иисусом, был, в строго буквальном значении, намного более важным, чем принято считать, и что он может быть основой библейской доктрины о воскресении во всей ее полноте... Если смерть патриархов стала последним словом в их истории, то нарушены Божьи обетования, заложенные в завете, символом которых является формула «Бог Авраама, Исаака и Иакова». Именно в

Своей верности этому завету Господь воскресит мертвых. Цитируя Исх. 3:6, Иисус показывает, насколько сильно вера в воскресение привязана к центральной концепции библейского откровения, завета, и как спасение, обещанное Богом патриархам и их потомком через этот завет содержит в себе однозначную гарантию воскрешения»²⁰.

Марк Штраус добавляет: «Даже после их [патриархов] смерти Он [Бог] остается их Богом по причине неизменной природы завета»²¹. Но эта ситуация подразумевает, что они воскреснут. Джеймс А. Брукс передает эту же мысль другими словами: «Тот факт, что фраза “Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова” несет в себе Божью верность завету, подчеркивает центральную истину слов Иисуса для первоначальных читателей Евангелия от Марка и для верующих сегодня: Бог верен, мы можем полагаться на Его обетования»²².

В Мк. 12:27 Иисус поясняет Свою мысль о воскресении: «Он – не мертвых Бог, а живых». Хотя обе части этого предложения параллельны, они также противопоставлены. Для саддукеев Бог мог быть Богом мертвых относительно прошлых, умерших поколений. Никакой жизни после смерти и никакого воскресения! Иисус говорит, что это неправда. Господь – Бог живых, включая прошлые поколения²³. Это не значит, что все эти поколения сейчас живы или находятся в каком-то промежуточном состоянии (см. Деян. 2:29). Это значит, что воскресение обещано им так же, как и нам. По словам К.А. Эванса:

«Господь – Бог живых. Если это правда, и если Бог называет Себя “Богом Авраама, Богом Исаака и Богом Иакова”, логика предполагает, что однажды эти патриархи вновь будут живы. Это произойдет посредством воскрешения... Посему патриархи, хоть и мертвые ныне, должны однажды стать живыми»²⁴.

Утверждение Павла в Рим. 14:9 кажется противоречащим словам Иисуса: «Христос для того умер, а потом ожил вновь, чтобы стать Ему Господом и мертвых и живых». Очевидно, Павел говорит о двух разных группах людей: тех, кто умер, и тех, кто жив.

Иисус через Свое воскресение стал Господом над обеими группами. Эта же направленность наблюдается и в Откр. 14:13: «“Блаженны отныне мертвые, в Господе почившие”. “Воистину так, - говорит Дух, - пусть успокоятся они после трудов своих, ибо следуют за ними дела их”».

В данном тексте ситуация не отличается от ситуации в Мк. 12:7, но здесь мертвые описываются своего рода метафорическим образом, чтобы контекст диалога был понятен саддукеям. Более того, в Ин. 11, когда Иисус собирался воскресить Лазаря, Он говорит, что тот спит (Ин. 11:11). Ученики неверно поняли, будто Христос сказал, что Лазарь выздоровеет, если спит (Ин. 11:12). Иоанн поясняет: «Иисус о смерти Лазаря сказал, а они подумали, что говорит Он о сне обычном». Тогда Христос говорит им прямо: «Лазарь умер» (Ин. 11: 13, 14). В Евангелии от Марка такая же ситуация возникает с дочерью Иаира. Люди знали, что она мертва (Мк. 5:35). Иисус говорит, что она не мертва, но спит. Они смеются над Ним (Мк. 5:39, 40). Он воскрешает ее. «Для Нового Завета характерно, что смерть верующего называется “сном”»²⁵.

Известно, что Иисус часто прибегал к парадоксальным или загадочным высказываниям. К примеру, хотя Он – Князь мира и благословляет миротворцев (5:9), Он говорит, что несет не мир, а меч (Мф. 10:34)²⁶. Он также говорит: «у кого нет меча, пусть продаст он одежду свою и купит меч» (Лк. 22:36). Но когда Петр берет меч, чтобы защитить Его, Иисус порицает его, говоря: «Спрячь меч свой! Взывший меч от меча и погибнет!» (Мф. 26:52). Довольно часто Иисус говорит фигурально и не должен пониматься буквально²⁷. Это относится и к Его притчам. Поэтому люди порой не понимают смысл Его слов, и ученики просят Его пояснить эти слова (Мк. 4:10-13; см. также Мф. 13:10-23). Иисус мог использовать этот же подход, говоря о Господе как о Боге живых, а не мертвых.

Джон Нолланд рассматривает данную историю через параллельный текст в Евангелии от Луки и предлагает достоверное решение этой загадки:

«Слова о бессмертии души кажутся не соответствующими контексту данного текста в Евангелии от Луки, центром которого является вопрос воскресения (см. Ellis, *NTS* 10 [1963–64] 275). Наилучшим решением может быть различие между тем, чтобы быть живым “по мнению Бога” (αὐτῷ) и быть живым по мнению самих людей. Теневой мир могилы не содержит в себе ни признака жизни, если рассматривать его как постоянное состояние; но, если рассматривать его как место пребывания перед будущим воскресением, возможным силою Господа, можно сказать, что те, кто ждет в этой тени, с точки зрения Божьих целей очень даже живы. Можно перефразировать, что “все (не важно, ушедшие за грань смерти или нет) доступны для будущей цели Господа, и в этом смысле все еще живы”»²⁸.

Эту мысль подтверждает и следующее утверждение:

«В комментарии к Лк. 20:38 Фридрих М. Баттгер и Теодор Бернер говорят верно и ясно: “В глазах Господа они живы, потому что Он решил воскресить их”. Бог может говорить о делах, которые Он запланировал и намерен исполнить в будущем, словно они уже исполнены. Господь может создать то, что прежде не существовало, и говорить о несуществующем как об уже существующем»²⁹.

Заключение

Слова Иисуса в Евангелии от Марка сложно понять. Однако, ясно, что Он говорит о воскресении, которое только будет, пытается отстоять мысль о воскресении и показать истинно библейскую концепцию. Речь именно

об этом. Поэтому Иисус адаптирует Свои слова под саддукеев, приводя цитату из Торы, которая на первый взгляд не кажется текстом о воскресении, но тем не менее, поддерживает мысль о нем. Завет, который Бог заключил с патриархами, требует, чтобы Он воскресил их из мертвых, и Он сделает это, потому что Он – Бог живых, Господь жизни и источник жизни. Таким образом, Иисус бросает вызов саддукеям, отвергавшим воскресение и, следовательно, любую жизнь после. Его утверждение о том, что Господь – не Бог мертвых, особенно если сравнивать его со схожими, но все же отличающимися словами в Священном Писании – отличающимися по словам, а не по смыслу – должны пониматься фигурально и подчеркивать неповторимым образом дар воскресения, который Он получил Своей смертью на кресте. Поэтому Он может сказать о Себе: «Я – воскресение и жизнь. Верующий в Меня будет жить, даже если умрет он» (Ин. 11:25). Смерть сравнивается со сном, а мертвые «живы» с Божьей точки зрения лишь потому, что Он вознамерился вновь вернуть их к жизни. Как утверждает Джеймс Р. Эдвардс, «однако, окончательным ответом саддукеям является не экзегеза или даже авторитет Иисуса (ни то, ни другое они не признавали), но *жизнь* Иисуса, ибо пустая гробница подтвердит Его слова саддукеям... Иисус не просто провозгласил воскресение – Он *и есть* воскресение (Ин 11:25)»³⁰.



Эккехардт Мюллер

*Заместитель директора
Института Библейских
Исследований*

¹ Все библейские цитаты приводятся по Библии в современном русском переводе Института перевода Библии при Заокской духовной академии под редакцией М.П. Кулакова.

² В Мк. 12:27 после этих слов добавлено осуждение спрашивающих. В Евангелии от Луки добавлено: «ибо для Него все живы» (Лк. 20:38). В Мф. 22 осуждение предваряет стихи 31-32, это же мы видим и в 12 главе Евангелия от Марка.

³ Это своего рода теневое существование. В John W. Cooper, *Body, Soul and Life Everlasting: Biblical Anthropology and the Monism-Dualism Debate* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1989), 231 говорится, что

промежуточное состояние означает, «что люди существуют без плоти до воскресения (с. 231). См. также там же, с. 81-85.

⁴ Купер, с. 120-121, говорит о словах Иисуса: «хотя кажется, что это исключает вероятность, что патриархи прекратили свое существование, здесь не уточняется, произошло ли уже их воскресение или только произойдет. Ибо сам воскрешающий мог предполагать, что патриархи живы именно потому, что они уже воскресли. Однако, можно так же утверждать, что они находятся в промежуточном состоянии и будут воскрешены».

⁵ Там же, с. 121.

⁶ См. там же, с. 111.

⁷ Там же, с. 119.

⁸ Там же, с. 120-121.

⁹ Joel B. Green, *Body, Soul, and Human Life: The Nature of Humanity in the Bible*, Studies in Theological Interpretation (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2008), 51.

¹⁰ Там же, с. 158.

¹¹ Там же, с. 179.

¹² Там же, с. 144.

¹³ S. Taylor, "Sadducees," in *Evangelical Dictionary of Theology*, ed. Walter A. Elwell (Grand Rapids, MI: Baker, 1984), 966. Пятикнижие содержит пять книг Моисеевых: Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие. Они также называются Тора. Относительно саддукеев см. Gary G. Porton, "Sadducees," *The Anchor Bible Dictionary*, ed. David Noel Freedman, vol. 5 (New York: Doubleday, 1992), 892–895.

¹⁴ В William L. Lane, *The Gospel of Mark*, *The New International Commentary on the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1974), 427 говорится: «Саддукеи, строившие свою доктрину на Пятикнижии, были известны своим отвержением этого верования как более позднего добавления, и мишна Санхедрин X. 1 высказывается против них: «Всякий говорящий, что нет воскресения мертвых в Торе, не имеет удела в будущем мире:».

¹⁵ В Joel B. Green, *The Gospel of Luke*, *The New International Commentary on the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1997), 721–722 говорится: «Поскольку они [саддукеи] отдают предпочтение Торе, Он сам [Иисус] также обращается к книгам Моисеевым, чтобы обосновать Писанием веру в воскресение».

¹⁶ См. Taylor, 966.

¹⁷ Lane, 428.

¹⁸ Эта информация повторяется и разъясняется в Исх. 3:6-9.

¹⁹ R. Alan Cole, *Exodus: An Introduction and Commentary*, Tyndale Old Testament Commentaries (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1973), 72.

²⁰ Lane, 429–430.

²¹ Mark L. Strauss, *Mark*, *Zondervan Exegetical Commentary on the New Testament* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2014), 535.

²² James A. Brooks, *Mark*, *The New American Commentary* (Nashville, TN: Broadman and Holman, 1991), 196.

²³ В R. T. France, *The Gospel of Mark: A Commentary on the Greek Text*, *New International Greek Testament Commentary* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2002), 475 отмечается: «Выражение "Бог мертвых" не подходит Яхве, описываемому в книгах Моисеевых».

²⁴ Craig A. Evans, *Mark 8:27–16:20*, *Word Biblical Commentary* (Dallas, TX: Word, 2001), 256–257

²⁵ Leon Morris, *The Gospel According to John*, *The New International Commentary on the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1995), 481.

²⁶ Принятие или непринятие Иисуса и евангелия даже разделяло семьи.

²⁷ Вот несколько примеров: Иисус велит отрубить ногу или вырвать глаз (Мк. 9:45-47). Дочь Иаира мертва, но все же она спит (Мк. 5:35, 39) и Лазарь также спит, но мертв (Ин. 11:11-13). Чаша, из которой пьют ученики Иисуса, содержит Его кровь (Мк. 14:24). У людей соринки или бревна в глазах (Мф. 7:3), они слепы, хоть и видят (Мф. 23:26). Разрушенный храм, который Иисус восстановит за три дня в Своем теле (Ин. 2:19-21). Никодим должен родиться вновь, хотя он уже взрослый (Ин. 3:3-5), и самарянка узнает о живой воде, которая на самом деле не вода (Ин. 4:10; см. также Ин. 7:38). Высказывания Иисуса, содержащие «Я есмь» поразительны. Он хлеб жизни (Ин. 6:35), свет мира (Ин. 8:12), врата для овец (Ин. 10:7), добрый пастух (Ин. 10:11), и путь, истина, жизнь (Ин. 14:6).

²⁸ John Nolland, *Luke 18:35–24:53*, *Word Biblical Commentary* (Dallas, TX: Word, 1993), 967.

²⁹ Gustav Tobler, *Kein Tod mehr! Wann beginnt das ewige Leben?* (Zürich: Advent-Verlag, 1978), 199 (translated by Ekkehardt Mueller).

³⁰ James R. Edwards, *The Gospel According to Mark*, *The Pillar New Testament Commentary* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2002), 369.

«Взгляд на Духа». Краткое лингвистическое размышление о Божественной Личности Духа Святого

Леандро Дж. Велардо

В своей известной книге «Пришествие Утешителя» ЛеРой Е. Фрум высказывает следующие мысли относительно личности Духа Святого: «Это не просто технический, академический или не связанный с практикой вопрос. Он крайне значим и имеет

высочайшую ценность. Если Он [Святой Дух] – божественная личность, а мы считаем Его безличным влиянием, мы лишаем Его должного почитания, чести и любви»¹.

Хотя существует несколько списков библейских текстов, раскрывающих различные аспекты личности Духа Святого, методология их анализа часто неясна и, как видно из выбора некоторых текстов, критерии их отбора порой кажутся крайне субъективными. Учитывая это, мы предлагаем лингвистически более внимательный методологический подход к составлению

списка библейских текстов, которые, в данном случае, проливают свет на Духа Святого как на божественную личность. Таким образом мы стремимся к более обширному и точному лингвистическому и теологическому пониманию библейских свидетельств о Духе Святом. Особенный интерес представляют тексты из Нового Завета, где греческое слово *pneuma* («дух») функционирует как обозначение действий или ситуаций, связанных с семантическим полем «Общение». Причина такого исследования проста: эти семантические группы слов, такие как глаголы говорения и глаголы думания, могут обозначать когнитивные способности и, тем самым, обозначать личность. Чтобы подкрепить такое методологическое предложение, мы использовали базу данных *Cascadia Syntax Graphs of the New Testament*, которая позволила нам производить сложный синтаксический поиск в греческом Новом Завете, и в семантических областях в лексиконах Йоханнеса П. Лоу и Юджина Найды². Оба ресурса являются фундаментальными инструментами на пути к более индуктивной методологии толкования – то есть к методу, который строит богословские размышления на внутренних механизмах языка оригинала.

Вот какие результаты были получены?

Тексты Луки

Лк. 12:12 («Ибо в тот час научит вас Дух Святой тому, что вам нужно сказать»).

Деян. 1:16 («Братья мои! Надлежало исполниться тому пророчеству Писания, где Дух Святой устами Давида предсказал участь Иуды»); 8:29 («Дух сказал Филиппу: “Пойди к колеснице и держись ее как можно ближе”»); 10:19, 20 («Тут Дух сказал Петру, продолжавшему размышлять о видении: “Пришли три человека и ищут тебя. Поспеш к ним и без всякого сомнения иди с ними, ибо Я послал их”»); 11:12 («Дух сказал мне, чтобы я без всякого сомнения шел с ними»); 13:2 («Однажды, когда они совершали богослужение, молились Господу и постились, Дух Святой сказал им: “Отпустите для Меня Варнаву и Савла для дела, к которому Я призвал их”»); 20:23 («Знаю

только то, что в каждом городе Дух Святой ясно показывает мне: тюрьма и тяжкие испытания ждут меня»); 21:11 («Вот что говорит Дух Святой: “Так свяжут иудеи в Иерусалиме того человека, которому принадлежит этот пояс, и отдадут его в руки язычников”»); и 28:25, 26 («Хорошо изрек Дух Святой отцам вашим через пророка Исайю: “Пойди к народу этому и скажи: ‘Вы будете слушать и слушать – и все же не поймете; будете смотреть и смотреть – и все же не увидите’”»).

Тексты Павла

Рим. 8:26 («Нам и Дух помогает по немощи нашей: ибо мы даже не знаем, о чем и как нам молиться. Но Сам Дух просит за нас в воздыханиях неизреченных»); 1 Тим. 4:1 («Дух ясно говорит нам, что в последующие времена иные отпадут от веры, внимая духам-обольстителям и учениям бесовским»); Евр. 3:7 («Дух Святой о том и взывает: “Ныне, когда уже слышите голос Его...”»); и 10:14, 17 («О том говорит нам и Дух Святой. Сказав сначала... Он продолжает...»).

Книга Откровение

Откр. 14:13 («Вновь услышал я голос с неба: “Напиши: ‘Блаженны отныне мертвые, в Господе почившие’”. “Воистину так, - говорит Дух, - “пусть успокоятся они после трудов своих, ибо следуют за ними дела их”»)³.

Этот краткий лингвистический экскурс приводит к естественному выводу, что можно с полным правом утверждать, что греческий Новый Завет содержит ясные свидетельства, касающиеся божественной личности Духа Святого⁴. Иными словами, богодухновенные авторы не видели какой-либо богословской проблемы в том факте, что слово *pneuma* («дух») функционирует как подлежащее с глаголами, которые, в соответствующем контексте, авторитетно раскрывают личностную природу Святого Духа.



Леандро Дж. Велардо

Преподаватель Нового
Завета на Богословском
факультете
Адвентистского
университета Дель
Плата, Аргентина

¹ LeRoy E. Froom, *The Coming of the Comforter: Studies on the Coming and Work of the Third Person of the Godhead* (Washington, DC: Review and Herald, 1928), 36.

² Относительно грамматического подхода в *Cascadia Syntax Graphs of the New Testament*, см. Carl Pollard and Ivan Sag, *Head-Driven Phrase Structure Grammar*, Studies in Contemporary Linguistics (Chicago, IL: University of Chicago Press, 1994). Относительно греческих слов, формирующих семантическую область «Коммуникация» см. Johannes P. Louw and Eugene A. Nida, *Greek-English Lexicon of the New Testament: Based on Semantic Domains*, 2nd ed., 2 vols. (New York: United Bible Societies, 1996), 1:387–444.

³ Все библейские цитаты приводятся по Библии в современном русском переводе Института перевода

Библии при Заокской духовной академии под редакцией М.П. Кулакова.

⁴ Поскольку в определенном контексте *хуро*+родительный падеж обозначает посредничество. Такая конструкция является еще одним действенным лингвистическим доводом в пользу божественной личности Духа; например: 4:1 («Дух Божий увел Иисуса»); Лк. 2:26 («И ему было открыто Духом Святым»); Деян. 13:4 («Так эти двое, посланные Святым Духом»); 16:6 («Святой Дух удержал их от того, чтобы возвещали они слово Божие в Азии»); 2 Пет. 1:21 («Если же изрекали их люди, то всегда от имени Бога, движимые Духом Святым»). Как известно, есть и другие важные элементы – такие как горевание, сочувствие, руководство, учение и т.д. – которые описывают личность Духа Святого.

Прикладная библеистика

Уроки 13-ой главы Евангелия от Матфея

Клинтон Уолен

Тринадцатая глава Евангелия от Матфея содержит третий основной блок учений Иисуса в этом Евангелии и центральную из пяти бесед Евангелия (остальные описаны в главах Мф. 5-7, 10, 18 и 24-25). Иисус говорит о «тайнах Царства Небесного» (Мф. 13:11)¹ множеству народа, собравшегося на берегу моря близ Капернаума (Мф. 13:1, 2; см. 12:46). Эту главу можно разделить на три части (ст. 1-12, 23-43, 44-52). Хотя восемь притч в данной главе сильно различаются по объему, все они разворачиваются вокруг принятия/отвержения царства и его роста. Прежде чем кратко рассматривать каждую из них, будет полезным взглянуть на общую

структуру этой беседы и объяснить базовые правила толкования притч.

Структура беседы о Царстве Небесном

Большая часть беседы о Царстве Небесном изложена также в Евангелиях от Марка и от Луки (Мк. 4:1-34; Лк. 8:4-18), но в них описаны лишь две из восьми притч Евангелия от Матфея (о сеятеле и поле; о горчичном зерне). Еще одна притча повторяется только в Евангелии от Луки (о закваске). Притча о зерне и плевелах и последняя из четырех притч в этой беседе содержится только в Евангелии от Матфея.

Беседа имеет хиастическую структуру, где первые четыре притчи адресованы толпе, а последние четыре – ученикам. Начинается и заканчивается она притчами о том, чтобы слышать и передавать весть о царствии, а центральной частью является учение Иисуса

через притчи как исполнение пророчеств. Эту структуру можно изобразить следующим образом²:

Введение: место действия (Мф. 13:1, 2)

A₁ Притча – *Сеятель и зерно*: слышать Слово о царствии (13:3-9)

B₁ Вопрос учеников – ответ Иисуса: толкование притчи *Сеятель и зерно* (13:10-23)

V₁ Притча – *Пшеница и плевелы*: праведный и нечестивый (13:24-30)

G₁ Притча – *Горчичное и Закваска*: рост (13:31-33)

D₁ Притчи как исполнение пророчеств; толкование притчи *Пшеница и плевелы*

G₂ Притчи – *О сокровище в поле, о драгоценной жемчужине*: жертва (13:44-46)

B₂ Притча: *Рыболовная сеть*: праведный и нечестивый (13:47-50)

B₂ Вопрос Иисуса – ответ учеников: понимание притч (13:51)

A₂ Притча – *Обученный книжник*: делится сокровищем царства (13:52).

Заключение: Иисус закончил говорить и ушел (13:53)

Как толковать притчи

Притча преподает духовные истины через сравнение с земными вещами. Она может быть пророческой. Чтобы понять ее значение, необходимо помнить о нескольких принципах:

1. Сначала нужно как следует понять буквальное значение истории, учитывая библейскую и историческую информацию, освещающую описываемую ситуацию. Такой подход

обоснован тем, что обычно притчи Иисуса учат библейским принципам через реальные природные явления и жизненные ситуации.

2. Избегать искушения находить значение каждой детали. Хотя детали порой вносят свой вклад в общее значение притчи, они всегда должны пониматься в рамках всей истории, а не вне ее. Наиболее важными деталями могут быть библейские аллюзии.
3. Сопоставляйте и противопоставляйте притчу с этой же или схожей притчей в Евангелии от Марка и/или Луки, отмечайте штрихи, которые могут дополнять буквальный смысл истории. Евангелие от Иоанна содержит притчевое учение, схожее с параллельными текстами в других Евангелиях, и для его толкования следует придерживаться этих же принципов, но оно не абсолютно идентично им.
4. Когда сама история полностью ясна, ищите возможное толкование в тексте. Необходимо тщательно проанализировать прямые или подразумеваемые библейские ключи к заложенному автором смыслу в связке с притчей и возможным обращением к слушателям. Многие из притч Иисуса содержат удивительные или неожиданные повороты сюжета, часто в конце повествования, заставляющие слушателей задуматься, как сами они связаны с Царством Небесным.
5. Помните, что притчи Иисуса обычно касаются одной или двух основных тем, относящихся либо к первому, либо ко второму пришествию Христа:
 - a. Первое пришествие – нынешнее возрастание Царства во времена Иисуса и/или Церкви
 - b. Второе пришествие – события, связанные со славным осуществлением Царства.

6. Извлеките духовное значение притчи, толкуя ее в соответствии с буквальным контекстом и основной темой, учитывая также практическое ее значение в вашей жизни.
7. Сравните и углубите свое понимание притчи информацией из трудов Эллен Уайт, особенно из книги «Наглядные уроки Христа».

Толкование главы

1. Стихи 3-9 (Сеятель и зерно)

- Притча описывает место, где посеяно зерно: у дороги (где земля истоптана и тверда), на каменистой почве (тонкий слой почвы поверх известняка), среди колючек (без полива и ухода) и на «хорошей земле».
- Сеятель один и тот же, зерно такое же, даже сама почва такая же; изменяется лишь состояние/расположение почвы, что, как известно каждому садовнику, влияет на рост растений.
- Хорошая земля описывается лишь через результат, который она дает; хотя эти результаты варьируются от «ниже среднего» до «необычайного», количество урожая не является главным в этой притче.
- Тот факт, что Иисус призывает окружающих Его людей «послушать», указывает на Его желание, чтобы они поняли притчу и применяли ее в своей жизни. Однако, чтобы «понять сердцем» (Мф. 13:15), они должны открыть глаза и уши.

2. Стихи 10-17 («Тайны» Царства)

- Между притчей и ее толкованием находится очень важный диалог между Иисусом и Его учениками, объясняющий причину учения притчами: не все были готовы слушать с искренним сердцем, а

некоторые уже полностью закрыли глаза, «иначе... поняли бы... и лицом повернулись» и были обращены. Например, фарисеи, послушав Иисуса, сказали, что Его чудеса были от дьявола (Мф. 10:25; 12:24), и замыслили Его уничтожить (Мф. 12:14). Еще более удивительно то, что даже семья и родной город Иисуса не восприняли Его учения (Мф. 12:46–50; 13:53–58).

- Иисус учит, что понимание истины – это дар, который должен быть «дан», и он дается тем, кто, подобно ученикам, желает получить его (Мф. 13:11).
- Из этого следует принцип Царства: тем, кто получает, будет дано больше, а у того, «кто не имеет», то есть кто отказывается принять учение Иисуса и применять его на практике, даже то, что он или она имеет, будет отнято, потому что Бог не может продолжать благословлять этого человека (Мф. 13:12; ср. 7:21).
- Цитируя Ис. 6:9–10, Иисус показывает, что положение Израиля схоже с тем, которое было во времена Исаии. В обоих случаях неспособность людей прислушаться к Слову Божьему приводит к серьезным угрозам со стороны внешних врагов, что влечет за собой падение Иерусалима и разрушение храма, а вера является важнейшей составляющей в свете грядущего суда (ср. Ис. 7:9; 28:16; 43:10; 53:1). Это также свидетельствует о том, что Его работа знаменует начало исполнения пророчеств Исаии (и других пророков), связанных с Царством (ср. Мф. 4:17 // Мк. 1:15).

3. Стихи 18-23 (Толкование притчи о сеятеле и зерне)

- В центре внимания находятся различные реакции на «зерно», называемое «вестью Царства», - Слово Божье, истолкованное Иисусом и провозглашенное Его последователями (ср. Иак. 1:18; 1 Пет. 1:23).
 - Зерно на истоптанной почве никогда не прорастет. Это относится к сердцу, управляемому эгоистичными желаниями и ожесточенному грехом (ср. Евр. 3:13), в результате чего человек не сможет понять Весть. Понимание этого настолько важно, что оно упоминается в связи с этой притчей пять раз (Мф. 13:13–15, 19, 23), и ближе к концу беседы Иисус спрашивает учеников: «Все ли сказанное Мной вы поняли?» на что они отвечают «Да» (Мф. 13:51). Понимая учение Иисуса, Его последователи становятся книжниками Царства Небесного (Мф. 13:52) и сами становятся сеятелями.
 - Растение, растущее в тонкой почве на известняке, может быстро прорасти из-за более высокой температуры почвы. Это относится к принятию Слова «немедленно» с радостным энтузиазмом. Такой опыт может сначала казаться благоприятным, но он не длится долго, потому что нет глубины приверженности; он лишь поверхностный, поскольку каменное, эгоистичное человеческое сердце под ним не изменилось (ср. Иез. 11:19; 36:26). В результате, «едва наступает притеснение и гонение за слово Божье», человек «тотчас теряет веру». Религиозный энтузиазм проходит так же быстро, как и возникает. «Попытка служить одновременно и себе, и Христу делает человека слушателем с каменистым сердцем, который не устоит перед испытаниями»³.
 - Точно так же, как колючки поглощают влагу и питательные вещества из почвы, не давая расти полезному растению (ср. Иер 4:3), так же и мирские заботы (ср. Мф 6:31–34) и богатство (ср. Мф 6:24), «всякие другие желания» (Мк. 4:19) и «удовольствия жизни» (Лк. 8:14) могут настолько поглощать энергию и внимание человека, что вытесняют любое возможное влияние Вести.
 - Напротив, слушатель с «хорошим» сердцем понимает Весть. В Евангелии от Матфея слово «понимать» (греч. *synīēmi*) последовательно относится к пониманию духовного смысла, лежащего в основе высказываний Иисуса (Мф. 15:10; 16:12; 17:13). В Мк. 4:20 добавляется, что такие слушатели «принимают» весть - они получают ее «как слово не человеческое, а Божие, каково оно есть на самом деле – оно-то действует» в верующих (1 Фес. 2:13). Урожай в первую очередь подразумевает развитие характера, отражающего Царство Небесное (ср. Мф. 3:8, 10; 7:19–21; 12:33–35; 21:43), хотя учитывая образ книжника, описанный в параллельной притче данной беседы (Мф. 13:52), он может также относиться к тем, кто способны эффективно трудиться как «сеятели», помогая возвращать новых учеников для Царства Небесного.
4. Стихи 24-30 (Пшеница и плевелы)
- Эта притча схожа с первой притчей в том, что обе они – самые длинные из восьми притч и толкуются Иисусом аллегорически.
 - Однако, разница между ними значительна: зерно называется «хорошим», а полученный урожай противопоставляется плевелам, посаженным среди пшеницы. В этой притче внимание сосредоточено не на

процессе роста, а на конечном урожае: плевелы связаны для сжигания, а пшеница собирается в закрома.

- Эта притча содержит невероятное количество деталей и множество разнообразных персонажей, каждый из которых важен для ее толкования.

5. Стихи 31-33 (Притчи о горчичном зерне и закваске)

- Хотя никакого толкования двух параллельных притч о горчичном зерне и закваске не дается, как в случае с первыми двумя притчами, их смысл в плане активного роста и интенсивного распространения Царства Небесного довольно ясен.
- Горчичное зерно, хотя и не самое маленькое семя, вероятно, было меньше любого из семян, знакомых слушателям Иисуса. И яркий контраст, когда столь маленькое зерно производит дерево, вырастающее до десяти футов и более, символизирует быстрый рост Царства Небесного из маленького начала.
- Образ дерева как символ царства хорошо знаком по Ветхому Завету, особенно в отношении земных царств, таких как Египет, Ассирия и Вавилон (Иез. 17:24; 31:2, 3; Дан 4:23–26), но также и в связи с Израильским Царством (Пс 79:8–11; Ис. 60:21), Царством Божьим и даже храмом как местом гнездования птиц (Иез. 17:22, 23; Пс. 83:3; ср. 103:12, 17).
- Закваска, хоть часто является символом греха, может также упоминаться в положительном ключе как ингредиент благодарственной, мирной жертвы и приношения первых плодов (Лев. 7:13, 14; 23:17), и хотя она распространяется незримо, в конечном итоге она проникает в три части (около тридцати шести кварт)

муки, этого хватит, чтобы накормить до 150 человек.

6. Стихи 34-43 (Притчи как исполнение пророчеств, толкование притчи о пшенице и плевелах)

- В этой части повествование переходит от проповеди Иисуса толпе на берегу моря к Его беседе с учениками в доме.
- Учение Иисуса через притчи исполняет то, что Матфей понимает как мессианское пророчество об Асафе, кульминацией которого является избрание Давида Богом в качестве Его слуги-пастыря, что в конечном итоге указывает на Иисуса, Который будет непорочно пасти Божий народ Израиля (Пс. 77: 2, 70–72; Мих. 5:2; Мф 2:6).
- Примечательно, что ученики хотят понимать больше. Они просят Иисуса объяснить «притчу о плевелах полевых», указывая, на то, что для них, вероятно, было самой важной (или неясной) частью притчи.
- Плевелы, названные «сынами злого духа», засеваются на поле вместе с «добрым семенем» - «сыновьями Царства». Это предполагает, что «мир» означает нынешнее распространение Царства на земле через церковь, свидетельство которой (Мф. 5:14) в конечном итоге должно распространиться на «весь мир» (Мф. 24:14; 26:13) во исполнение пророческих надежд (см., например, Пс. 66:7; 72:8; Ис. 45:2; 49:6; ср. 1 Цар. 2:10). Так что поле расширяется по мере роста церкви. Церковь не есть царство, потому что в ней есть плевелы; но это средство, которое Бог использует для его распространения.
- Плевелы (греч. *zizania*, «плевел») выглядят как пшеница, пока не сформируются колосья (ср. Мф 7:20). Если слуги (греч. *douloi*) попытаются

выполоть их, они, вероятно, также вырвут с корнем часть пшеницы (Мф. 13:29). Поскольку эти слуги – не жнецы, которые являются ангелами (Мф. 13:39, 41), они, очевидно, символизируют учеников Иисуса (см. Мф. 10:24–25; 20:27).

7. Стихи 44-46 (Сокровище в поле и драгоценная жемчужина)

- Если две параллельные притчи, приведенные в проповеди толпе, описывают рост Царства Небесного, данные две краткие притчи, адресованные ученикам, подчеркивают жертвенность с учетом ценности Царства Небесного и подтверждают важность положительной реакции.
- В притче не говорится, когда сокровище было закопано для сохранности (см. 6:19), и кем это было сделано. Но если бы это был владелец поля, он не продал бы землю, не забрав сначала сокровища. Здесь подчеркивается радость обнаружения сокровища и его ценность, настолько высокая, что стоит продать все, чтобы его получить. Сторонние наблюдатели, в том числе и бывший владелец поля, без сомнения, считали глупым жертвовать столь многим ради пустующей земли, но для тех, кто понимает ценность Царства, любая жертва по сравнению с ним несущественна.
- Богатый купец также признал высшую ценность драгоценной жемчужины и продал все, чтобы получить ее. Люди часто фантазируют – а иногда и слышат достоверные рассказы – о покупке чего-либо, чью ценность продавец не осознает, и что затем оценивается в миллионы долларов (сколько могла бы стоить такая жемчужина в древние времена). Призыв оставить все или

пожертвовать всем ради Царства Небесного в Евангелии от Матфея звучит несколько раз (4:20, 22; 9:9; 19:21; ср. 19:27).

8. Стихи 47-50 (Рыболовная сеть)

- Из второй четверки притч эта самая – обширная. Подобно притче о пшенице и плевелах, она рисует время разделения – здесь отделяется «хорошая» рыба от «плохой». Греческое слово «плохой» (*sapra*) означает что-то испортившееся или сгнившее (используется по отношению к деревьям и плодам в Мф. 7:17–18 и 12:33). Возможно, это подразумевает, что отбракованная рыба изначально могла быть хорошей.
- Рыболовная сеть (греч. *sagēnē*, «невод», в Новом Завете используется только здесь) была огромным приспособлением, которое могло достигать тысячи футов в длину и двадцати пяти футов в высоту, с поплавками, прикрепленными к верху и грузилами, натянутыми на дне, чтобы после забрасывания она быстрее погружалась в воду. Сеть собирает «всякого рода рыбу» (Мф. 13:47), которая попадает ей на пути.
- Подобно притче о пшенице и плевелах, эта притча сосредоточена на суде последнего времени, и формулировки этих двух притч, в основном, схожи (Мф. 49–50; ср. ст. 41–42). Подобно тому, как рыбная ловля заканчивается только тогда, когда сеть полна, у работы для Царства Небесного есть определенная конечная цель (Мф. 24:14; 28:19, 20), и кульминацией является отделение праведных от нечестивых, которые будут брошены «в печь огненную» (ср. Мал. 4:1).

9. Стихи 51-53 (Обученный книжник)

- Иисус завершает Свою беседу с учениками, спрашивая их, поняли ли они, - что отражает проблему, затронутую в ответе Иисуса на вопрос учеников и во вступительной притче о сеятеле и зерне (Мф. 13:13–15, 19, 23). Понимание Слов Царства Небесного лежит в основе ученичества, поэтому утвердительный ответ учеников на вопрос Иисуса обнадеживает и показывает им, по крайней мере, в этой связи, что они являются образцовым примером того, что значит следовать за Иисусом.
- Здесь, в Евангелии от Матфея, мы впервые видим, как Иисус готовит Своих собственных «книжников» (знатоков Священного Писания) «для Царства Небесного» (ср. Мф 23:34). Слово «обучен» - это глагольная форма, буквально означающая «учащийся» (*mathēteutheis*), употребляемая в Евангелии от Матфея только дважды: при описании Иосифа Аримафейского (Мф. 27:57) и в Великом Поручении «готовить учеников» (Мф. 28:19).
- Использование слова «подобен» указывает на заключительную притчу главы. Она описывает «хозяина дома», образ которого Иисус использовал по отношению к Себе в более раннем сравнении (Мф. 10:25), во вступительной притче (Мф. 13:27) и в нескольких более поздних притчах (Мф. 20:1, 11; 21:33, 43). Вкратце, ученики должны верно представлять своего Учителя, наставляя членов Церкви.
- Содержание этого наставления описывается как «новое и старое». Учение о Царстве Небесном - это «новое», и важность его подчеркивается тем, что оно упоминается первым, тогда как иудейское Священное Писание,

которое Иисус часто цитирует, ожидая, что Его ученики хорошо с ним знакомы, является «старым», но тем не менее, очевидно, все еще очень важным как небесное «сокровище» (ср. Мф. 6:21; 12:35).

Практическая значимость главы

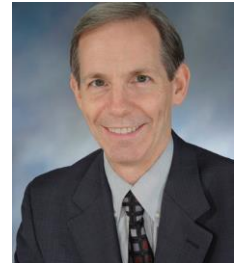
В данной главе содержится множество практических уроков, в том числе:

1. Понимание истины (которое глубже, чем простое теоретическое ее «знание») – это дар от Господа, но мы сначала должны отбросить принятые ранее идеи; иначе они помешают нам учиться у Духа Святого (Ин. 14:17; 16:13; ср. 6:45; 1 Кор. 2:12-14).
2. Каждый должен услышать весть о Царствии Небесном, вне зависимости от перспектив, по примеру Иисуса как первоверховного Сеятеля (притча о сеятеле и зерне).
3. Работа Царства Небесного постепенная, но оно распространится (подобно закваске, распространяющейся по тесту). Однако, это указывает не на земное тысячелетнее мирное царство, а на распространение благой вести «по миру всему, во свидетельство всем народам, и тогда придет конец», прежде чем Христос придет во второй раз (Мф. 24:14, 30).
4. Царство Небесное начинается с малого, но постепенно становится великим (притча о горчичном зерне). Поэтому христиане, как члены этого царства, смиренно исполняют задачи Господа в служении и в конечном итоге будут вознесены (Мф. 23:11-13; 1 Пет. 5:6), когда оно будет основано в славе.

5. Царство Небесное ценнее всего прочего (притча о спрятанном сокровище; притча о драгоценной жемчужине).
6. Лишь во время суда будут отделены нечестивые (притча о пшенице и плевелах; притча о рыболовной сети).
7. Время суда остается неопределенным: «в конце века/мира» (Мф. 13:39, 40, 49).
8. Верность Священному Писанию Ветхого и Нового Заветов и точное наставление в нем других подчеркивается Иисусом как

основополагающая задача «всякого книжника» - каждого церковного учителя, пастора, руководителя (обученного книжника).

Клинтон Уолен, Ph.D.
Заместитель
директора
Института
Библейских
Исследований



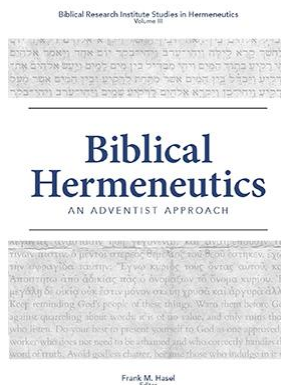
¹ Все библейские цитаты приводятся по Библии в современном русском переводе Института перевода Библии при Заокской духовной академии под редакцией М.П. Кулакова.

² Адаптированная цитата из David Wenham, "The Structure of Matthew

XIII," *New Testament Studies* 25 (1978–1979): 517–518; и David L. Turner, *Matthew*, Baker Exegetical Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2008), 332.

³ Эллен Уайт, Наглядные уроки Христа, с. 50.

Книжные новинки



Фрэнк М. Хазел, ред.

Библейская герменевтика: адвентистский подход

(Frank M. Hasel, ed.,
Biblical Hermeneutics: An Adventist Approach
 Silver Spring, MD:
BRI/Review and Herald Academic, 2020), 488 pp)

Институт Библейских Исследований (ИБИ) Генеральной конференции адвентистов седьмого дня опубликовал новую знаковую книгу: «Библейская герменевтика: адвентистский подход». Это продолжение и актуализация четырех предыдущих книг по герменевтике, опубликованных ИБИ в 1974, 1985, 2005 и 2010 годах.

Книга является ответом на просьбу участников сессии Генеральной конференции 2015 года в Сан-Антонио исследовать вопрос адвентистской герменевтики и опубликовать результаты в книге.

ИБИ выбрал группу из двенадцати опытных исследователей и профессоров, каждый из которых имеет докторскую степень в своей области, и поручил им написать четырнадцать глав книги. В главах рассматривается ряд важных аспектов толкования Библии, таких как, предпосылки в герменевтике; библейская герменевтика и достоверность Писания; переводы Библии и передача текста Священного Писания; взаимосвязь истории, Библии и герменевтики; культура и Библия; вера, наука и Библия; принципы библейского толкования; внутри-библейское использование Писания авторами Библии; принципы библейского апокалиптического толкования; условные пророчества и роль Израиля в Библии; толкование текста Бытия как пример библейской герменевтики; обзор ранних адвентистских принципов толкования Библии; отношения между пророческим даром и *sola Scriptura*; и последние тенденции в методах толкования Библии. Каждая глава

написана с учетом признания Писания как наивысшего авторитета и представляет собой современное исследование различных аспектов толкования Библии.

Книга является серьезным вкладом в более глубокое понимание адвентистской герменевтики. Любой, кто интересуется этой темой, извлечет пользу из представленных идей и тщательного исследования.

В нескольких главах я обнаружил выдающийся анализ вопросов, которым часто не уделяется должного внимания, когда речь идет о библейской герменевтике. Например, в Главе 2 Фрэнк М. Хазел приводит здравый подход к тому, что значит развивать библейские принципы, соответствующие Священному Писанию. Среди прочего, он предлагает некоторые ценные идеи относительно правильного использования человеческого разума, когда дело доходит до процесса интерпретации. Призыв автора подходить к библейскому тексту с разумной открытостью, честностью и осторожностью, работая с ним в контексте любви, верности и послушания, напоминает нам, что акт толкования Библии всегда включает в себя духовное измерение, которое нельзя упускать из виду.

Другие главы в равной степени передают поддерживающий веру подход всей книги. Это становится очевидным не только тогда, когда Клинтон Уолен компетентно отвечает на вопросы критики текстов в главе «Разные переводы, версии и достоверность Священного Писания», или когда внутри-библейская герменевтика авторов Священного Писания иллюстрируется в прекрасно поданной и информативной главе, написанной Ричардом М. Дэвидсоном. Вместо того, чтобы следовать современным критическим толкованиям, которые утверждают, что авторы Нового Завета приносят в текст то, чего на самом деле нет в Ветхом Завете (*eisegesis*), он компетентно показывает, что авторы Нового Завета действительно были верны истинному смыслу Ветхого Завета и проводили тщательную экзегезу. Глава Клинтона Уолена и Вагнера Куна «Культура, герменевтика и Священное Писание» рассматривает сложный вопрос о том, что в Писании является относительным в культурном отношении, а что универсальным, и для дальнейшего размышления предлагает

некоторые полезные идеи. Еще одна горячо обсуждаемая тема - это историческая достоверность Библии, потому что именно здесь библейская критика вбивает первый клин сомнения в достоверности Писания. В этой главе Майкл Г. Хазел мастерски показывает значение исторической природы Писания и его достоверности, а также подчеркивает ее важность для библейского богословия. Его исследование актуальное, точное и указывает на недавние важные археологические находки. В другой главе он также компетентно показывает, как различные герменевтические подходы влияют на наше понимание повествования о сотворении мира в книге Бытие. Понимание различных герменевтических подходов и тех изменений, которые они вызывают в нашем восприятии многих важных библейских учений, таких как суббота, брак, происхождение греха, природа спасения и второе пришествие, и это лишь некоторые из них, показывает, как герменевтика влияет на наше богословие, весть и миссию.

Заключительная, но не менее важная глава Фрэнка М. Хазела «Последние тенденции в методах толкования Библии» во многих отношениях является основным вкладом и кульминацией всей книги. Она содержит общий обзор исторических и философских предпосылок, которые привели к возникновению множества различных историко-критических методов, до последнего времени доминировавших в библейской науке. Затем он тщательно анализирует ряд недавних подходов к библейской герменевтике, которые стали ответом на преобладающие критические методы. Эти новые герменевтические подходы никогда не получали официального отклика со стороны Церкви и заслуживают пристального внимания. При этом он компетентно взаимодействует с современными учеными в Церкви адвентистов седьмого дня, а также с более широким богословским сообществом. Его осознанная трактовка видоизмененного использования историко-критического метода (Штульмахером и другими), приверженцами которого стали даже некоторые адвентистские ученые, является настоящим откровением. Однако, вероятно, наиболее важной частью является его сбалансированный анализ и

краткий обзор некоторых новых герменевтических подходов. Среди них каноническая критика, различные литературные подходы, критика реакции читателя, некоторые постмодернистские подходы к интерпретации Библии и христологические герменевтические подходы. Анализ, проделанный автором, задает столь необходимое направление для нового поколения адвентистов, столкнувшихся с этими новыми методами. Кажется, что эта краткая презентация - одна из первых серьезных попыток взаимодействия с новыми герменевтическими подходами с более официальной точки зрения адвентистов седьмого дня. Какие-то из этих подходов могут показаться очень привлекательными, поскольку не реконструируют критически историю, стоящую за библейским текстом, как в классическом историко-критическом методе, а сосредоточены больше на канонической форме библейского текста или подчеркивают динамику некоторых литературных особенностей канонического текста. Но эти методы часто нарушают критическое отношение к исторической реальности и содержательной истине божественного откровения. Более того, в некоторых постмодернистских подходах авторитетом и истиной в последней инстанции является уже не библейский текст как таковой, а сам читатель, который и определяет его значение. Это приводит к серьезному сдвигу в толковании Писания, когда в конечном итоге читатель конструирует смысл текста. Это не оставляет нам возможности контролировать его постоянно меняющийся смысл. Даже в направленной на Христа герменевтике - как бы привлекательно это ни звучало для слуха некоторых - где Христос становится герменевтическим ключом для интерпретации значения Священного Писания, мы в итоге получаем канон внутри канона и, в конечном счете, применяем некоторую форму содержательной критики, в которой содержание Священного Писания подвергается критике даже во имя Иисуса. Хотя невозможно в одной главе охватить все новые методы, появившиеся за последние пятьдесят лет или около того, автор отлично справился со своей работой, сосредоточив внимание на наиболее важных подходах, которые стали популярными в определенных

кругах. Справедливо указывая на сильные стороны различных методов, он также высказывает ряд законных опасений и указывает на опасности, присущие некоторым из этих новых методов.

Предлагаемая книга ясно показывает, что адвентисты седьмого дня поддерживают такой подход к толкованию Библии, который соответствует тексту Священного Писания, уважает каноническую форму библейского текста и подтверждает исторический характер и истинность библейской вести. Таким образом, библейский текст остается определяющим для подлинной герменевтики адвентистов седьмого дня. Над библейским текстом нельзя ставить ни современных читателей с их постоянно меняющимися взглядами, ни даже Иисуса Христа. Напротив, библейский текст, исторически сложившийся и богодухновенный, остается определяющим фактором для любой подлинной адвентистской герменевтики. Главы этой книги превосходно иллюстрируют этот подход к различным аспектам герменевтической задачи.

Однако есть один аспект, который на мой взгляд требует некоторых дополнительных разъяснений. На страницах 402–404 автор этой главы ясно показывает разницу между каноническими и неканоническими пророческими *вестями*. Разница функциональная: первые имеют авторитет, вторые - нет. Бог наделяет Библию ее канонической функцией. Хотя канонические авторы сохраняют за собой авторитет, и по их трудам должен проверяться любой другой пророк, было бы полезно, если бы автор главы более четко раскрыл божественный авторитет вне-библейских пророков, поскольку то, что говорят неканонические пророки во имя Господа, также исходит от Бога. Если они вдохновлены Святым Духом, то через них говорит Бог, и посланный Им пророк наделен Его властью. Например, евангелист Иоанн, канонический пророк, говорит, что Иоанн Креститель, неканонический пророк, был «послан от Бога» (Ин. 1:6), чтобы дать свидетельство о Христе, дабы все поверили Христу из его вестей (Ин. 1:7), потому что его весть была дана ему Богом (Ин. 1:35).

Если не учитывать этот момент, я настоятельно рекомендую эту книгу каждому пастору и учителю в Церкви адвентистов

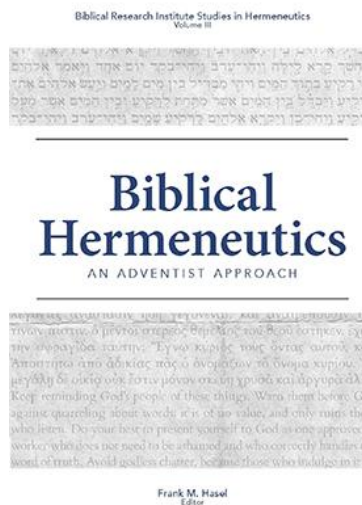
седьмого дня. Фактически, она должна стать настольной книгой всякого, кто серьезно интересуется библейским толкованием. Она в значительной мере развивает наше видение важных герменевтических вопросов и дает ценное руководство для тех, кто стремится глубже понять Библию. Она может также стать отличным учебником по библейскому толкованию для наших колледжей и университетов. Прочтя каждое слово в этой книге, я впечатлен серьезностью исследований, ясностью и честностью, с которыми каждый из авторов раскрывает и поясняет герменевтику адвентистов седьмого дня в различных важных областях. В книге можно ясно почувствовать поддерживающий веру подход каждого автора, когда канонический текст Священного Писания

принимается как истина в последней инстанции для всего нашего богословия. Таким образом, эта книга является долгожданным и нужным ресурсом, с которым должен ознакомиться каждый всерьез верующий адвентист седьмого дня.

*Обзор подготовил
Марио Велосо, ThD,
бывший помощник
секретаря Генеральной
конференции*



Уже в продаже



Мы, адвентисты седьмого дня, используем лишь Священное Писание как основание для нашей веры. Наше богословие сформировано используемой нами библейской герменевтикой. В данной книге двенадцать адвентистских ученых и богословов анализируют важные аспекты библейского толкования с точки зрения адвентистов седьмого дня. На основании своего широкомасштабного исследования важных аспектов библейской герменевтики они выводят ключевые библейские принципы для толкования Священного Писания. Данная книга является необходимым путеводителем к пониманию адвентистской герменевтики, а также ценным ресурсом для каждого, стремящегося лучше понять Библию.

\$14,95

Сейчас временно \$9,90

Вы можете заказать книгу в нашем магазине на сайте:
<https://adventistbiblicalresearch.org/shop>



Reflections

«**Reflections**» - это официальный информационный бюллетень Института библейских исследований Генеральной конференции Церкви АСД. Бюллетень предназначен для пасторов, богословов и административных работников Церкви.

Гл. редактор Элиас Бразил де Соза

Ответственный за издание Марлен Баккус

Фото Бренда Флеммер

Редакционный Комитет

Артур Штеле • Эккехард Мюллер

Квабена Донкор • Клинтон Уолен

Герхард Пфандл • Анжел М. Родригес

Ответственный за издание русскоязычной версии бюллетеня Зайцев Е.В.

Требования к рукописям: Статьи, имеющие значение для адвентистской теологии, представляются по запросу ИБИ и должны быть направлены приложением редактору по электронному адресу

brnewsletter@ge.adventist.org.

Данный материал может быть использован для проповеди и публичных презентаций, а также может использоваться церковными организациями при условии, если указывается ИБИ в качестве источника исходного материала.

Copyright © 2014

Biblical Research Institute

General Conference of Seventh-day Adventists®

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790 • Fax: 301.680.6788

www.adventistbiblicalresearch.org