

БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ #83 ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ 2023



СТАТЬИ

2

Искусственный интеллект: благословение или проклятие?

Уильям Э. Тимм



ПРИКЛАДНАЯ БИБЛЕИСТИКА 15

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

Клинтон Уолен



РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ 27

Поддерживает ли Библия однополые браки? 21
разговор с исторической христианской точки зрения
Фрэнк М. Хазел



НОВОСТИ

32

Иерусалим 2023

Библейско-богословский ретрит



НОВИНКИ

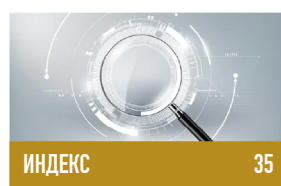
33

СЕМЬЯ: Современные проблемы брака и воспитания детей



ВЫБОР РЕДАКТОРА 34

Бог с нами: введение в адвентистское богословие



ИНДЕКС

35

Индекс (для тех, кто читает на английском)

Искусственный интеллект: благословение или проклятие?

Уильям Э. Тимм,
коммуникационная сеть Novo Tempo

Искусственный интеллект (ИИ) способен выполнять сложные задачи за считанные секунды и делает доступными любые знания для многих людей. Это отличный инструмент для преодоления любого творческого блока. С другой стороны, выполняя сложные задачи, ИИ не генерирует никакого реального обучения. Существуют также сложные проблемы нарушения авторских прав, которые необходимо тщательно учитывать, и существует реальная вероятность того, что контент, созданный с помощью ИИ, может оказаться неверным. Это лишь некоторые из преимуществ и недостатков новых инструментов генеративного ИИ, которые часто упоминаются в разговорах или анализе в Интернете. Эти инновации многие эксперты отмечают, как начало нового цикла в поведенческом и технологическом развитии мира¹.

Ежегодно крупнейшие технологические компании стремятся занять доминирующее положение на мировом рынке,

выпуская новые устройства и инструменты. Ни одно из этих устройств не является вечным; все они будут заменены более новыми версиями. Однако некоторые из них обладают потенциалом существенного влияния или изменения поведения человека или даже влияния на развитие человеческого мозга². Эти изобретения удовлетворяют человеческие потребности, но также пробуждают в нас ранее несуществующие желания. Это инструменты, которые ранее были недоступны большинству населения. Так было с запуском ноутбуков, смартфонов и социальных сетей. А сегодня представить наш мир без них уже невозможно. Дело в том, что ИИ производит революцию во всем технологическом мире. От холодильника с дисплеем до микрофона, который до недавнего времени считался сравнительно простым устройством, ИИ собирает данные и использует их для картирования нашего поведения и улучшения своих услуг.

Широкие последствия этой революции поднимают вопрос о том, как ИИ мож-

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

но использовать в богословии и каковы его последствия для христианской этики.

НОВОЕ И СТАРОЕ ВМЕСТЕ

ИИ в целом не является недавним изобретением или инструментом. Его истоки можно проследить в 1940-х годах, когда была написана работа Алана Тьюринга, которая помогла взломать код немецкой шифровальной машины «Энигма» во время Второй мировой войны. Фундаментальные концепции ИИ получили дальнейшее развитие после публикации статьи Тьюринга «Вычислительная техника и интеллект» в 1950 году. Многие считают это началом ИИ. Однако сам Тьюринг никогда не использовал термин «искусственный интеллект». Впервые этот термин был использован в 1956 году на конференции под названием «Дартмутский летний исследовательский проект по искусственному интеллекту» в Нью-Гэмпшире³. С тех пор эта сфера претерпела множество изменений.

Великая надежда заключалась в том, что ИИ произведет революцию в различных сегментах технологий за короткий период времени. Эта перспектива привела к значительным инвестициям со стороны компаний, которые рассматривали ИИ как обнадеживающее решение проблем и средство создания преимуществ перед своими конкурентами. Герберт Саймон, политолог, оказавший влияние на такие области, как экономика и психология, проиллюстрировал шумиху вокруг искусственного интеллекта в 1960-х годах, когда в 1965 году заявил: «Через 20 лет машины будут способны выполнять любую рабо-

ту, которую сегодня выполняет человек»⁴. И хотя это утверждение еще не в полной мере применимо сегодня, но мы движемся в этом направлении.

Несмотря на некоторые достижения в начале 1980-х годов, с 1970-х по 1990-е годы ИИ переживает так называемую «зиму». Крупные компании не получили ожидаемой отдачи от своих серьезных инвестиций в эту область. Однако, в 1990-х годах надежда вновь ожила, когда машина IBM под названием Deep Blue победила Гарри Каспарова, тогдашнего чемпиона мира по шахматам, в шахматном поединке в 1997 году. Та же машина проиграла матч в прошлом году, но какая эволюция мощности произошла всего за один год. Тот год возродил настроение для более оптимистичного будущего ИИ.

С тех пор эта область значительно вырослась и стала присутствовать в нашей жизни так, как мы часто даже не осознаем. В нашем мобильном телефоне установлены сотни приложений искусственного интеллекта, работающих в различных сферах деятельности. Еще несколько лет назад все социальные сети, средства проверки орфографии, GPS-приложения, потоковые платформы и даже поисковые системы использовали искусственный интеллект. Например, когда вы вводите слово в Google и появляются поисковые подсказки для завершения вашего предложения, это не случайно. Эти предложения предоставляются искусственным интеллектом, который анализирует ваш возраст, историю поиска, актуальные темы и возможные предпочтения. После их сопоставления Google предоставляет возможности, которые мы,

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

скорее всего, ищем. Этот ИИ называется Google Suggest.

Если ИИ существует уже более семидесяти лет и если мы общаемся с ним десятилетиями, почему эта тема снова на подъеме? Почему она переросла в глобальную проблему? Наиболее правдоподобное объяснение состоит в том, что мы вступаем в новую фазу, на которой ИИ не только используются крупными компаниями для картирования нашего поведения, сбора наших личных данных или улучшения качества работы наших приложений, но теперь также могут использоваться самими пользователями, создавая контент для себя⁵. Этот тип искусственного интеллекта известен как генеративный ИИ.

Сегодня в нашем распоряжении невероятные технологические инструменты, с помощью которых мы можем мгновенно создавать изображения, тексты, книги, презентации и многое другое. Люди без опыта программирования или технических знаний могут быстро создать мобильное приложение, просто написав то, что они хотят, и следуя инструкциям⁶. За несколько секунд и без каких-либо специальных знаний мы можем создавать изображения, которые раньше мог создать только человек, обладающий особым талантом и готовностью посвятить проекту значительное количество времени. Мы можем создавать обширные тексты на определенные темы, даже не освоив тему и практически не тратя времени. В отличие от прошлого, мы будем не просто копировать готовый контент из Интернета, а создавать что-то совершенно новое. Это поднимает некоторые важные этические

вопросы, связанные с генеративным ИИ.

МОРАЛЬ В ИИ

Благодаря таким удобным возможностям и развитию диалоговых искусственных интеллектов, таких как ChatGPT, Google Bard и Microsoft Bing, этические вопросы становятся неизбежными. Кто является «владельцем» созданного контента? Например, если кто-то создает целую статью с использованием ИИ, может ли этот человек считаться автором статьи, даже если она была написана ИИ? Какие христианские принципы мы должны соблюдать при использовании этих инструментов? Как христиане, должны ли мы относиться положительно или отрицательно к этим новым технологиям? Каковы основные риски использования ИИ? И, наконец, возможно ли использовать ИИ для проповеди и распространения Евангелия? Это лишь некоторые из вопросов, которые часто встречаются в Интернете. На многие из них до сих пор нет единого ответа.

Есть много других технических и этических вопросов, которые мы не будем рассматривать в этой статье, например, проблемы, связанные с безработицей и ее глобальным экономическим воздействием. На многие из этих вопросов, по сути, до сих пор нет удовлетворительных ответов.

Морально-этические дискуссии в области ИИ — явление недавнее. Эта озабоченность пронизывает всю историю развития технологий. Одним из ключевых моментов дискуссии является момент, когда машины станут такими же способными

Искусственный интеллект: благословение или проклятие?

во всех областях знаний и человеческих навыков, как и сами люди, что известно как общий искусственный интеллект (ОИИ). На этом этапе машина не просто будет изучать конкретные аспекты, как это происходит сегодня, но будет способна развиваться в любой области. Эта концепция также не нова; она была разработана самим Аланом Тьюрингом в вышеупомянутой статье 1950 года и стала известна как тест Тьюринга⁷.

Но на этом дело не заканчивается. Предполагается, что на следующем этапе ИИ сможет достичь сингулярности, превзойдя человека во всех аспектах. Это известно как искусственный сверхинтеллект (ИСИ)⁸. На этом этапе люди больше не будут иметь контроля над машиной, и машина будет иметь полную автономию в принятии решений и выполнении задач⁹. На обоих этапах машина будет не просто выполнять какие-то функции, как это происходит сегодня, но также будет иметь понимание того, почему она их выполняет, — чего пока еще не происходит. Люди больше не будут самыми умными и способными существами на планете. Пока ученые не пришли к единому мнению о том, когда начнется эта фаза (по прогнозам, от пяти до тридцати лет), а некоторые даже полагают, что этот момент никогда не наступит.

Если бы ИИ когда-нибудь достиг такого уровня развития, в игру вступили бы несколько других деликатных аспектов. Некоторые из них были рассмотрены в открытом письме, опубликованном 22 марта 2023 года Институтом будущего жизни (ИБЖ) и подписанном многими тысячами руководителей, исследователей и частных

лиц, связанных с технологическим сектором. В письме, вошедшем в историю развития ИИ, предлагалось сделать шестимесячную паузу в его развитии, чтобы обсудить последствия его использования. Хотя просьба, содержащаяся в письме, очевидно, не была услышана научным сообществом, дискуссия о ее последствиях привлекла большее внимание. «Системы искусственного интеллекта, конкурирующие с человеком, могут представлять серьезную угрозу для общества и человечества»¹⁰, — начинается письмо. Каковы некоторые из этих рисков? Безработица, быстрое исчезновение профессий, углубляющиеся конфликты и другие последствия, о которых пока неизвестно.

Тем не менее, мы не должны думать, что проблемы связаны только с ИСИ. Инструменты, которые мы используем сегодня, также имеют свои собственные проблемы. Эти инструменты обучаются на учебной модели, известной как глубокое обучение, которая требует огромного количества контента для эффективных результатов, поскольку модель учится в основном через примеры. В результате эти инструменты создают ответы с помощью данных и информации о перекрестных ссылках. Генеративные инструменты имеют значение во многих областях человеческих знаний, и в результате дискуссии об их использовании во благо и во вред вышли за рамки технологической сферы и вызывают озабоченность почти во всех областях.

Среди основных проблем - конфиденциальность, как контента, используемого для обучения этих инструментов, так и

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

самих пользователей. Другой проблемой являются так называемые глубокие фейки, потому что эти инструменты способны генерировать гиперреалистические тексты, фотографии и видео о несуществующих событиях в считанные секунды. Есть проблемы с авторским правом и манипулирование общественным мнением по деликатным темам. Наконец, мы должны рассмотреть последствия влияния этих инструментов на необычное человеческое и социальное поведение.

ИИ также значительно влияет на процесс образования. Педагоги сталкиваются с проблемой реконструкции домашней работы, что является важной частью процесса обучения. Исследование, проведенное веб-сайтом study.com, с тысячами учеников, выяснило, что с января 2023 года 89 учеников сообщили об использовании ChatGPT (чат-бот с искусственным интеллектом) для выполнения домашних заданий, и более половины респондентов признались, что использовали его для создания школьных текстов¹¹. Поскольку ChatGPT позволяет студентам добавлять конкретные требования, такие как точное количество слов, количество страниц или даже конкретный литературный стиль, многие студенты даже не прочитали предоставленный текст и просто отправили то, что ИИ сгенерировал для удовлетворения требований. Проблема усиливается неспособностью многих педагогов определить, были ли задания полностью выполнены с использованием ИИ. Удивительно, но исследование также показало, что почти три четверти опрошенных студентов предпочли запретить ChatGPT в образова-

тельном процессе, что указывает на то, что они также переживают о последствиях.

Иоганн Ним, профессор истории в Западно-Вашингтонском Университете, поднял в Wall Street Journal вопрос об использовании таких инструментов, как ChatGPT в образовании: «То, что есть машина, которая поможет мне поднять гантель, не означает, что мои мышцы будут развиваться. Точно так же, если есть машина, которая может написать эссе, не означает, что мой разум будет развиваться»¹².

Хотя некоторые педагоги и университеты выступают за интеграцию этих инструментов в образовательный процесс, многие университеты по всему миру ограничили использование разговорных ИИ, таких как ChatGPT и BARD в своих кампусах¹³. Кто-то из педагогов пытается смягчить последствия использования этих инструментов с помощью альтернативных методов, таких как рукописные задания, небольшие тесты по прочитанному или устный экзамен. Некоторые преподаватели дают задания, которые включают в себя личный критический анализ мало известных работ, с вопросами, которые предполагают, что студент должен прочитать текст и сформировать конкретное мнение по прочитанному материалу, например, обнаружение каких-то недостатков работы или выявление связей между содержанием и тем, что было освещено в классе. Наконец, некоторые учителя добавляют небольшую декларацию в конце работы, когда студенты должны подтвердить, что они не использовали ИИ или аналогичные средства для выполнения предлагаемого задания.

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

Несмотря на то, что сегодня может быть еще рано говорить о том, какие методы будут наиболее эффективными, эти новые вызовы в сфере образования показывают, какую роль учителя, родители и все, кто участвует в образовании, должны играть, мотивируя студентов и прививая им истинное значение учебного процесса (включая внеклассные мероприятия). Недостаточно полагаться исключительно на личную мотивацию и зрелость студентов, чтобы они не использовали такие инструменты. Более чем когда-либо педагоги должны сосредоточиться на формировании характера и целостности студентов. Они должны обучать студентов иметь полное понимание того, что генеративные инструменты не заменяют преимущества учебного процесса и актуальность знаний. То, что я еду на машине быстрее, чем на велосипеде, не означает, что я получаю больше физических упражнений. Обучение предполагает больше, чем просто запоминание; оно включает в себя интеллектуальное развитие, развитие личности и формирование критического мышления.

В академической сфере студенты магистранты и докторанты также использовали ChatGPT в своих диссертациях. Тем не менее, инструмент создает проблему для безудержного использования. Как видно ранее, генеративный ИИ создает ответы, используя много контента, доступного в Интернете. Однако часто пользователь не может проверить источник материала, используемого в исследовании¹⁴. Они даже не могут упомянуть или добавить его в свою библиографию, потому что из-за генеративного характера интеллекта предо-

ставленный ответ будет отличаться каждый раз, когда его спрашивают, даже если это один и тот же вопрос.

И ЧТО ТЕПЕРЬ?

Учитывая, что системы ИИ — это всего лишь инструменты, не следует делать однозначных выводов о том, что они по своей сути являются негативными или позитивными. Как и в случае с социальными сетями, инструментами коммуникации и приложениями, именно способ использования определяет, следует ли считать их полезными или вредными.

С каким бы энтузиазмом или обеспокоенностью многие ни относились к этим новым инструментам, долг каждого пастора и религиозного лидера — осознавать потенциал, а также риски таких технологий. Им необходимо повышать осведомленность своих членов церкви о рисках и проблемах, которые может принести неправильное использование этих инструментов, а также подчеркивать преимущества их правильного использования. Церкви могут подойти к этой теме творчески, обсуждая ее с молодыми людьми в небольших группах или в неформальной обстановке. Школы и колледжи могут использовать свои залы и приглашать гостей, сведущих в этой теме, чтобы заинтересовать ею студентов. Мы должны поощрять нашу молодежь становиться примером для подражания в использовании и развитии этих технологий, особенно в благородных целях. Многие университеты уже предприняли шаги по обучению студентов использованию этих инструментов, но

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

крайне важно уделить приоритетное внимание этическим и моральным аспектам, связанным с их использованием.

Проявление здравого смысла в процессе разработки новых инструментов имеет важное значение, особенно в контексте недавних инициатив, предложенных в евангелизационной сфере Церкви адвентистов седьмого дня, связанных с ИИ. В этом отношении решающую роль играет христианская этика, требующая, чтобы профессионалы, занимающиеся разработкой и созданием инструментов, учитывали в своих подходах моральные и духовные принципы. Мы можем стремиться гуманизировать опыт и взаимодействие пользователей с системами ИИ, обеспечивая при этом четкое различие между общающимися объектами — имеется ввиду машинами и людьми. Крайне важно признать, что инструменты ИИ подвержены ошибкам, поскольку они работают на основе вероятностей. Следовательно, содержание никогда не должно автоматически распространяться как официальная позиция церкви, не удостоверившись, что ответ правильный и соответствует тому, что официально утверждает Церковь адвентистов седьмого дня.

То, как ИИ, представленный ChatGPT и Bard, создает свои модели, используя контент, доступный в Интернете, подчеркивает важность того, чтобы церковь постоянно создавала высококачественные статьи и контент, делая их доступными на наших веб-сайтах. Это важно, поскольку различные темы библейской интерпретации и предметы, уникальные для адвентистского богословия и представляющие их с адвен-

тистской точки зрения, недоступны в Интернете. Иногда легче найти критический анализ адвентистских интерпретаций, сделанный богословами других конфессий, чем найти сами адвентистские интерпретации. Регулярные публикации высококачественных статей на наших веб-сайтах также помогут повысить рейтинг этих сайтов в Google. Этот контент будет проще находить не только посещая эти сайты, но и другими способами. Вот почему церкви и ее членам необходимо активно участвовать в цифровом служении, а также создавать и размещать качественные богословские статьи на своих веб-сайтах (особенно на веб-сайтах, домен которых не содержит названия церкви).

ИИ также может помочь церкви в передаче информации и охвате большего числа людей. Мы не должны избегать или игнорировать ИИ только потому, что существует множество примеров его неправильного использования. Вместо этого важно понимать, что ответственность за этическое и правильное использование этих технологий ложится на нас, как на создателей и пользователей. Мы должны понимать, что новые технологии ведут к новому поведению, а новое поведение открывает новые возможности для распространения Евангелия среди людей. Вот иллюстрация того, как ИИ использовался в Церкви адвентистов седьмого дня в Южной Америке.

Через искусственный интеллект под названием «Esperança» («надежда» на английском языке) Novo Tempo (канал «Надежда» на территории Южно-Американского дивизиона) за последние четыре

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

года привлек почти триста тысяч человек к изучению Библии. Это был первый адвентистский проект, использующий искусственный интеллект в евангелизационных целях¹⁵. Люди из более чем ста разных стран получили лучшее понимание библейских истин с помощью робота, который отвечает на распространенные вопросы и взаимодействует в социальных сетях с людьми на португальском, испанском и английском языках. С мая 2019 года более четырнадцати тысяч человек решили посвятить свою жизнь Христу после обучения этим уникальным способом. Люди из стран и регионов, до которых в противном случае миссионерам было бы чрезвычайно трудно и опасно добраться, были привлечены к обучению, потому что им нужны только основные предпосылки для обучения: социальные сети и интерес.

В прошлом году (2022) Эсперанса начала отвечать на библейские вопросы с помощью ИИ. Машина использует библейские тексты и аудиовизуальные материалы, созданные Церковью адвентистов седьмого дня, а также более шести тысяч статей и отрывков из работ Эллен Уайт, чтобы сформулировать свои ответы и предоставить дополнительный контент, побуждающий пользователей продолжать обучение. Это небольшой пример того, как ИИ может быть взят на вооружение и использован для распространения Евангелия.

Можно задаться вопросом, не «роботизируем» ли мы человеческую миссию, в которой должны играть роль члены церкви. Здесь важно учитывать, что такие инструменты предназначены не для замены

личной миссии, возложенной на каждого христианина (Мф. 28:18–20), а, скорее, для ее расширения. Нам также не следует забывать, что за этими инструментами стоят люди со своими дарами и талантами, работающие над развитием и продвижением миссии церкви. Инструмент ИИ — это всего лишь средство, которое используется в этом начинании. В процессе изучения Библии с заинтересованными людьми участие членов церкви имеет решающее значение для приветствия и оказания духовной поддержки этим потенциальным новообращенным. Точно так же, как церковь использовала различные другие технологические средства для достижения людей, эти инструменты не могут заменить личное взаимодействие и контакт, но служат катализаторами для достижения еще большего числа людей для Царства Христа.

Каждый пастор, исследователь или педагог должен иметь хотя бы базовое представление об инструментах искусственного интеллекта, таких как ChatGPT. Если вы не знакомы с этим инструментом, рассмотрите возможность прохождения базового курса. Вы сможете использовать его эффективно, только если зададите ИИ правильные вопросы. Чем конкретнее будут ваши поисковые вопросы, тем эффективнее ИИ будет помогать в исследованиях, предлагать темы проповедей и даже помогать в развитии изучения Библии. ИИ может исправлять письменные тексты, улучшать язык или переводить текстовые или устные сообщения с высокой точностью. Хотя ответы не всегда могут быть на 100 процентов точными (особенно, когда переводятся тексты Эллен Уайт), эти

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

инструменты обычно обладают высоким уровнем точности, и при правильном использовании они могут сэкономить много усилий и энергии.

ПОПРОБУЙТЕ

Как ужу ранее отмечалось, сегодня ведутся серьезные споры относительно возможности ИИ заменить рабочие места и профессии в будущем. Однако все согласны с тем, что те, кто не сможет адаптироваться и извлечь выгоду из преимуществ этих технологий, увидят снижение своей производительности по сравнению с теми, кто адаптировался. Чтобы проиллюстрировать это, рассмотрим разницу в производительности между профессиональной доставкой еды с помощью гужевой повозки и другой - с использованием автомобиля. Хотя они могут выполнять схожие задачи, время достижения аналогичных результатов будет совершенно разным.

Каждый пастор, исследователь или педагог должен обладать хотя бы базовым пониманием инструментов искусственного интеллекта, таких как ChatGPT. Если вы не знакомы с этим инструментом, можно подумать о том, чтобы зарегистрироваться на вводный курс. Трудно получить хорошие ответы, не зная, как задавать правильные вопросы этим инструментам (пример будет приведен позже). Новые технологии сегодня могут значительно облегчить исследования, предложить темы проповедей и даже помочь в проведении библейских исследований. Они могут исправлять как структуру, так и орфографию текстов, изменять язык, чтобы сделать его

более доступным или более академичным, или переводить с хорошей точностью. Преподаватели могут использовать этот инструмент для легкого исправления академических работ, например, запросив инструмент для критической оценки каждого задания на основе адвентистской точки зрения на предмет или дополнив его содержанием, изучаемым в классе.

Еще одна выдающаяся способность генеративного ИИ — сжимать тексты до ключевых моментов или подчеркивать наиболее важные аспекты. Рассмотрите возможность объединения нескольких страниц текста в один или два абзаца. ИИ также может предлагать творческие идеи для тематических разделов при создании новых материалов. Например, если вы планируете написать книгу по сотериологии из пятнадцати глав, ChatGPT может дать вам идеи о том, что охватить в каждой главе, учитывая вашу целевую аудиторию.

Преподавателям ИИ может помочь делиться знаниями, предлагая способы поддержки учащихся с особыми нуждами или преподавании определенного предмета. Он может рисовать картинки, предлагать обучающие примеры или даже высказывать глубокие мысли для серьезных дискуссий. Учитель может использовать этот инструмент для создания теста, просто вставляя содержание и задавая вопросы. Благодаря простой в использовании настройке, индивидуализации подходов и огромному количеству данных ИИ может помочь тому, кто проводит исследование по любой теме от начала до конца. Хотя ответы не всегда могут попасть в цель (особенно в отношении Эллен Уайт), эти ин-

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

струменты обычно удивительно точны и при разумном использовании могут сэкономить много времени и энергии.

ИИ также может помочь найти решения проблем в конкретных областях, оценить эффективность существующих планов или даже уточнить идеи, которые еще не до конца созрели¹⁶. Очень важно использовать эти новые технологии в наших личных исследованиях разумно. Представленные результаты должны быть лишь начальным шагом в исследовательском процессе, а не рассматриваться как последнее слово. Мы не должны игнорировать тот факт, что, будучи генеративным инструментом, во многих случаях ответы, предоставляемые ChatGPT или любой другой генеративной платформой, могут быть не на 100 процентов точными. Наличие контента по запрошенной теме в Интернете, вероятно, влияет на точность.

Поэтому работа по исследованию внешних источников и подтверждению результатов другими способами становится решающей. Более того, правильный ответ, полученный с помощью такого вне-конфессионального инструмента, как ИИ, может не обязательно отражать наше конкретное понимание темы. В области исследований Bard от Google, который все еще находится на стадии тестирования, и Bing от Microsoft имеют преимущество перед ChatGPT (по крайней мере, до версии 4), поскольку они предоставляют уже ссылки, использованные при создании ответа. Таким образом, эти инструменты интересны не только в плане доступа к иной аргументации и подходам, но также для получения некоторых ссылок и библиографической

информации¹⁷. У Bard также есть еще одно преимущество соединения с Интернетом, он может помочь в исследовании совершенно свежих тем. Однако всегда интересно использовать более одного генеративного инструмента, поскольку ответы и подходы могут различаться.

С другой стороны, ChatGPT (особенно его версия 4) в настоящее время добился даже лучших результатов по сравнению с Bard и Bing. Однако, чтобы получить максимальную отдачу от этого инструмента, важно уметь правильно формулировать подсказки (команды). Полезный совет — не просто задавать прямой вопрос, но и предоставить предысторию, контекст или конкретные нюансы, которые вы желаете увидеть в ответе. Такие детали повысят точность результатов ИИ. Если ответ не соответствует вашим ожиданиям, изменение хотя бы одного слова в вопросе может привести к совершенно иному и, возможно, более подходящему результату. Выразив свое недовольство или уточнив свой запрос, вы всегда можете получить более точный ответ. Что касается контекста и деталей, представьте, что вы хотите провести краткое библейское исследование о даре языков для использования в классе. Если вы просто запросите стихи, посвященные дару языков, вы получите их список. Если вы попросите проанализировать эти стихи, ответ может оказаться противоречащим традиционной адвентистской точке зрения. В этом случае для достижения цели вашего исследования при постановке вопроса важно быть более конкретным. Например, вы можете ввести в ChatGPT следующую подсказку: «Представьте, что вы

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

преподаватель адвентистского колледжа. Ваше задание — подготовить исследование Библии со вступлением, пятью стихами из посланий Павла о даре языков с индивидуальным анализом каждого из них, за которыми следуют пять вопросов «верно-неверно» уровня сложности от среднего до высокого. Завершите исследование христоцентрическим и миссиологическим размышлением, связав его с 13-м пунктом вероучения АСД: Остаток и его миссия». В этом случае вы можете сформулировать свою просьбу более конкретно, например, попросить включить греческие слова, превратить исследование в стихотворение или даже добавить в вопросы забавные загадки. Возможности безграничны.

Многие другие инструменты ИИ специально разработаны для исследований и могут быть очень полезны в научных кругах или образовании в целом. Например, Consensus — отличный инструмент для поиска соответствующих статей в определенной области интересов. При проведении исследования инструмент предоставляет резюме, что упрощает оценку релевантности, предоставляет некоторую базовую информацию и предлагает ссылку на полную статью. Research Rabbit помогает в процессе создания библиографии, отслеживания цитирования и составления резюме статей. Отнимающие много времени процессы создания научных статей можно оптимизировать с помощью интеллектуальных инструментов¹⁸. Для разработки слайд-презентаций доступны некоторые инструменты, такие как Gamma, beautiful.ai, tome.app и даже собственный Copilot 365 PowerPoint. Большинство этих

инструментов платные и требуют некоторой практики для достижения значимых результатов¹⁹. Однако, если вы не обладаете технологическими знаниями, простое знакомство с ChatGPT или Google Bard значительно улучшит для вас исследовательский процесс.

Чего не может сделать ИИ? Он никогда не заменит необходимость человеческого взаимодействия, важность коллективного изучения Священного Писания, значение авторитета Библии и ее центральное место в нашей жизни, а также необходимость открывать Библию и искать истинный смысл и значение каждого отрывка без внешних интерпретаций. В духовном плане инструменты ИИ не должны затмевать нашу внутреннюю потребность размышлять над библейскими темами или текстами под руководством Святого Духа при подготовке какого-либо материала. Хотя с помощью подобных инструментов можно создавать целые проповеди и статьи, их основная роль должна заключаться в поддержке при их подготовке, гарантируя, что связь и общение с Богом останутся центральными элементами всего процесса. Даже если ИИ может дать содержательные ответы на основе обширных баз данных, ему не хватает способности различать индивидуальные проблемы и потребности вашего собрания или класса. Он не знает особенностей каждого человека и, как следствие, не знает, какой подход будет наиболее эффективным. В лучшем случае он может только предлагать возможные варианты.

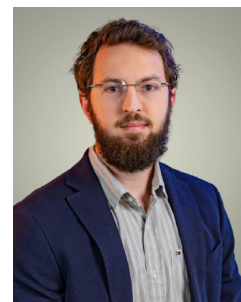
Важно подчеркнуть, что мы все еще находимся на ранних стадиях революции искусственного интеллекта, и в буду-

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

щем будут запущены новые инструменты. Крайне важно иметь евангельскую и миссионерскую перспективу при рассмотрении новых возможностей, которые возникнут с появлением новых инструментов ИИ. Как мы можем использовать этот инструмент, чтобы лучше подготовиться к проповеди Евангелия? Может ли этот инструмент быть полезен в работе наших учреждений? Облегчит ли этот инструмент проповедь евангелия и выполнение миссии? Как вы можете интегрировать этот инструмент в миссионерскую инициативу? Вот некоторые из тех вопросов, которые сегодня уже необходимо задавать.

Если Бог использовал радио (AWR), телевидение (Канал «Надежда»), социальные сети и многие другие технологические средства, чтобы достичь людей, почему мы не можем также использовать ИИ? Я убежден, что Бог будет использовать и их.

Изучая потенциал инструментов ИИ в своем служении и миссии, подумайте, как они могут улучшить ваши способности, расширить сферу вашей деятельности и донести Евангелие до новых аудиторий. Подобно тому, как технологии стали мощным инструментом распространения Слова Божьего, ИИ можно использовать для дальнейшего продвижения миссии церкви и влияния на жизнь людей. Помните об этических и моральных соображениях и будьте открыты для инновационных способов распространения вести надежды и спасения.



Уильям Э. Тимм,

коммуникационная
сеть Novo Tempo

¹ Bill Gates, “The Age of AI Has Begun,” Gates Notes, March 21, 2023, <https://www.gatesnotes.com/The-Age-of-AI-Has-Begun> (accessed August 11, 2023).

² Martin Korte, “The Impact of the Digital Revolution on Human Brain and Behavior: Where Do We Stand?” *Dialogues Clin Neurosci* 22, no. 2 (June 2020): 101–111, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7366944/> (accessed August 11, 2023).

³ “Artificial Intelligence Coined in Dartmouth,” Dartmouth, <https://home.dartmouth.edu/about/artificial-intelligence-ai-coined-dartmouth> (accessed August 11, 2023).

⁴ Cem Dilmegani, “When Will Singularity Happen? 1700 Expert Opinions of AGI,” *AI Multiple*, April 28, 2023, <https://research.aimultiple.com/artificial-general-intelligence-singularity-timing/>

(accessed August 11, 2023).

⁵ Cem Dilmegani, “When Will Singularity Happen? 1700 Expert Opinions of AGI,” *AI Multiple*, April 28, 2023, <https://research.aimultiple.com/artificial-general-intelligence-singularity-timing/> (accessed August 11, 2023).

⁶ Thomas H. Davenport, “We’re All Programmers Now,” *Harvard Business Review*, September–October 2023, 100.

⁷ A. M. Turing, “Computing Machinery and Intelligence,” *Mind* 59, no. 236 (October 1950): 433, <https://academic.oup.com/mind/article/LIX/236/433/986238> (accessed August 11, 2023).

⁸ Важно учитывать, что определения ОИИ и ИСИ

Искусственный интеллект; благословение или проклятие?

могут различаться. В академическом и научном сообществе нет единого мнения относительно определений того, что такое интеллект и даже сознание, что приводит к разным определениям обоих терминов.

⁹ Roman V. Yampolskiy, *Artificial Superintelligence: A Futuristic Approach* (Boca Raton, FL: CRC Press, 2016), xiv.

¹⁰ “Pause Giant AI Experiments: An Open Letter,” Future of Life Institute, March 22, 2023, <https://futureoflife.org/open-letter/pause-giant-ai-experiments/> (accessed August 11, 2023).

¹¹ Study.com, “Productive Teaching Tool or Innovative Cheating?,” <https://study.com/resources/perceptions-of-chatgpt-in-schools> (accessed August 11, 2023).

¹² Douglas Belkin, “Professors Turn to ChatGPT to Teach Students a Lesson,” Wall Street Journal, January 25, 2023, <https://wsj.com/articles/professors-turn-to-chatgpt-to-teach-students-a-lesson-11674657460> (accessed August 11, 2023).

¹³ Joshua Herman, “Top UK Universities Ban ChatGPT,” Redbrick, March 27, 2023, <https://www.redbrick.me/top-uk-universities-ban-chat-gpt/> (accessed August 11, 2023).

¹⁴ В Bard и Bing, а также в других инструментах можно получить доступ к некоторым веб-сайтам, использованным при формировании ответа.

¹⁵ См. William E. Timm, “Using Social Network to Bring People to Christ,” *Dialogue* 32, no. 3 (2020): 34–35.

¹⁶ Tojin T. Eapen et al., “How Generative AI Can Augment Human Creativity,” *Harvard Business Review* 101, no. 4 (July–August 2023): 62.

¹⁷ Стоит отметить, что инструмент может ссылаться на неофициальные веб-сайты или блоги, которые вряд ли могут представлять собой надежные библиографические ссылки.

¹⁸ Чтобы познакомиться с другими инструментами, см., например, Somasundaram R., “Top

7 Artificial Intelligence (AI) Tools in Scientific Research,” *iLovePhD*, June 4, 2023, <https://www.ilovephd.com/top-7-artificial-intelligence-ai-tools-in-scientific-research/> (accessed September 15, 2023)

¹⁹ За короткий период тестирования я лично обнаружил, что Gamma — самый простой в использовании инструмент с интересными результатами..

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

Клинтон Уолен

Главы 24 и 25 евангелия от Матфея являются частью заключительной речи Иисуса, которая начинается в главе 23¹.

Покидая территорию храма и направляясь на Елеонскую гору, Иисус предсказывает разрушение храма. Поэтому некоторые ученики (Петр, Иаков, Иоанн и Андрей, согласно Марка 13:3) спрашивают о времени этого события и Его второго пришествия. Двойная структура ответа Иисуса отражает двойственную природу вопроса². Это видно «из повторения событий в двух разных моментах Его речи, включая явление лжехристов (Мф. 24:5, 23–24) и лжепророков (ст. 11, 24), скорби (ст. 9, 21) и различных потрясений в природе (ст. 7, 29)»³. О более близких событиях, связанных с разрушением Иерусалима и храма, свидетельствуют выражения «это», «всё сие» (ст. 2–3, 8, 33–34) и «род сей» (ст. 34)⁴. Более отдаленные события, связанные со Вторым пришествием и концом света, обозначаются ссылкой на «кончину века» (ст. 3) и «те дни» (ст. 22, 29)⁵. Краткое содержание 24-ой главы евангелия от Матфея можно представить следующим образом: описание повторяющихся событий, кульминацией которых является Второе

пришествие⁶, за которым следуют призывы быть готовыми в форме трех притч, заключающих в себе предупреждение о днях Ноя:

А. События, предшествующие разрушению Иерусалима (Мф. 24:4–8);

Б. Скорбь/обман: лжехристы/лжепророки (Мф. 24:9–14);

С. Мерзость запустения (Мф. 24:15–20; ср. Дан. 9:26–27; Лук. 21:21–24);

Б'. Скорбь/обман: лжехристы/лжепророки (Мф. 24:21–28);

А'. События, предшествующие пришествию Сына Человеческого (Мф. 24:29–31; ср. Дан. 7:14, 27).

1. Притча о смоковнице (Мф. 24:32–35): двойное применение; конец Иерусалима/мира Подобно дням Ноя (Мф. 24:36–41): пришествие Сына Человеческого.
2. Притча о пришествии вора (Мф. 24:42–44): пришествие Сына Человеческого.
3. Притча о верных и злых рабах (Мф. 24:45–51): призыв к верности.

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

ТОЛКОВАНИЕ 24-ОЙ ГЛАВЫ

1. СТИХИ 1-8

- Ученики были настолько очарованы великолепием храмовых построек, что не смогли оценить истинность слов Иисуса о том, что «дом» или храм остался «пустым» (Мф. 23:38), поэтому Ему пришлось повторить эту мысль, выражаясь еще более жестко: «не останется здесь камня на камне, все будет разрушено» (Мф. 24:2). Эти слова были услышаны многими и впоследствии были неверно истолкованы и использованы против Него (Мф. 26:61; ср. Ин. 2:19).
- Многие придут под именем Христа, с предполагаемой мессианской властью и ложными идеями (ср. 2 Кор. 11:4). Фактически, в Израиле первого века таких претендентов было много (Иуда из Галилеи, Феуда, Иаков и Симон, Елеазар, сын Динея и другие)⁷. Это продолжалось и после разрушения Иерусалима в 70 году нашей эры, включая Симона Бар-Кохбу, который возглавлял второе еврейское восстание (132–135 гг. н.э.).
- Войнам часто предшествует возросшая нестабильность в обществе и в мире, и именно это и произошло, что привело к первому еврейскому восстанию в 66 году нашей эры. 68-69 гг. были «годом четырех императоров» (Гальбы, Отона, Вителлия и Веспесиана, которые возглавили римские войска

против евреев).

- Иисус призывал Своих последователей не тревожиться, как будто наступил конец, потому что сначала должно произойти нечто большее, включая «голод, моры и землетрясения в разных местах» (Мф. 24:7). «Все это — начало скорбей [греч. *ōdinōn*]», — сказал Он (ст. 8). Греческое слово *ōdinōn* означает «родовые муки». Другими словами, так же, как родовые схватки приходят волнами, а не все сразу, события такого типа будут повторяться неоднократно.
- Фактически, можно предложить еще более близкую параллель: по мере увеличения частоты и тяжести родовых схваток, можно ожидать, что стихийные бедствия, войны и эпидемии станут более интенсивными и широко распространенными, а некоторые даже будут иметь глобальные последствия.

2. СТИХИ 9-14

- Предсказание Иисуса о гонениях вскоре исполнилось: побивание камнями Стефана (Деян. 7:59), казнь Иакова (Деян. 12:2) и широкое сопротивление евреев Евангелию. Тем не менее, несмотря на то что ученики Иисуса были «ненавидимы всеми народами» за свое христианское свидетельство (Мф. 24:9) и даже преданы (ст. 10) и «презираемы» (1 Кор. 1:28), они добьются успеха в своей миссии достичь Евангелием всего мира (Мф.

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

24:14).

- Лжепророки были постоянной проблемой в библейской истории (например, Втор. 13:1–3; Иер. 14:14; 2 Кор. 11:13) и, возможно, неудивительно, что ложные учения обычно появляются всякий раз, когда истина становится особенно заметной (ср. 1 Ин. 4:1–3). Под «многими», вероятно, подразумеваются обманщики как внутри, так и вне церкви, поскольку претенденты на пророков обычно привлекают всеобщее внимание, где бы они ни находились.
- Беззаконие означает либо безразличие к Закону Божьему, либо вопиющее пренебрежение им (ср. Мф. 7:21, 23). Это внешнее проявление внутреннего бунта против моральных ограничений, предусмотренных Декалогом.
- Поскольку Закон Божий основан на любви, отказ от этого закона приводит к охлаждению любви и гибели истинной духовности, основанной на сердце. Полная противоположность этому описывается как «претерпевание до конца» (греч. *telos*), что может относиться к концу жизни или к предсказанному разрушению Иерусалима и его храма. Очень похожая мысль выражена в «рассуждении об ученичестве» (Мф. 10:22).
- Хотя стих 14 часто применяется к завершению евангельского поручения перед концом света и, безусловно, применим к нашему

времени, этот стих, вероятно, применим также и к быстрому распространению Евангелия по римскому миру (греч. *oikoumēnē*) апостольской церковью (ср. Кол. 1:23).

3. СТИХИ 15–20

- Теперь Иисус отвечает на вопрос учеников относительно разрушения Иерусалима, используя язык Дан. 9:26–27, который, что весьма удивительно, предсказывает будущее разрушение «города и святилища» после его восстановления под персидским правлением⁸.
- Хотя пророчество Даниила о маленьком роге (Дан. 7:8, 11, 20–21; 8:9, 12) часто применяется к Антиоху IV Епифану (ср. 1 Макк. 1:54; Иосиф Флавий, «Иудейские древности» 12:320–322), Иисус указывает, что его исполнение еще впереди.
- Нет никаких оснований сомневаться в применении Иисусом термина «мерзость запустения» к разрушению Иерусалима после римской осады (Лк. 21:20; ср. Дан. 9:26). Но это пророчество Даниила имеет более широкое значение (Дан. 8:13; 9:27; 12:11), на которое намекает и Иисус (см. ниже комментарии к стихам 21–28).
- Еврейские термины, упомянутые в этом пророчестве, а также их использование в пророчествах Иеремии и Иезекииля относительно опустошения Иерусалима Вавилоном (например, Иер. 7:10, 31; Иез.

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

- 5:11; 7:20; 8:6, 14); Дан. 9:11–17), предполагают, что и то разрушение, и разрушение Иерусалима Римом были прямым результатом упорного мятежа Израиля и совершения мерзостей, запрещенных Богом. Похожая ситуация привела к разрушению скинии в Силоме⁹.
- Провозглашение Иисусом горя и Его прощальные слова, когда Он вышел из храма, кажется, указывают на время, когда божественная слава вновь оставит его на погибель (Мф. 23:38; Ин. 1:14; ср. Иез. 10:18; 11: 23; Аг. 2:9).
 - Ссылка на «мерзость запустения», упомянутую Даниилом как знамение, вероятно, относится к вторжению римских войск в «святой город» (Мф. 4:5; 27:53) в 66 г. н. э. Цестием Галлом и их внезапным, неожиданным отступлением (ср. Дан. 9:26)¹⁰, а также к более длительному периоду гонений продолжительностью 1260 лет (упомянутому в Мф. 24:20, 29; ср. Дан. 12:7–11), который будет предшествовать Второму пришествию (ср. 2 Фес. 2:3–4)¹¹.
 - Поспешное отступление Цестия и преследование его еврейскими войсками предоставили христианам обещанную Иисусом прекрасную возможность бежать из города. Иосиф Флавий описывает это так: «Многие из самых известных евреев покинули город, подобно тому, как покидают корабль, который собирается затонуть»¹². Согласно Евсевию («Церковная история», 3.5.3), христиане бежали в Пеллу в Перее.
 - Увещевание молиться о том, чтобы бегство не было зимой или в субботу, относится к обстоятельствам, которые затруднили бы бегство из Иерусалима, особенно потому, что в основном это будет пеший переход, а проливные дожди сделают некоторые маршруты непроходимыми. Кроме того, если бы христианам было необходимо бежать в субботу, ее соблюдение, поиск убежища и т. д. могли бы быть трудными или невозможными и привлекли бы к ним внимание в то время, когда они меньше всего хотели бы, чтобы это случилось.
 - Иисус последовательно поддерживал соблюдение закона, включая Декалог (Мф. 5:17; 19:18–19), и, как указывает Лука 4:16, обычно поклонялся Богу в синагоге в субботу. Христиане после смерти и воскресения Христа продолжали ее соблюдать (Лк. 23:56; Деян. 13:14, 42, 44; 16:13; 17:2; 18:4). Фактически, нигде в Новом Завете не говорится об изменении отношения христиан первого века к седьмому дню субботы.

4. СТИХИ 21–28

- Ссылка на «великую скорбь» (ст. 21) в «те дни» (ст. 29) отличает этот период страданий от скорби, с которой столкнутся ученики (ст. 9; ср. Мф. 13:21), и относит ее поз-

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

же, в более отдаленное время. Необычная цепочка отрицательных частиц («не было и не будет», греч. *oud' ou mē genetai*) предполагает особенно ужасающий период преследований, такой, что Бог обещает, что он никогда не повторится¹³.

- Учитывая предыдущие ссылки Иисуса на пророчества Даниила и важность их понимания (ст. 15), здесь, вероятно, имеется намек на длительный период гонений со стороны малого рога, который продлится 1260 пророческих «дней» или 1260 буквальных лет (Дан. 7:25; 12:7; Откр. 12:6, 14), с 538 по 1798 год нашей эры¹⁴.
- Параллель в Евангелии от Луки 21:23–24 подтверждает, что речь идет о более позднем периоде гонений, последовавшем за «великим бедствием на земле и гневом на народ сей», истреблением евреев «острием меча» и их рассеяние «во всех народах». Только тогда «Иерусалим» упоминается в переносном смысле. То есть народ Божий «будет попирается» или преследоваться язычниками (неверующими), «доколе не закончатся времена язычников». Этот язык соответствует пророческому «попираению» народа Божьего, упомянутому в других местах (Дан. 8:10; Откр. 11:2, где речь идет о «сорока двух месяцах» пророческого времени).
- Обманы будут умножаться, чтобы «прельстить, если возможно, даже избранных», включая утвержде-

ния о том, что Христос явился в каком-то конкретном месте, тогда как на самом деле это должно быть так же видимо, как «молния, сверкающая по всему небу от востока до запада» (Мф. 24:27). Единственный явный «знак» пришествия Христа дан в стихе 30: «Увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силой и великой славой». Такое знамение невозможно подделать, потому что оно включает в себя воскресение и преобразование умерших праведников вместе с праведниками, встречающими Христа живыми, и восхищенными для встречи с Господом на воздухе (1 Кор. 15:52–53; 1 Фес. 4:16–17); ср. 2 Петр. 3:10). Напротив, нечестивые будут уничтожены огнем от сияния и славы Его пришествия (2 Фес. 1:8–10; 2:8).

- Пророчество, один из наиболее важных даров Духа (1 Кор. 12:10, 28), представляет собой особый знак Божьей церкви остатка (Откр. 12:17; 19:10), данный для противодействия демоническим обольщениям, призванным обмануть и истребить Божий народ последнего времени (2 Фес. 2:9–11; Откр. 16:13–14). «Избранные» (те, кто остаются верными) не будут обмануты, потому что они понимают, верят и повинуются учению Иисуса (Откр. 14:12).

5. СТИХИ 29–35

- Упомянутые знамения затмений и

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

звезд, падающих с неба (Мф. 24:29), происходят ближе к концу этого длительного периода гонений, который был в некоторой степени сокращен событиями Реформации (ср. Марк. 13: 24), и адвентисты седьмого дня определили, что он начинается в 538 году нашей эры и заканчивается в 1798 году на основании нескольких упоминаний о периоде в 1260 пророческих дней-годов в библейских пророчествах (Дан. 7:25; 12:7; Откр. 12:6, 14; 13:5). Важно отметить, что «последовательность солнце-луна-звезды одинакова везде, где упоминаются эти явления» (см. также Лук. 21:25; Откр. 6:12–13), что позволяет предположить, что «ожидается конкретное, а не более общее исполнение»¹⁵.

- Хотя эти знамения были сосредоточены главным образом в Северной Америке¹⁶, именно это малонаселенное место было подготовлено Богом для появления остатка (Откр. 12:15–17). Не следует недооценивать ту поддержку, которую эти знамения оказали на изучение Книги Даниила и Откровения, что привело к возникновению адвентистского движения, сосредоточенного на исполнении последнего и самого продолжительного пророчества в Писании – пророчества о 2300 днях/годах из Даниила 8:14 и убежденности адвентистов в том, что Второе пришествие Христа близко.
- Даниил описывает, как в процессе небесного суда (Дан. 7:9–10), «подобный Сыну Человеческому» получает «власть и славу и царство, в котором все народы, племена и языки будут служить Ему» (Дан. 7:13–14). Итак, Иисус, получив царство, потому что те, кто будет составлять его, были определены в процессе суда, приходит «в силе и великой славе» (Мф. 24:30), «чтобы воздать каждому по делу его» (Откр. 22:12). Плач, представленный в стихе 30 (ср. Откр. 1:7), указывает на сокрушение всех тех, кто осознает свою вечную утрату.
- Собрание избранных ангелами (ср. Мф. 13:41–43) описывается как происходящее «от четырех ветров» (ср. Откр. 7:1), то есть с четырех сторон света, со всей планеты земля.
- Первая из трех притч представляет собой своего рода краткое изложение Иисусом того, что Он объяснил в ответ на двойной вопрос учеников. Знак, подаваемый смоковницей, распутившей листья, указывающий на приближение лета, иллюстрирует, как только что упомянутые Иисусом знамения будут сигнализировать о близости двух великих событий – неминуемого разрушения Иерусалима и Второго пришествия.
- Под «родом сим» Иисус имеет в виду тех жителей Израиля, которые слышали Евангелие, провозглашенное Иисусом и апостолами,

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

и отвергли его. У Матфея «род сей» всегда является негативным указанием на неверный Израиль (Мф. 11:16; 12:39, 41–42, 45; 16:4; 17:17; 23:36) и напоминает о поколении в пустыне, которое погибло через сорок лет (Числ. 32:13; Пс. 94:10). Подобным же образом суд над Иерусалимом произойдет через сорок лет после предсказания Иисуса, и он будет напрямую связан с их отказом от Иисуса как Мессии. Надежда остается для отдельных верующих евреев (Рим. 11:23–24; Гал. 3:27–29), но из этого события ясно видно, что цель Бога по возвышению Израиля как нации подошла к концу.

- Вторичное применение можно увидеть в связи со знаменами, предшествующими Второму пришествию. Как разрушению храма предшествовали знамения мерзости запустения, так и Второму пришествию предшествуют знамения Солнца-Луны-Звезд. В обоих случаях знамения наблюдались свидетелями одного поколения, предупреждая их о том, что предсказанное событие близко¹⁷.

6. СТИХИ 36–41

- Сдвиг от ближних указательных местоимений («род сей», «все сие») к дальним указательным местоимениям («день и час тот») сигнализирует о том, что в первую очередь имеются в виду более отдаленные события, связанные со Вторым

пришествием.

- Интересно, что, несмотря на четкое заявление Иисуса о том, что «никто не знает» времени Его возвращения, даже Сам Иисус (ср. Марк. 13:32), установление даты никогда не прекращалось. Бесчисленные предсказания о том, что конкретный год (а не день или час) будет годом возвращения Христа, появлялись и исчезали. К сожалению, спекуляции относительно времени Второго пришествия отвлекают и умаляют работу последователей Иисуса по распространению Евангелия. Поскольку Иисус, по крайней мере, находясь на земле, не знал времени Своего возвращения, Он мог ответить на вопрос учеников лишь в общих чертах. На их более конкретный вопрос после Своего воскресения Иисусу пришлось напомнить им, что только Отец мог открыть это (Деяния 1:7). Бог открывает нам то, что нам лучше знать в тот или иной момент времени (Втор. 29:29).
- Хотя время Второго пришествия не открыто, мы можем быть уверены в том, что оно близко. Одно из указаний, упомянутых Матфеем, связано с длительным периодом гонений и знаменем в солнце, луне и звездах, которые пришлось на конец этого периода времени. Еще одно указание Иисуса заключается в том, что мир будет напоминать «дни Ноя», когда люди будут в беспечном неведении о не-

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

избежности Божьего суда над миром (Мф. 24:37).

- Хотя здесь нет явного упоминания зла, существовавшего в допотопном мире, описание в Бытии, несомненно, лежит в основе утверждений Иисуса. Нечестие было настолько всепроникающим, что «всякое помышление сердца их [людей] было зло во всякое время» (Быт. 6:5). Однако еще хуже было включение этого зла в повседневную жизнь («ели и пили, женились и выходили замуж») так, как будто все это зло было нормальным. Таким образом, нормализация зла в контексте человеческой деятельности становится ироничной прелюдией к внезапному глобальному разрушению.
- Точно так же, как народу Израиля было дано сорок лет на покаяние перед разрушением в 70 году нашей эры, о котором пророчествовал Иисус, а допотопным народам было дано 120 лет, чтобы внять проповеди Ноя (Быт. 6:3; ср. 2 Петр. 2: 5), после знамений, сигнализирующих о близости Второго пришествия, можно ожидать еще более длительного времени для ответа на последнее евангельское провозглашение.
- Иисус подтверждает как историчность Ноя, так и историчность Ноева потопы. Он также сравнивает это событие со Своим Вторым пришествием, предполагая, что оба события являются глобальными

ми катастрофами (Мф. 24:27, 37, 39). Взаимосвязь этих двух событий можно увидеть и в других отрывках Нового Завета (2 Петр. 3:3–7 проводит аналогичное сравнение этих двух событий)¹⁸.

- Люди изображены мирно занятыми своей работой, мужчины в поле и женщины, мелющие на мельнице, и никто совершенно не обращает внимание на предстоящий суд. Те, кого забирают ангелы (ст. 31), спасаются, а те, кто остается (как пища для орлов/стервятников, ст. 28), лишаются спасения и наказываются (Мф. 24:40–41, подобно допотопным людям, которые остались вне ковчега в ст. 39). В Лук. 17:34–37 этому же повествованию предшествует история Лота: погибшие остаются в Содоме, а ангелы берут Лота и его семью буквально за руку и уводят их в безопасное место (Лк. 17:28–30; ср. Быт. 19:16).
- Хотя некоторые комментаторы использовали образ «взятия» в качестве аргумента в пользу «тайного восхищения», во Втором пришествии нет ничего тайного (ст. 27, 30–31). Все дело в том, что люди будут застигнуты врасплох, и поэтому мы всегда должны быть готовы.

7. СТИХИ 42–51

- Две притчи, завершающие эту главу, подчеркивают важность ожидания возвращения Господа и преданного труда. Нам заповедано бодрствовать (ст. 42), потому что

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

мы не можем знать точное время. Вот почему Его пришествие уподобляется вору – не потому, что оно тайное, а потому, что оно будет внезапным и неожиданным (ст. 43–44).

- Новый Завет достаточно ясно дает понять, что, когда Иисус придет как тать, все узнают об этом. Разрушение придет внезапно, как схватки у женщины в родах (1 Фес. 5:2–3). Петр говорит: «Небеса с шумом прейдут, и стихии, разгоревшись, расплавятся; земля и все дела на ней сгорят» (2 Петр. 3:10). А книга Откровения связывает это событие с семью последними язвами (Откр. 16:15) и говорит, что «всякое око увидит Его» (Откр. 1:7).
- Последнее наставление «будьте готовы» относится к постоянному и постоянному состоянию готовности, которое является результатом жизни не для этого мира, но для Царства Божьего и постановки его на первое место (Мф. 6:33).
- В притче о верных и злых рабах доверяют обоим, потому что оба остаются без присмотра. Но надежным оказывается только верный слуга, который вовремя накормит домочадцев и не растратит хозяйское добро. Однако верность не представляет собой какую-то заслугу. В конце концов все верные признаются: «Мы — рабы, ничего не стоящие. Мы сделали то, что должны были сделать» (Лук. 17:10).
- Поведение злого слуги показывает,

что он не испытал реальной перемены в сердце. Христианское лицемерие так же плохо, если не хуже, чем лицемерие фарисейское, потому что христиане заявляют, что знают Иисуса и получили больше света. Поэтому они получают аналогичное наказание, обобщенное как «плач и скрежет зубов» (Мф. 8:12; 13:42, 50; 22:13; 25:30; Лук. 13:28) и претерпят уничтожение «души и тела» (Мф. 10:28) в «огне вечном» (Мф. 18:8; 25:41, 46).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЛАВЫ

Некоторые важные уроки, которые мы можем извлечь из Евангелия от Матфея 24, включают в себя следующее:

1. Иногда лучше смиренно слушать и учиться, особенно когда Бог говорит с нами через Свое Слово. В противном случае мы можем пропустить послание, которое Он приготовил для нас.

2. Защита от обмана, сатанинского влияния и ложных идей требует мудрости от Бога, приобретаемой, прежде всего, посредством изучения Священного Писания под руководством Духа (Мф. 22:29; Ин. 16:13).

3. Хотя некоторые общества предлагают относительную свободу религиозного исповедания и свободу от репрессий, Библия никогда не гарантирует этого. Поскольку библейские принципы становятся все более непопулярными, еще более важно найти способы убедительно выразить эти принципы и иметь смелость высказать свои убеждения с любовью и мудростью,

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

а не идти на компромисс, чтобы соответствовать духу времени.

4. Иисус никогда не заявлял, что весь мир будет обращен, Он лишь говорил о том, что евангельская весть будет передана всему миру в качестве свидетельства. Это точно так же, как исцеленный прокаженный стал свидетелем для священников (Мф. 8:4), и возможно, это одна из причин их обращения, ибо «многие» из них в конечном итоге стали последователями Иисуса (Деян. 6:7). Точно так же то, что мы говорим, и, что еще более важно, как мы это говорим, может оказать важное влияние на Царство Небесное.

5. Пророчества о разрушении Иерусалима Вавилоном и Римом (вспомните предыдущие комментарии к Матфея 24:15) представляют собой серьезное предупреждение для народа Божьего сегодня, чтобы он избегал любой формы греха и мерзости, особенно в свете того факта, что что один из самых известных эпитетов Вавилона последнего времени – «МАТЬ БЛУДНИЦАМ И МЕРЗОСТЯМ ЗЕМНЫМ» (Откр. 17:5).

6. Чудеса не всегда являются верным признаком работы Бога, но их необходимо проверять в том, соответствует ли сопровождающая их весть Библии или нет (Втор. 13:1–4).

7. Словами «Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут» (Мф. 24:35) Иисус подчеркивает абсолютную и нерушимую природу пророческого слова. Пророчество – одно из самых верных указаний на существование Бога и правдивость Библии (Ис. 46:9–10; 2 Петр. 1:19–21). Как подтвердил Иисус, «не может нарушиться Писание» (Ин. 10:35). Таким образом, нас предосте-

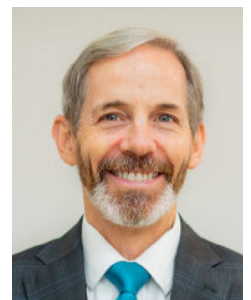
регают от любых предположений о том, что отдельные части Слова Божьего можно просто игнорировать.

8. Иисус совершенно ясно говорит: «В который час, не думаете придет Сын Человеческий» и поэтому призывает нас «быть готовыми» (Мф. 24:44). Мы должны помнить, что не только допотопные жители были удивлены потопом, несмотря на проповедь Ноя, ученики Иисуса также были удивлены Его страданиями и смертью, хотя Он трижды ясно предупреждал их о том, что должно было произойти. Поэтому нам надлежит извлечь урок из их опыта и более серьезно отнестись к предсказаниям Иисуса.

9. В заключительной притче из 24-й главы Евангелия от Матфея Иисус ясно дает понять, что чтобы быть готовым к Его возвращению, нужно всегда быть верными Его последователями. Слуга мудр, потому что он верен своему хозяину.

Клинтон Уолен,

заместитель директора
Института библейских
исследований



¹ См. Clinton Wahlen, “Lessons from Matthew 23,” *Reflections* 82 (2023): 11.

² Основная часть 24-й главы Евангелия от Матфея, иногда называемая «Синоптическим Апокалипсисом» (Мф. 24:1–44), имеет параллели с Марк. 13:1–37 и Лук. 21:5–36. Сам вопрос перекликается

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

с языком Дан. 12:6–7.

³Clinton Wahlen, “Have the Signs in the Sun, Moon, and Stars Already Happened?” в *Interpreting Scripture: Bible Questions and Answers*, ed. Gerhard Pfandl, rev. ed., Biblical Research Institute Studies 2 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2017), 285.

⁴Все библейские цитаты взяты из Синодального перевода, если не указано иное.

⁵Дэвидсон видит разницу в стихе 19 (ср. Лук. 21:23), основанную на демонстрационном прилагательном, которое стоит перед существительным (en ekeinaiis tais hemerais), а не следует за ним, как это происходит в стихах 22 и 29. См. Richard M. Davidson, “‘This Generation Shall Not Pass’ (Matt 24:34): Failed or Fulfilled Prophecy?” in *The Cosmic Battle for Planet Earth: Essays in Honor of Norman R. Gulley*, ed. Ron du Preez and Jiří Moskala (Berrien Springs, MI: Old Testament Department of the Seventh-day Adventist Seminary at Andrews University, 2003), 312–313, 316

⁶«Примечательно, что в своей книге Желание Веков (стр. 628–633) Э. Уайт применяет знамения, перечисленные в стихах 4–14, в первую очередь к падению Иерусалима, а некоторые из них – во вторую очередь к нашему времени, а знамения в стихах 21–30 совершенно исключительно к событиям, связанным со Вторым пришествием Спасителя». Francis D. Nichol, ed. *The Seventh-Day Adventist Bible Commentary*, vol. 5 (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1980), 497.

⁷Josephus, *Jewish War* 2.60–65, 118; and Josephus, *Jewish Antiquities* 20.97, 102, 161.

⁸Греческая фраза, обозначающая «мерзость запустения» (to bdelygma tēs eḡēmōseos, Мф. 24:15), соответствует переводу Септуагинты Даниила 12:11, который, кажется, указывает на более широкое и более развитое проявление, подразумева-

емое уже упомянутой «окончательной гибелью» в Дан. 9:27.

⁹Paul J. Ray, Jr., “The Abomination of Desolation in Daniel 9:27 and Related Texts: Theology of Retributive Judgment,” в *To Understand the Scriptures: Essays in Honor of William H. Shea*, ed. David Merling (Berrien Springs, MI: Institute of Archeology/Siegfried H. Horn Archeological Museum, 1997), 208–209.

¹⁰Josephus, *Jewish War* 2.535–540; ср. Ellen G. White, *The Great Controversy* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1911), 25: «Когда идолопоклоннические знамена римлян должны были быть установлены на святой земле, которая простиралась на несколько стадий за пределы городских стен, тогда последователи Христа должны были спастись бегством».

¹¹См. Ray, 211. Ángel Manuel Rodríguez, “Daniel,” *Andrews Bible Commentary* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2020), 1059. Родригес применяет Дан. 12:7 конкретно к «1260 годам («времени, времен и полу-времени») папского господства и гонений».

¹²Josephus, *Jewish War* 2.556.

¹³Несмотря на частые попытки связать этот период со «временем скорби», упомянутым в Дан. 12:1 (перевод LXX которого имеет другую формулировку на греческом языке), еврейское выражение (‘et tsarah) часто относится к периоду страданий, вызванных вражескими силами, от которых будет избавлен народ Божий (например, Пс. 36:39; Ис. 33:2; Иер. 14:8; 15:11; 30:7).

¹⁴Историческое обоснование этих дат см. в Heinz Schaidinger, *Historical Confirmation of Prophetic Periods*, Biblical Research Institute Release 7 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010), 28–29, 33. Ср. с Ellen G. White, *The Desire of Ages* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1898), 631. Эллен Уайт пишет: «На протяжении более тысячи лет на последователей Христа обрушивались такие гонения, каких мир никогда прежде не знал. Миллионы и

Уроки из 24-ой главы евангелия от Матфея

миллионы Его верных свидетелей должны были быть убиты. Если бы Божья рука не была простерта, чтобы сохранить Свой народ, все бы погибли. «Но ради избранных, — сказал Он, — сократятся те дни» [Мф. 24:22]» (скобки прилагаются).

¹⁵ Wahlen, “Have the Signs in the Sun, Moon, and Stars Already Happened?,” 287.

¹⁶ Там же (имеется в виду «затмение» 19 мая 1780 г. и великий метеорный поток Леониды 13 ноября

1833 г.).

¹⁷ См. J. Robert Spangler, ed., “Questions and Answers on Doctrinal Issues,” *Ministry* (October 1980), 30.

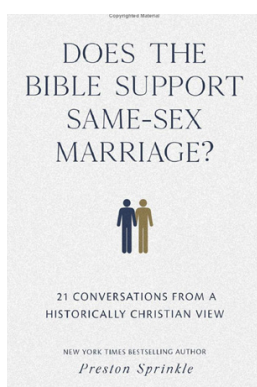
¹⁸ Для дальнейшего знакомства см. Clinton Wahlen, “Matthew and the Genesis Creation,” в *The Genesis Creation Account and Its Reverberations in the New Testament*, ed. Thomas R. Shepherd (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2022), 168.



Photo Credit: Snowscat on Unsplash

Поддерживает ли Библия однополые браки? 21 разговор с исторической христианской точки зрения

Фрэнк М. Хазел



**ПОДДЕРЖИВАЕТ ЛИ
БИБЛИЯ ОДНО-
ПОЛЫЕ БРАКИ? 21
РАЗГОВОР С ИСТО-
РИЧЕСКОЙ ХРИ-
СТИАНСКОЙ ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ**

Престон
Спринкл

На рынке доступно немало книг, рассматривающих проблему гомосексуализма с библейско-христианской точки зрения. Недавняя книга Престона Спринкла «Поддерживает ли Библия однополые браки?» выделяется из этого множества по нескольким важным причинам. Во-первых, Престон Спринкл — талантливый писатель и автор блестящих статей в Нью-Йорк Таймс, который не только разбирается в этом предмете на теоретическом и теологическом уровне, но и приносит с собой богатый практический опыт взаимодействия с людьми, которые иден-

тифицируют себя как геи. Большую часть своей жизни он посвятил вопросам ЛГБТК-сообщества, являясь руководителем Центра веры, сексуальности и гендера, который стремится обеспечить богословски обоснованное обучение и практические рекомендации по вопросам, связанным с сексуальностью и гендером. Он является автором или редактором ряда книг по теме, таких как «Люди, которых нужно любить: почему гомосексуальность — это не просто проблема» (2015); «Жизнь в сером мире: Руководство для подростков-христиан по пониманию гомосексуализма» (2015); «Два взгляда на гомосексуальность, Библию и церковь» (2016); и вышедшую недавно «Воплощенный: трансгендерные идентичности, церковь и что говорит Библия» (2021).

Помимо своих авторитетных знаний Спринкл в этой книге демонстрирует редкую добродетель в использовании языка и примирительный дух, с которым он вовлекает читателя в разговор. На протяжении всей книги видно, что он изо всех сил старается представлять противоположные взгляды честно, добросовестно и аккуратно-

Поддерживает ли Библия однополые браки?

21 разговор с исторической христианской точки зрения

но (стр. 13), и я думаю, что ему это превосходно удастся. Что еще делает эту книгу такой ценной, так это способность автора представлять деликатные темы и спорные позиции в доступной и информированной форме. Содержание написано таким образом, чтобы люди, не погружившиеся в обширное исследование темы, тем не менее, легко могли следить за обсуждением. Он также уважительно представляет текущие научные исследования и вдумчиво и справедливо рассматривает последние предложения и позиции.

Чтобы справиться со столь непростой теологической и этической проблемой, представляющей собой один из самых спорных вопросов, с которым сегодня сталкивается христианская церковь, требуется не только компетентность, но и смирение и честность. Спринкл приносит в дискуссию и то, и другое, и он превосходно справляется с деликатной и противоречивой темой, проявляя острую пронизательность ее различных восприятий и осознавая многогранные аспекты, которые являются частью этой темы. Его способность излагать сложные и зачастую запутанные темы богословски грамотным и в то же время легко читабельным образом — редкое качество, которого часто не хватает в нынешних дебатах. Это важно, потому что то, как мы придерживаемся и излагаем наши библейские взгляды, по крайней мере, так же важно, как и то, во что мы верим.

По этой причине Спринкл посвящает первую вводную главу важному вопросу о том, как мы можем вести плодотворные

разговоры на спорные темы, и не только на тему гомосексуальности (Основы 1, стр. 17–33). Он излагает некоторые основные принципы, которые будут способствовать эффективному разговору. В главе 2 он представляет подробное и полезное описание исторического христианского взгляда на брак (Основание 2, стр. 35–63). На этом основании он затем участвует в двадцати одной беседе, рассматривающих различные аргументы против традиционного взгляда на брак (стр. 65–237). Эти двадцать одна глава представляют собой разговоры, а не догматические заявления или хитроумные доказательства. Каждая глава построена по одному и тому же образцу: а) она начинается с краткого, но справедливого изложения аргументов в пользу однополых отношений или аргументов против традиционного брака; б) следующим шагом Спринкл упоминает точки соприкосновения. Здесь автор стремится прояснить точки соприкосновения и высказывает обоснованные опасения в каждой из представленных позиций. Наконец, в) для каждой точки зрения дается вдумчивый ответ, который поясняет, почему автор считает, что подтверждение Божьего благословения на однополые браки — не лучшая интерпретация Священного Писания.

Важнейшими аргументами, предложенными в поддержку однополых браков, которые Спринкл рассматривает в этих главах, являются: «Разница между полами описана, а не предписана в Священном Писании» (Разговор 1); «Одна плоть» не подразумевает полового различия» (Разговор 2); «Никто на самом деле не верит в

Поддерживает ли Библия однополые браки?

21 разговор с исторической христианской точки зрения

«библейский брак»» (Разговор 3); «Павел не говорил об однополых отношениях по обоюдному согласию» (Разговор 4); «Первая глава Послания к Римлянам осуждает чрезмерную похоть, а не однополую любовь» (Разговор 5); «Библейские авторы не знали о сексуальной ориентации» (Разговор 6); «Римлянам 1:26 не относится к однополой сексуальной ориентации женщин» (Разговор 7); «Слово 'гомосексуальный' было добавлено в Библию в 1946 году» (Разговор 8); «Библейские авторы были продуктом гомофобной и патриархальной культуры» (Разговор 9); «Иисус никогда не упоминал гомосексуальность» (Разговор 10); «Павел говорил, что лучше жениться, чем разжигаться похотью (1 Кор. 7)» (Разговор 11); «Герменевтика субботы Иисуса объясняет, как нам следует интерпретировать запреты на однополые отношения» (Разговор 12); «Принятие Богом язычников отражает то, как мы должны принимать представителей ЛГБТ» (Разговор 13); «Отношение к женщинам и рабство оправдывают однополые запреты» (Разговор 14); «Традиционный взгляд на брак ущемляет права геев и лесбиянок» (Разговор 15); «Некоторые люди рождаются геями, так что это должно быть нормально» (Разговор 16); «Однополые браки — на правильной стороне истории» (Разговор 17); «Христиане лицемерны» (Разговор 18); «Любовь есть любовь» (Разговор 19); «Это вопрос согласия-несогласия» (Разговор 20); и «Традиционная сексуальная этика неприемлема для представителей ЛГБТ» (Разговор 21). Рассматривая все эти вопросы, Спринкл не уклоняется от решения

некоторых из самых сложных тем, в которых продвигается поддержка однополых браков, не ставя в то же время под угрозу библейский и исторический христианский взгляд на брак.

Спринкл — интересный автор, который иногда использует юмор, чтобы подчеркнуть свою точку зрения, не принижая при этом позицию противоположной стороны. Его честность в решении сложных вопросов достойна восхищения, и отрадно видеть, что он достаточно скромно, чтобы признать, что изменил свою позицию в свете более тщательных и убедительных исследований. Это придает достоверность его работе. Его глубокая симпатия к тем, кто пострадал от действий, лишенных любви и бесчувственного обращения, или к тем, кто испытал унижительное отношение к геям, способствует более внимательному пониманию их взглядов и помогает более чутко относиться к тем, с кем мы можем расходиться во взглядах. Это заметно не только на протяжении всей книги, но и подчеркивается в последней главе, посвященной достаточно тяжелому признанию, что традиционная христианская сексуальная этика неприемлема для представителей ЛГБТ. Вместо того, чтобы закончить главу изложением своей точки зрения, автор намеренно дает возможность еще раз осмыслить проблему и предлагает читателю выработать свои собственные ответы на нее.

Вдумчивые и тактичные ответы на острые вопросы создают атмосферу, в которой читатель может поразмышлять над собственной точкой зрения и даже пре-

Поддерживает ли Библия однополые браки?

21 разговор с исторической христианской точки зрения

дубеждениями, и дают столь необходимый пример того, как следует вести разговор об однополых браках. Важным вкладом Спринкла в эту книгу является его внимание к традиционному христианскому значению брака и тому, как оно влияет на наше понимание дискуссии. Он неоднократно приводит этот библейский взгляд на брак в правильную перспективу и сравнивает альтернативные модели совместной жизни с тем, что текст Священного Писания учит о браке, и с тем, что утверждается с исторической христианской точки зрения. Для него вопрос об однополых сексуальных отношениях — это прежде всего вопрос о природе брака (с. 146), который приводит к следующему вопросу: «Какова супружеская и сексуальная этика, которой Бог призывает следовать Своему народу в рамках завета?» (с. 172). Спринкл поддерживает то, что историческое христианство и иудаизм утверждали на протяжении веков, а именно, что для того, чтобы образовать союз «одной плоти» согласно замыслу Создателя, два партнера должны быть людьми, и они должны быть разными по половому признаку (стр. 41). Он также подчеркивает, что брак в христианской традиции символизирует единство между Богом и Его народом, что является важной целью, которую однополые браки не могут выполнить.

Есть одна область, в которой его рассуждения не столь сильны и убедительны, как в остальной части его превосходной и очень читабельной книги, а именно, когда он представляет субботу как необязательную для современных христиан. Здесь рас-

суждения Спринкла могли бы быть еще более строгими и библейски пронизательными. Автор изображает субботу и ее соблюдение (ср. стр. 157–165, 215, 223) как не обязательную для христиан (стр. 223) и как день, к которому Иисус и библейские авторы применяли гуманитарные исключения. Такой подход (стр. 158, 162) не отдает должного тщательному библейскому изучению субботы в Писании. Выводы, полученные в результате тщательных недавних библейских исследований по этому вопросу, могли бы расширить кругозор Спринкла в отношении непреходящей действительности и значимости субботы, которая была установлена Богом в Эдеме вместе с браком¹. Но даже с этой оговоркой он, безусловно, прав, указывая в своей главе о герменевтике субботы, что любая точка зрения, предполагающая, что брак предназначен прежде всего для общения и решения проблемы человеческого одиночества, отражает ограниченный и секулярный взгляд на брак, а не библейский. Он пишет: «Дружеские отношения — это часть того, как Библия описывает брак, но есть и другие, более фундаментальные цели брака. Бог не задумал брак как решение проблемы одиночества. Люди могут жить и без секса. Но мы не можем жить без любви и близости. И до тех пор, пока церковь не поймет разницу, мы будем продолжать подводить всех тех, кого привлекают однополые отношения и всех наших одиноких братьев и сестер» (стр. 165–166). Тот факт, что брак и секс не являются необходимыми для человеческого счастья, как он умело излагает уже на страницах 50–52, — это мысль, над

Поддерживает ли Библия однополые браки? 21 разговор с исторической христианской точки зрения

которой стоит задуматься более глубоко для нашего понимания брака и человеческих отношений.

Полезность книги значительно бы возросла, если бы в конце книги был приведен указатель на авторов и на Священное Писание. Если оставить в стороне некоторые из этих деталей, книга действительно является жемчужиной, и она безусловно должна быть на столе каждого пастора и любого человека, кто внимательно следит за дискуссией по этому вопросу. Это настоятельно рекомендуется.

¹ См. обсуждение этой темы в Sigve K. Tonstad, *The Lost Meaning of the Seventh Day* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2009), и в двух недавно вышедших сборниках Daniel Bediako and Ekkehardt Mueller, eds., *The Sabbath in the Old Testament and the Intertestamental Period: Implications for Christians in the Twenty-First Century* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2021); и Ekkehardt Mueller and Eike Mueller, eds., *The Sabbath in the New Testament and in Theology: Implications for Christians in the Twentieth Century* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2023)

Фрэнк М. Хазел,

заместитель директора
Института библейских
исследований



“ Истории Священного Писания предназначены не только для того, чтобы мы читали их и восхищались ими, — они должны помочь становлению в нас той веры, которая жила в рабах Божьих в древности. В той же мере Господь желает действовать и теперь через служение тех верующих, кто готов быть проводником Его силы ”

Эллен Уайт, *Пророки и цари*, 175.

Библейский теологический ретрит – Иерусалим 2023

С 3 по 10 июля 2023 года сотрудники Института библейских исследований встретились с преподавателями богословия и представителями издательств Южно-Американского дивизиона (SAD) на библейско-теологическом ретри-

те в Израиле. Взаимодействие с преподавателями богословия всех школ SAD предоставило хорошую возможность лучше узнать друг друга и обсудить важные вопросы, касающиеся их служения в сфере исследований и преподавания.



Фото 1. Сотрудники ИБИ ГК: Альберто Тимм, Элиас Бразил де Соуза, Фрэнк Хазель, Клинтон Уолен, Даниэль Бедиакко (слева направо) (Фото: Марсио Тонетти).

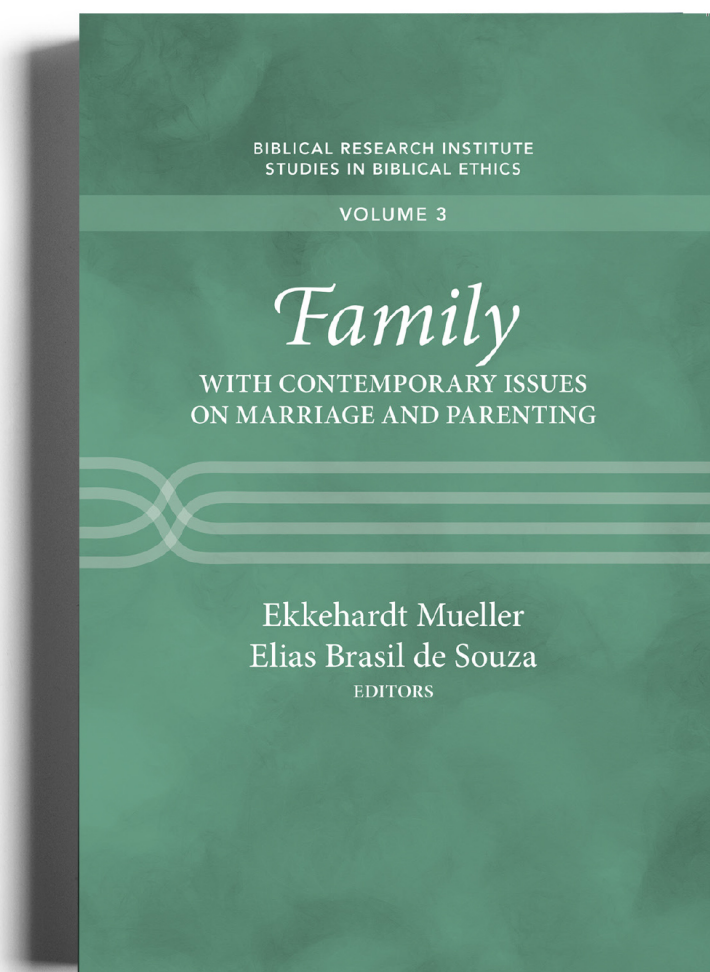


Фото 2. Преподаватели богословия SAD в Адвентистском учебном центре в Иерусалиме (Фото: Магдиэль Перес Шульц).

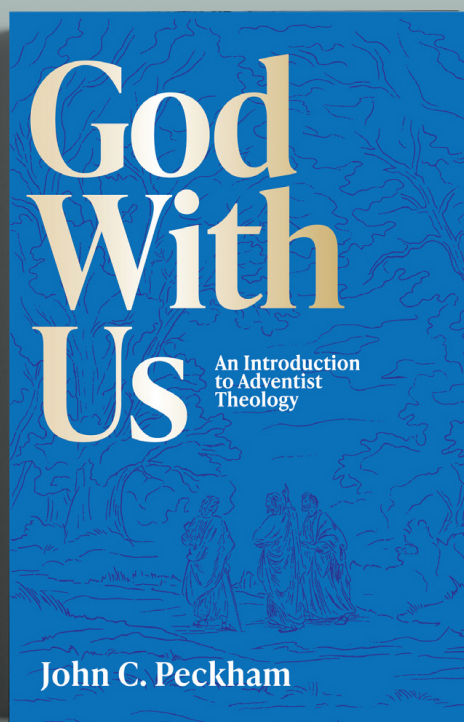
Вышла из печати!

Книга «СЕМЬЯ: Современные проблемы брака и воспитания детей» завершает трехтомную серию о браке и сексуальности, опубликованную Институтом библейских исследований. В книге рассматриваются следующие темы: «Браки по любви и браки по расчету: библейские и социокультурные перспективы», «Детские браки», «Инцест»,

«Сексуальность, брак, развод и повторный брак в трудах ранних адвентистов и Эллен Уайт», «Выкуп за невесту и приданое», «Генетически модифицированные эмбрионы», «Суррогатное материнство», «Как родители могут передать духовные ценности своим детям», и многие другие важные темы. Основная цель этого тома — внести ясность в эти сложные темы и, таким образом, помочь читателям решать вопросы, касающиеся семьи и сексуальности, на основе авторитета Божьего Слова.



Уже в продаже!



«Бог с нами: введение в адвентистское богословие»

Институт библейских исследований Генеральной конференции (BRI) и Университет Эндрюса опубликовали новую книгу Джона К. Пекхэма под названием «Бог с нами: введение в адвентистское богословие», предназначенную для читателей, желающих теологически осмыслить каждое из фундаментальных вероучительных положений адвентистской церкви.

Название книги Пекхэма прекрасно описывает организующий принцип, лежащий в основе его подхода к адвентистскому учению, и показывает, что самым глубоким образом каждый аспект основополагающего библейского богословия, как его понимают адвентисты, основан на желании Бога быть со Своим народом и для него. Наиболее очевидно мы видим это в Творении, Воплощении, Субботе, Втором Пришествии, Святынище и во многих других аспектах Основ нашего вероучения. Проницательное взаимодействие Пекхэма с другими богословскими позициями дает читателю более глубокое понимание красоты, последовательности и уникальности адвентистского богословия. Его книга станет важным ориентиром для адвентистского богословия на многие годы вперед.

Автор: Джон К. Пекхэм

Книгу можно заказать в издательстве [Andrews University Press](https://www.andrews.edu/press) и на [Amazon.com](https://www.amazon.com).

Индекс (для тех, кто читает на английском)

Первый номер «Размышлений» вышел в январе 2003 года. С тех пор мы опубликовали много статей. Хотя можно использовать Acrobat для одновременного поиска во всех прошлых выпусках Reflections по одному слову или фразе, некоторые читатели запросили формальный индекс. Отныне в конце каждого информационного бюллетеня, который легко можно загрузить, вы найдете индекс в формате pdf.

Если вы хотите одновременно искать во всех прошлых выпусках информационного бюллетеня одно слово или фразу в Acrobat, вы должны загрузить с веб-сайта BRI

<https://adventistbiblicalresearch.org/newsletters>

все номера Reflections в PDF-формате в одну папку.

Откройте любой номер бюллетеня в Acrobat и нажмите Shift+Command+F (Shift+Ctrl+F в Windows). В появившемся окне поиска убедитесь, что вы нажали переключатель «Все PDF-документы в», а в раскрывающемся под ним меню выберите папку, в которую вы поместили нужный вам номер Reflections.

[Нажмите здесь, чтобы загрузить Индекс](#)

Редактор: Фрэнк М. Хазел

Ответственный за выпуск: Донна Родилл

Редакционный комитет:

Элиас Бразил де Соуза, Клинтон Уолен,

Даниэль Бедьяко, Альберто Тимм

Ответственный за русскоязычное издание: Зайцев Е.В.



ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ СТАТЕЙ/РУКОПИСЕЙ

Статьи, представляющие интерес для адвентистского богословия, пишутся по заказу Института библейских исследований и должны быть отправлены по электронной почте редактору по адресу: brnewsletter@gc.adventist.org.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Материалы могут использоваться для проповедей и публичных презентаций, а также могут быть перепечатаны официальными организациями Церкви адвентистов седьмого дня, если в качестве источника указан Институт библейских исследований. Перед публикацией переведенные статьи должны быть рассмотрены соответствующим Комитетом библейских исследований.

Copyright © 2023

Институт библейских исследований

Генеральная конференция адвентистов седьмого дня

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790

Fax: 301.680.6788

adventistbiblicalresearch.org

Русскоязычный сайт: bri.esd.adventist.org

