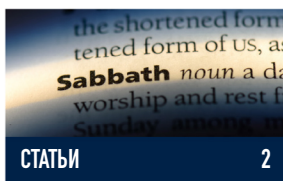


# БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

## БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ #87 ИЮЛЬ – СЕНТЯБРЬ 2024

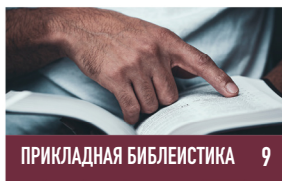


СТАТЬИ

2

### Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

Анхель Мануэль  
Родигес.  
В прошлом директор  
Института библейских  
исследований



ПРИКЛАДНАЯ БИБЛЕИСТИКА

9

### Уроки из 28-ой главы евангелия от Матфея

Клинтон Уолен



РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

14

### Почему мы молимся: осмысление молитвы в контексте Великой борьбы

Рецензия  
Фрэнка М. Хазела



СТАТЬИ

18

### Захоронение или кремация?

Заявление Комитета  
Института библейских  
исследований  
по этике



ИНДЕКС

24

### Индекс

# Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

Анхель Мануэль Родигес.

В прошлом директор Института библейских исследований

**А**двентистская эсхатология отводит заповеди о субботе важную эсхатологическую роль незадолго до возвращения Христа. Этот особый эсхатологический акцент поднимает по крайней мере один важный вопрос: на каких основаниях мы можем приписывать субботе такое эсхатологическое значение? Далее мы обсудим некоторые мысли, которые могут быть полезны для формулирования ответа на наш вопрос и которые предполагают знание повествования о падшем небесном херувиме (Ис. 14:12–14; Иез. 28:12–19). Он подверг сомнению справедливость характера Бога (Быт. 3:4–5; Иов. 1:8–11) и захотел сам стать как Бог, заявляя, что именно он является законным объектом поклонения (Ис. 14:13–14; Мф. 4:8–10)..

## СУББОТА И БОЖЬЯ ЛЮБОВЬ

Хотя суббота сформулирована как заповедь, она удивительным образом свидетельствует о действенности вечного Евангелия, призывая и повелевая нам помнить ее. Суббота — единственная заповедь в Де-

калоге, которая ясно идентифицирует Бога, ссылаясь на два Его самых значительных могущественных дела. Вот первое: «Помни день субботний, чтобы святить его... ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил» (Исх. 20:8, 11, курсив добавлен). Суббота свидетельствует о Боге как о Творце. Вот второе: «Помни, что ты был рабом в земле Египетской, и Господь, Бог твой, вывел тебя оттуда... потому и повелел тебе Господь, Бог твой, соблюдать день субботний» (Втор. 5:15, курсив добавлен). Суббота свидетельствует о Боге как Искупителе<sup>1</sup>.

Что общего у творения и искупления? Общего много, но мы упомянем лишь несколько общих черт. Творение и искупление были результатом работы Сына Божьего (Ин. 1:1–3, 14; Рим. 3:23–24), и, следовательно, требуют христологической интерпретации (ср. Кол. 1:15–20). И то, и другое является исключительной работой Бога через Его Сына, полностью независимой от человеческой деятельности и производительности<sup>2</sup>. И то, и другое является фундаментальной характеристикой Евангелия — ни творение, ни искупление не яв-

## Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

ляется результатом человеческих дел (Рим. 3:20). Творение и искупление представляют собой два самых мощных известных нам проявления божественной активности. Необъятность космоса предполагает, что его творение было величественной демонстрацией божественной силы. Личное и прямое участие Бога в деле искупления через Христа, которое делает возможным для каждого человека вернуться к постоянному общению с Богом, действительно является несравненным проявлением силы спасительной благодати Божьей (Рим. 5:20). Возможно, самое важное сходство между творением и искуплением заключается в том, что и то, и другое является проявлением божественной любви. Творение было выражением божественной любви до восстания Люцифера (Быт. 1:31; 1 Ин. 4:8, 16), а искупление является самым славным выражением божественной любви после грехопадения (Ин. 3:16). Первоначальное творение проявило Божью мудрость и любовь (Пс. 18:2; 8:4–7), а искупительное дело Христа является великолепным откровением божественной самоотверженной любви (Ин. 10:17–18). Бог, который из любви сотворил все, дал субботу, чтобы напомнить нам, что Он любящий Творец. Бог, который из любви и благодати искупил нас, подарил нам субботу, чтобы напомнить нам, что искупление — это дар Его любви и благодати. Суббота — это ослепительное свидетельство любви Бога как Творца и Искупителя.

Таким образом, нас не должно удивлять, что в конце космического конфликта суббота станет объектом нападения злых сил, которые противостоят евангелию спа-

сения через веру во Христа (Откр. 12:4; 14:8). Этого они попытаются достичь через начертание зверя (см. таблицу в конце статьи). Действительно, намерение падшего херувима состоит в том, чтобы заставить замолчать свидетельство о субботе для творения как первого акта божественной любви в истории вселенной и евангелия спасения через жертвенную любовь Христа (Откр. 14:13; 13:15). Но свидетельство о субботе не будет заглушено.

### СУББОТА И БОЖИЙ ХАРАКТЕР

Падший осеняющий херувим, похоже, возомнил, что изменение заповеди о субботе будет эффективным способом достижения его злых намерений. С самого начала он был в открытом конфликте против воли Божьей (например, Быт. 3), но его вражда против закона Божьего ясно разоблачена в библейской апокалиптической литературе (например, Дан. 7:25; 2 Фес. 2:3–4, 7–8). Его противостояние закону Божьему скрывает прямую и злобную атаку на Самого Бога. Поскольку Декалог является словесным выражением характера Бога, изменение закона на самом деле является атакой на целостность и совершенство характера Бога — что Он не тот, за кого себя выдает, как намекнул змей Еве (Быт. 3:4–5). Если бы потребовалось какое-либо изменение или модификация закона Божьего, это ясно продемонстрировало бы, что закон, и, в частности, Законодатель, несовершенен и нуждается в улучшении. Следовательно, Люцифер, по-видимому, утверждает, что юридически и морально оправдано не подчиняться такому несовершенному закону.

## Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

Наиболее радикальное изменение закона произошло, когда была предпринята попытка заменить седьмой день субботний соблюдением воскресенья. Таким образом, падший херувим надеялся дискредитировать характер Бога и проявить свою собственную власть над законом. Когда люди признают его власть, принимая изменение и подчиняясь измененной «заповеди», они, по сути, отвергают целостность любящего характера Бога. Это объясняет, почему Декалог, как отражение характера Бога, играет такую важную роль в книге Откровения (Откр. 12:17; 14:12)<sup>3</sup>.

### СУББОТА И ПОКЛОНЕНИЕ

Изменение четвертой заповеди — изменение дня покоя и поклонения — привело бы к поклонению ложному богу. Мы всегда должны помнить, что заповедь о субботе не о мирском дне отдыха, а о святом дне. Она свята, потому что Бог присутствует особым образом в этот период двадцати четырех часов. Это время, которое Бог и верующие проводят вместе, и которое освобождает верующих, соблюдающих субботу, от забот о человеческой активности или делах. Мы входим в это священное время, чтобы быть в общении с Творцом и Искупителем; мы поклоняемся Ему (например, Ис. 66:23). Фактически, святость седьмого дня субботы представляет ее как божественно определенное святое «пространство во времени» для поклонения Богу.

Сегодня воскресенье считается подавляющим большинством христианского мира истинным днем поклонения. Наме-

рение падшего херувима, похоже, было достигнуто: он изменил закон именно там, где пересекаются закон и поклонение. Фактически, они неразделимы, и, следовательно, изменение заповеди о субботе ведет к идолопоклонству. Это мастерски изобретательно и глубоко обманчиво! Изменив четвертую заповедь, падший херувим, похоже, достиг своего первоначального намерения, а именно, дискредитировать характер Бога и стать объектом поклонения. Для него суббота должна уйти! Поэтому необходимо, чтобы человек еще раз услышал Евангелие спасения верой во Христа, которое не противоречит закону Божьему, сохраненному в Декалоге. Неизменность закона должна быть провозглашена не как средство спасения, а как свидетельство спасения через веру во Христа.

### СУББОТА КАК ЗНАК ВЕРНОСТИ

Суббота буквально находится в центре Декалога, и ее уникальность и специфичность превращают ее в идеальный знак преданности Богу. На еврейском языке Декалог, записанный в Исходе 20:3–17, состоит из 152 слов. Чтобы найти его центр, мы просто делим 152 на два, и в результате получаем семьдесят шесть слов с одной стороны и семьдесят шесть с другой. Центр Декалога находится в стихе 10<sup>4</sup>. Семьдесят шестое слово — «седьмой» (*hashshbi'i*), а семьдесят шестое слово в другом разделе — «суббота» (*shabbat*). Следующая фраза находится в центре Декалога: «а день седьмой — суббота Господу» («принадлежащая», или «для» Яхве). На еврейском языке она состоит из четырех слов:

## Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

75 «а день» (ивр. *weyom*)

76 «седьмой» (ивр. *hashshebi 'i*)

76 «суббота» (ивр. *shabbat*)

75 «Господу» (ивр. *laYahweh*)

С лингвистической точки зрения эта конкретная фраза находится в центре Декалога и, исходя из того, что нам известно об истории библейской субботы, это вряд ли случайность. Мы знаем, что эта фраза стала чрезвычайно важной в истории соблюдения субботы. Специфика заповеди, обнаруженная в этой фразе («седьмой день суббота»), встревожила христианский мир до такой степени, что было решено ее исключить, утверждая, что «седьмой день» является обрядовым компонентом в четвертой заповеди, не имеющим никакой ценности для христиан.

Однако именно специфика заповеди — ее седьмость — превращает ее в знак верности Богу среди космического конфликта и подчеркивает для человека привилегию общения с этим святым Богом. Падший херувим хочет исключительной верности ему и выступает против знака верности Богу последнего времени, иронически предлагая вместо этого специфика ложной субботы, первого дня недели<sup>5</sup>, как знак верности ему — начертание зверя (Откр. 13:16). Но закон Божий совершенен (Пс. 18:8) и неизменен, потому что он является отражением Его характера.

### РЕЗЮМЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы предположили, что эсхатологическая роль субботы в последние дни связана с божественным намерением, чтобы

она стала свидетелем евангелия спасения через веру во Христа. Это невыносимо для падшего херувима, который домогается провозглашать свое собственное ложное евангелие. Силы зла выступают против библейской субботы, потому что именно она намерена постоянно напоминать человеку, что творение и искупление являются наиболее мощными проявлениями любящего характера Бога, именно она объединяет определенную заповедь с идентичностью истинного объекта поклонения, и что именно специфика Субботы превращает ее в видимый и действенный знак верности Агнцу в то время, когда силы зла сражаются против Агнца, Его закона и Его характера. В конце космического конфликта послушание Божьего народа заповеди о субботе представляет собой знак, свидетельство миру о том, что Творец и Искупитель является любящим и милостивым Богом, и что мы обрели покой верой во Христа. Эсхатологическое сопротивление этому будет остановлено Агнцем Божиим (Откр. 17:14).

Приведенная ниже таблица перечисляет и противопоставляет некоторые концепции, связанные как с библейской субботой, так и со знаком зверя. Между ними есть сходства и различия, что говорит о том, что имеет место попытка подражать заповеди о субботе, но эта имитация несовершенна. Цель злых сил — обмануть, притворившись тем, кем они не являются.

Параллели и контраст между субботой и знаком зверя подразумевают, что знак зверя — это анти-субботный знак заповеди<sup>6</sup>, который претендует на то, чтобы занять место заповеди о седьмом дне суб-

## Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

боте. История идентифицирует нарушителя - это воскресенье. Неоспоримым историческим фактом является то, что сама христианская церковь претендует на перенос библейской заповеди о покое и покло-

нении в седьмой день, субботу, на воскресенье, первый день недели. Таким образом, в христианском мире мы имеем дело с поддельной субботой.

### СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА: СУББОТА И НАЧЕРТАНИЕ ЗВЕРЯ

#### СУББОТА

##### 1. Связана с поклонением

«Поклонитесь Сотворившему небо и землю и море и источники вод...» (Откр. 14:7)

##### 2. Связана с именем

«... у которых имя Отца Его написано на челах» (Откр. 14:1, ср. Исх. 20:11).

##### 3. Связана с числом

«и почил в день седьмой» (Быт. 2:2).

##### 4. Дана человеку

«Суббота для человека» (Марк 2:27).

##### 5. Используется язык купли и продажи

«не покупать у других народов товары или зерно в субботу..., если те придут торговать в субботу» (Неем. 10:31)

#### НАЧЕРТАНИЕ ЗВЕРЯ

##### 1. Связано с поклонением

«поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откр. 14:11)

##### 2. Связано с именем

«принимающие начертание имени его» (Откр. 14:11); «принимает начертание на чело свое и на руку свою» (Откр. 14:9)

##### 3. Связано с числом

«начертание, или имя зверя, или число имени его... Число его шестьсот шестьдесят шесть» Откр. 13:17-18).

##### 4. Навязана человеку

«И он сделает то, что всем... положено будет начертание на правую руку их или на чело их» (Откр. 13:16).

##### 5. Используется язык купли и продажи

«никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание» (Откр. 13:17).

# Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА: СУББОТА И НАЧЕРТАНИЕ ЗВЕРЯ (продолжение)

### 6. Идентификационный знак: последователи Агнца

«это те, которые следуют за Агнцем, куда бы Он ни пошел» (Откр. 14:4 ИПБ, ср. Иез. 20:20).

### 7. Знак подчинения Богу

«доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего» (Откр. 7:3).

### 8. Отвержение ведет к идолопоклонству

«нарушали субботы Мои; ибо сердце их стремилось к идолам их» (Иез. 20:16).

### 9. Отвергающие

«кто осквернит ее [субботу], тот да будет предан смерти» (Исх. 31:14)

### 6. Идентификационный знак: последователи зверя

«принимающие начертание имени его» (Откр. 14:11); «И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю» (Откр. 13:3).

### 7. Знак подчинения зверю

«никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание» (Откр. 13:17).

### 8. Знак идолопоклонства (образ)

«кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое...» (Откр. 14:9).

### 9. Отвергающие

«чтобы убиваем был всякий...» (Откр. 13:15).

## Анхель Мануэль Родригес,

Директор Института библейских исследований  
на пенсии



## Эсхатологическая роль субботы: некоторые размышления

<sup>1</sup> Когда четвертая заповедь в Исход 20 сравнивается с тем, что находится во Второзаконии 5, выявляются некоторые различия, отчасти обусловленные гомилетической природой речи Моисея во Второзаконии. Различия также обогащают теологическое значение субботы, связывая ее с искуплением как потребностью человека после грехопадения. См. обсуждение данного вопроса в Mathilde Frey, “Deuteronomy,” in *Andrews Bible Commentary*, ed. Ángel Manuel Rodríguez (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2020), 1:322–328.

<sup>2</sup> Хотя искупительное дело Христа совершенно не зависит от человеческой активности, принятие его под влиянием Святого Духа является нашей ответственностью.

<sup>3</sup> Десять заповедей упоминаются или подразумеваются в Откровении: первая заповедь: поклоняйся Богу (Откр. 14:7); вторая заповедь: поклонение изображениям (Откр. 13:14); третья заповедь: злоупотребление именем Бога (Откр. 13:6); четвертая заповедь: соблюдение седьмого дня субботы (Откр. 1:10 [Быт. 2:2–3; Ис. 20:8–11; Ис. 58:13; Мк. 2:28]; Откр. 7:3; 14:1 [Исх. 31:13, 17; Иез. 20:12, 20]; Откр. 14:7 [Исх. 20:8–11; 31:17]; пятая заповедь: почитай родителей (Откр. 14:1 [верующие почитают Отца Небесного]; ср. 17:5 [неблагополучная семья женщины]); шестая заповедь: не убий (Откр. 9:20–21; 13:10); седьмая заповедь: не прелюбодействуй (Откр. 9:20–21); восьмая заповедь: воровство (Откр. 9:20–21); девятая заповедь: лжесвидетельство (Откр. 14:5); и десятая заповедь: любостяжание/похоть (Откр. 18:14). См. Johannes Kovar, “The Remnant and God’s Commandments: Revelation 12:17,” in *Toward a Theology of the Remnant*, ed. Ángel Manuel Rodríguez, *Biblical Research Institute Studies in Adventist Ecclesiology 1* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2009), 113–126; Jon Paulien, “Revisiting the Sabbath in the Book of Revelation,” *Journal of the Adventist Theological Society* 9, nos. 1–2 (1998): 179–186; and Mathilde Frey, “Sabbath Theology in the Book of Revelation,” в Rodríguez, *Toward a Theology of the Remnant*, 127–137.

<sup>4</sup> Во Второзаконии 5:7–21 Декалог состоит из 172 еврейских слов, которые при делении на два дают восемьдесят шесть и восемьдесят шесть. Центр находится в стихе 14. Восемьдесят шестое слово в первой части — «всякие» (евр. kol), а во второй — «дела» (евр. mela’kah): «всякие дела». После слов «всякие дела» стоит фраза: «А день седьмой — суббота Господу, Богу твоему; не делай никакого...». Во второй части после слова «дело» следует завершение списка тех, кто не должен работать и должен отдыхать: «ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни раба твоя, ни вол твой, ни осел твой, ни всякий скот твой, ни пришелец твой, который у тебя, чтобы отдохнул раб твой, и раба твоя [и осел твой,] как и ты». В центре заповеди во Второзаконии находятся два акцента: (1) седьмой день — суббота, принадлежащий Господу, и (2) в этот день мы поклоняемся, отдыхаем и не работаем.

<sup>5</sup> Хотя связь с творением обнаруживается в самой четвертой заповеди, еврейская/иудейская практика исчисления дней в соответствии с неделей творения подтверждает, что именно суббота является седьмым днем. См. Clinton Wahlen, “The Sabbath and the First Day of the Week,” in *The Sabbath in the New Testament and in Theology*, ed. Ekkehardt Mueller and Eike Mueller (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2023), 269–295.

<sup>6</sup> См. Anthony MacPherson, “The Mark of the Beast as a ‘Sign Commandment’ and Anti-Sabbath in the Worship Crisis of Revelation 12–14,” *Andrews University Studies* 43, no. 2 (2005): 263–283. Эта статья стимулировала меня при подготовке таблицы.



# Уроки из 28-ой главы евангелия от Матфея

Клинтон Уолен

## 28-ая глава евангелия от Матфея представляет собой кульминацию евангельской истории.

В череде быстро меняющихся событий мы видим ангела, откатывающего камень от входа в гробницу, стражников, напуганных увиденным, женщин, которые также пришли со страхом, но которым было приказано сказать ученикам, что Иисус воскрес, Самого Иисуса, встречающего их по дороге, первосвященников, подкупающих солдат, чтобы те распространили ложный слух о пустой гробнице, и явление Иисуса Своим ученикам на горе в Галилее, где Он дает им Великое поручение и заверяет их в Своем постоянном присутствии во все дни, до «скончания века» (Мф. 28:20).

### ТОЛКОВАНИЕ ГЛАВЫ

#### 1. СТИХИ 1–10

- Иисус находился в гробнице в течение всех часов субботы. Он воскрес из мертвых в «первый день недели», что буквально на греческом языке можно перевести как «первый день, ведущий к субботе» — намекая на неделю творения (Быт. 1:1–2:3)<sup>1</sup>. Таким образом, библейский способ описания недели основан на творении и установлении Богом субботнего покоя в седьмой

день.

- События стихов 2–4, по-видимому, произошли до того, как женщины пришли к гробнице<sup>2</sup>.
- Все четыре Евангелия изображают ангелов у гробницы. Лука и Иоанн упоминают двух ангелов (Лук. 24:4; Ин. 20:12). Матфей фокусируется на ангеле, который отваливает камень от входа, сидит снаружи и говорит с женщинами.
- Обращение к женщинам «Не бойтесь» (Мф. 28:5) стремится успокоить их потрясенные умы. Такие слова произносят Бог (например, Быт. 46:3; И. Нав. 8:1), небесные посланники (Быт. 21:17; 26:24) и Сам Иисус — до (Мф. 14:27; 17:7) и после Своего воскресения (Мф. 28:10).
- Воскресение Иисуса обычно представлено в Новом Завете и как акт воскрешения Отцом Сына (например, Деян. 4:10; 5:30; Рим. 4:24; Гал. 1:1), и как участие в этом Самого Сына (Ин. 10:18) и Св. Духа, возвращающего Иисуса к жизни (1 Петр. 3:18). Другими словами, все три Лица Троицы вовлечены в это знаменательное событие в истории плана спасения.
- Чтобы стать убедительными свидетелями воскресения, женщины приглашены пройти и увидеть пустую

## Уроки из 28-ой главы евангелия от Матфея

гробницу сами. Затем ангел велит им поспешить и рассказать эту новость ученикам, упомянув о встрече в Галилее, которую обещал Иисус (Мф. 26:32). Им остается только действовать по повелению, и они добросовестно начинают делать именно это.

- Очевидно, Иисус не желает, чтобы свидетельство этих женщин о воскресении основывалось только на чем-то, что им сообщили, даже если это было от ангела. Им самим нужно быть очевидцами.
- Две женщины сразу узнают Иисуса и падают Ему в ноги, чтобы поклониться Ему. Как и ангел перед этим, Иисус также просит их напомнить ученикам, что Он встретится с ними в Галилее.
- В течение следующих сорока дней Иисус будет наставлять Своих последователей (Деян. 1:3), Своих «братьев», церковь (Мф. 28:10), чтобы подготовить их к ответственной миссии в мире. Ранее Иисус называл всех, кто исполняет волю Отца, Своими «братьями, и сестрами, и матерями» (Мф. 12:50). Поэтому эта заповедь — «Идите и проповедуйте» — относится не только к одиннадцати; она относится ко всем верующим, которые должны свидетельствовать о воскресении Иисуса и которые будут включены в число получателей Великого поручения делать учеников.

### 2. СТИХИ 11–15

- Несколько представителей стражи, вероятно, самые старшие из них, сообщают об удивительных событиях первосвященникам, которые пору-

чили им охранять гробницу. Если бы они сообщили эту новость Пилату, их ждало бы суровое наказание или даже смерть за то, что они заснули на посту. Возможно, они надеялись на более милостивое отношение со стороны этих религиозных лидеров.

- К сожалению, лидеры Израиля решили отрицать то, что было явно божественным вмешательством, и создать свою собственную версию событий, чтобы дискредитировать историю воскресения Иисуса. Они подкупили всю римскую стражу, чтобы гарантировать, что сострепанная ими официальная версия событий станет общепринятой. У обеих сторон есть стимул подавить новость о воскресении как необоснованный слух.
- Конечно, официальная версия вызывает недоверие — как солдаты могли узнать, что ученики украли тело Иисуса, если они спали? Тем не менее, официальная версия становится «общезвестной» версией тех событий.

### 3. СТИХИ 16–20

- Местоположение горы в Галилее, где Иисус встречает Своих учеников, никогда не уточняется. Интересно, что это первое четкое указание на то, о чем Иисус говорил ранее (Мф. 28:10). Горы в евангелии от Матфея являются местом божественного откровения (Мф. 5:1; 17:1–9), общения (14:23) и действия (15:29–31).
- Хотя изначально поручение дается только ученикам, собравшимся к Иисусу в Галилее, оно безусловно расширено, включая всех, кто принимает

## Уроки из 28-ой главы евангелия от Матфея

повеление Христа готовить учеников «до скончания века» (Мф. 28:20).

- Хотя некоторые, видевшие Иисуса на горе, усомнились, Христос не проявил разочарования, а просто объявил о Своем новом авторитетном статусе. Масштаб «всякой власти» обширен, но еще больше, поскольку географически связан с небом и землей. Эта уверенность является важнейшей предпосылкой для Великого поручения.
- Весьма поучительно сравнить два поручения, которые Иисус дает ученикам, в Евангелии от Матфея. Местом обоих является Галилея, далеко от Иерусалима и храма, вокруг которого сосредоточилась иудейская вера:
- В Великом поручении есть решительность и всеобъемлемость, которых нет в первом поручении. В первом

### Матфея 10:6-8

«Ходя же» (греч. *poruomenoi*)  
«Проповедуйте» (греч. *kēryssete*)  
«Погибшим овцам дома Израилева»  
«Исцеление-восстановление»

### Матфея 28:19

«Идите» (греч. *poruēthentes*)  
«Делайте учениками» (греч. *mathēteusate*)  
«Все народы»  
«Крещение-научение»

акцент делается не на движении, а на проповеди, тогда как во втором есть две повелительные формы: «Идите» и «Делайте учеников»<sup>3</sup>. Эти две заповеди охватывают как начало, так и кульминацию процесса воспроизведения последователей Иисуса.

- Процесс «делания учеников» далее определяется двумя греческими причастиями настоящего времени — «крестить» и «учить». Их параллельная форма и использование указывают на то, что эти два вида деятельности должны быть непрерывными и

что они происходят вместе. Другими словами, нельзя делать учеников и крестить людей, не «научая их соблюдать/исполнять все», что заповедал Иисус<sup>4</sup>.

- Учение Иисуса обобщено в Евангелии от Матфея как «евангелие царства» (Мф. 4:23; 9:35; 24:14), что включает в себя гораздо больше, чем предполагаемые еврейские мессианские надежды, поскольку оно относится к Царству Небесному (Мф. 3:2; 4:17; 5:3, 10, 19–20; 7:21 и т. д.). Это также указывает на сферу власти Иисуса, охватывающую не только землю, но и небеса.
- Все, что Иисус говорил до этого момента, подготовило Его учеников к выполнению Великого поручения. В Евангелии от Матфея ученики — это те, кто принял призыв Иисуса к покаянию, понял Его учение и повинуется ему, что включает в себя воспитание большего количества учеников.
- Всеобъемлемость Великого поручения также иллюстрируется полным участием Божества — Отца, Сына и Святого Духа — триумвирата небес. Каждое Лицо Троицы играет важную роль в исполнении божественной стратегии спасения.
- Крещение в одно «имя» показывает единство божественного замысла и Божества, обозначая союз верующих с Троицей, Небесным Царством и Церковью (ср. 1 Кор. 12:13). Таким образом, ссылки на крещение «во имя Иисуса» (Деян. 2:38; 8:16; 10:48; 19:5) просто подчеркивают отличительный элемент веры в Иисуса и не предполагают никакого отклонения от повеле-

## Уроки из 28-ой главы евангелия от Матфея

ния Иисуса крестить в Троиное имя Бога.

- Нет никаких оснований сомневаться в подлинности высказывания Иисуса в Мф. 28:19. Все греческие рукописи, включая самые ранние, единодушно соглашаются с тринитарной формулировкой формулы крещения, и нет никаких оснований полагать, что Иисус не мог произнести эти слова.
- Личностная природа Бога далее развивается на протяжении всего Нового Завета (например, 1 Кор. 12:4–6; 2 Кор. 13:14; Еф 4:4–6; 1 Петр. 1:2)<sup>5</sup>. Но именно учение Иисуса в Евангелиях является важнейшей основой и предпосылкой для этого развития, особенно Его само-откровение как Сына и Его учение об Отце в Евангелии от Матфея и Св. Духе в Евангелии от Иоанна.
- Имя Бога имеет большое значение на протяжении всего Писания: «всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Иоил. 2:32, текст цитируется в Деян. 2:21, Рим. 10:13 и 1 Кор. 1:2); это способ, которым Его народ известен (например, Иер. 14:9; Иак. 2:7).
- Интересно, что ссылки на триединого Бога охватывают начало и конец земного служения Иисуса: в Его крещении участвуют Отец, «возлюбленный Сын» Иисус и Святой Дух (Мф. 3:16–17); теперь Иисус наставляет, чтобы то же самое триединое имя было призвано для крещения всех будущих учеников, которые должны быть подобны своему Учителю (Мф. 10:25) и следовать по Его стопам (1 Петр. 2:21).
- Именно этой универсальной перспек-

тивной, охватывающей небо и землю и указывающей на безграничное будущее, завершается проповедь Иисуса о Царстве Небесном, но не без предварительного предоставления уверенности в Его постоянном присутствии с ними (Мф. 28:20).

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ГЛАВЫ

Вот некоторые уроки, которые мы можем почерпнуть из 28-ой главы евангелия от Матфея:

1. Подобно женщинам, которым ангелы повелели рассказать весть о воскресении Иисуса, и ученикам, которым было дано Великое поручение, нам дана привилегия рассказывать благовест другим и делать учеников. Но от нас зависит, будем ли мы действовать в соответствии с этой привилегией.
2. В первом веке женщины не считались надежными свидетелями; тем не менее, именно им Иисус и ангел первыми доверили благовест о воскресении. Неважно, кем мы являемся в глазах других или даже в наших собственных глазах; Иисус может дать нам силу быть эффективными свидетелями для Него, и мы не должны колебаться, делая все возможное для Него и продвижения Его Царства.
3. Так же, как религиозные лидеры, сначала заплатив Иуде, заплатили еще большую сумму солдатам, чтобы сохранить свою власть, так и выбор неправильного пути на первый взгляд кажется легким, но, как правило, требует еще больших проступков и нечестности, чтобы скрыть свои оши-

## Уроки из 28-ой главы евангелия от Матфея

бочные решения. Если вы идете не в том направлении, всегда лучше раз- вернуться как можно раньше.

4. Часто человеческие объяснения, созданные для замены библейской версии истории, более легки для веры, чем сверхъестественные рассказы о творении, чудесах и воскресении. Тем не менее, для нас важно делиться ве- стью и представлять истину, оставляя результаты Богу.
5. Каждый истинный последователь Иисуса также является наставником учеников для Царства Небесного. Он ставит Царство Божье и Его пра- ведность на первое место выше всех земных соображений (Мф. 6:33). Он вкладывают свои таланты в Царство Небесное, а не закапывает их в землю, ожидая большей награды как добрый и верный раб (Мф. 25:14–30).

<sup>1</sup> См. Clinton Wahlen, “The Sabbath and the First Day of the Week,” в *The Sabbath in the New Testament and in Theology: Implications for Christians in the Twenty-First Century*, ed. Ekkehardt Mueller and Eike Mueller (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2023), 270–272.

<sup>2</sup> Cp. Ellen G. White, *The Desire of Ages* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1898), 781, 788.

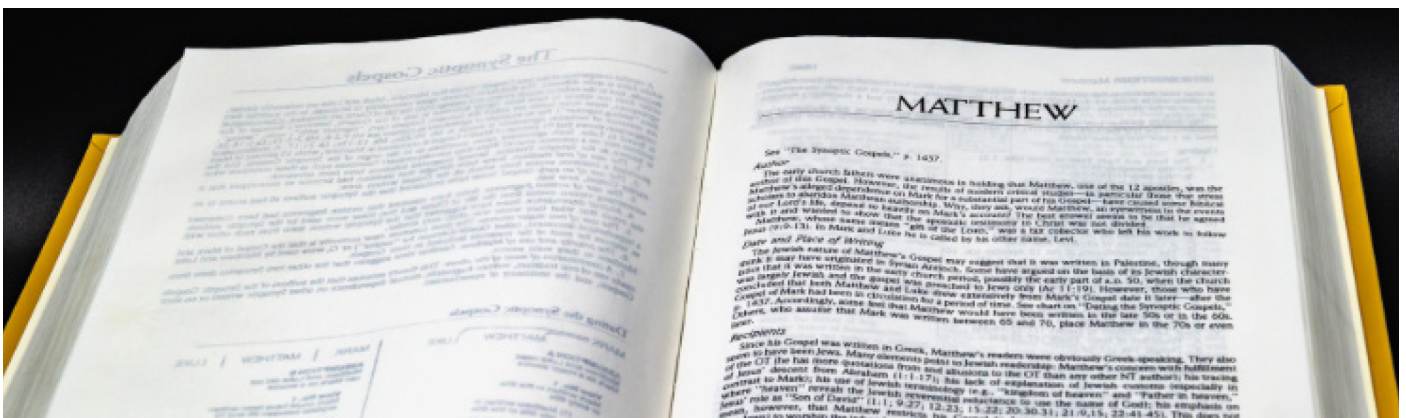
<sup>3</sup> Греческое причастие *proeuthentes* часто используется в повелительном наклонении. Идентичная форма используется в повелении царя Ирода «пойти и тщательно разведать о Младенце» (Мф. 2:8) и в нескольких других повелениях, данных Иисусом (Мф. 9:13; 11:4; Лк. 32; 17:14; 22:8), а также в версии Великого поручения Марка (Мк. 16:15).

<sup>4</sup> Глагол *tēgeō* (хранить, соблюдать) может также означать «повиноваться» и так переводится здесь в целом ряде современных переводов Библии (NET, NIV, NRSV). Он регулярно используется, когда идет речь о соблюдении заповедей Божьих (например, Мф. 19:17; Ин. 14:15, 21; 15:10; 1 Ин. 2:3–4; Откр. 12:17).

<sup>5</sup> См. Clinton Wahlen and John Peckham, *Exploring the Trinity: Questions and Answers*, Biblical Research Institute Studies on the Trinity 2 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, готовится к изданию).

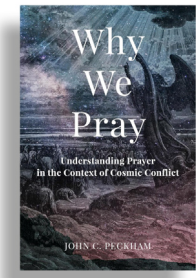
### Клинтон Уолен,

Заместитель директора  
Института библейских  
исследований



# Почему мы молимся: осмысление молитвы в контексте Великой борьбы

Рецензия Фрэнка М. Хазела



## **Why We Pray: Understanding Prayer in the Context of Cosmic Conflict**

*John C. Peckham.*

Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2024.

179 pp.

USD 24.99.

**Н**а рынке представлено множество книг о молитве, но эта выделяется по нескольким причинам. В то время как большинство книг о молитве исследуют практические аспекты и личные благословения молитвы или предоставляют читателю полезные идеи о том, как улучшить личную молитвенную жизнь, Пекхэм рассматривает более фундаментальные вопросы и делает это осторожно и информированно. Книга заставляет читателя думать и размышлять по-новому над некоторыми из самых сложных вопросов, с которыми люди сталкиваются во время

молитвы, например: зачем нам вообще молиться, если Бог добр и любящ и уже знает, что нам нужно? Она также дает глубокие библейские ответы в интеллектуально убедительной манере и вселяет желание практиковать молитву более намеренно и осмысленно.

Пекхэм — опытный теолог и в то же время хорошо пишет, что является очень удачным сочетанием. Являясь профессором кафедры теологии и христианской философии в Университете Эндрюса, а также заместителем редактора флагманского журнала Церкви адвентистов седьмого дня *Adventist Review/Adventist World*, он пишет о сложных теологических и философских вопросах молитвы в доступной и понятной форме.

В шести главах автор рассматривает многие основополагающие аспекты молитвы и понимание человеком Бога, Его природы и характера. В первой главе он поднимает некоторые первоначальные важные вопросы о просительной молитве,

включая, казалось бы, неотвеченные молитвы и вопрос о том, как наши молитвы могут влиять на божественные действия. Пекхэм не уклоняется от некоторых самых сложных и трудных вопросов, таких как: почему мы должны молиться, когда Бог совершенно добр, желает нашего благополучия, уже знает все и Он всемогущ? (стр. 3, 10; см. также стр. 55 и далее).

Во 2-ой главе Пекхэм описывает то, чему учит Библия о Боге завета, которому мы молимся, и исследует вопрос о том, могут ли наши молитвы влиять на Бога. Здесь Пекхэм излагает важные аспекты природы и характера Бога. Он утверждает, что библейский Бог — верный Бог завета (стр. 49), который заботится, слышит и отвечает (стр. 24–40). Он вечен и самосущ (стр. 40–42), совершенно добр и любящ (стр. 42–44), всеведущ и совершенно мудр (стр. 44–45), всемогущ (стр. 45–47) и вездесущ (стр. 47–48).

Все это подводит Пекхэма к пронизательному размышлению о Боге и наших молитвах через известные слова молитвы Господней в главе 3, прежде чем он приступит к рассмотрению того, что он называет «правилами ведения боя» (стр. 69–71, 75–82, 87–92) и касаясь проблемы просительной молитвы в главе 4. Здесь он описывает библейскую идею «великого конфликта» между демоническими силами и Богом и то, как это влияет на Бога и Его ответ на наши молитвы. Этот аспект более подробно рассматривается в главе 5 (стр. 97–125), где Пекхэм подчеркивает реальность противника Бога и решает проблему не отвеченных молитв. Автор предлагает некоторые библейские причины, по кото-

рым настойчивая молитва имеет важное значение в этом космическом конфликте и духовной войне.

В последней главе (стр. 127–149) рассматриваются дополнительные не менее важные вопросы, которые относятся к ситуациям, когда Бог кажется молчащим и к нашему человеческому вопрошанию на несправедливость, с которой мы сталкиваемся в этом грешном мире. Здесь он кратко рассматривает библейскую концепцию плача, а также призывает читателя доверять Богу и Его благодати и обращаться к Нему в молитвах честно и горячо. Книга заканчивается тринадцатистраничной библиографией, которая является актуальной и отражает широкий круг различных авторов и важных публикаций по данной теме. Она также содержит библейские и предметные указатели.

Почему мы молимся — это стимулирующая книга, которая очень нужна. Пекхэм умело и компетентно разбирается с некоторыми из самых сложных и запутанных вопросов, с которыми сталкиваются христиане во время молитвы. Его различие между идеальной и исцеляющей волей Бога особенно полезно. Пекхэм объясняет: «Идеальная воля Бога — это то, что Бог на самом деле предпочитает, что произошло бы, если бы все всегда делали то, что желает Бог. Исцеляющая воля Бога, наоборот, — это то, чего Бог желает после учета всех других факторов, включая свободные решения существ, которые часто отходят от идеальной воли Бога и, таким образом, приносят зло» (стр. 62; см. также стр. 94).

Значительным теологическим вкладом является осмысление автором молит-

вы в свете космического конфликта (гл. 4 и далее). Представляя различные позиции и перспективы молитвы и соответствующее им понимание Бога, Пекхэм всегда справедлив в своих описаниях других взглядов. Чувствуется, что он знаком с последними и наиболее важными публикациями по данной теме. Его рассуждения строги, осторожны и убедительны и являются прекрасным примером утверждающей веру учености. Хотелось бы, чтобы как можно больше ученых могли взять на себя задачу представления библейских истин, с которыми многие адвентисты седьмого дня интуитивно знакомы, академически обоснованными и компетентными способами, чтобы и другие были привлечены к этим теологическим прозрениям.

Пекхэм взаимодействует с наиболее важными сторонниками и позициями по этому вопросу и вовлекает читателя в свою библейски обоснованную, каноническую точку зрения *sola scriptura* на эту тему. В некотором смысле его книга о молитве является «теодицеей молитвы», то есть оправданием легитимности и необходимости молитвы, которая устанавливает и обосновывает молитву в библейском понимании Бога в контексте космического конфликта. В этом начинании Пекхэм опирается на несколько своих предыдущих публикаций, таких как «Теодицея любви: космический конфликт и проблема зла» (2018) и «Божественные атрибуты: знание Бога завета Писания» (2021), и это лишь две из них. «Почему мы молимся» — это последовательная и завершенная апологетика библейской молитвы и в то же время надежная защита всемогущества, всеве-

дения, любви Бога, а также человеческой свободы.

Пекхэм прав, когда говорит, что наше понимание молитвы неразрывно связано с пониманием природы и характера Бога (стр. 22–23, 31). Автор подтверждает всеведение Бога, всемогущество, благодать, любовь, Его верность и нашу человеческую свободу выбирать. Помещая все это в библейский контекст Великой борьбы, где Бог морально связан определенными правилами взаимодействия (стр. 75–96, особенно 80, 87, 91–92), Пекхэм предлагает новые и полезные перспективы относительно того, почему молитва необходима и почему некоторые из наших молитв не получают немедленного ответа или того ответа, который нам хотелось бы получить.

Хотя стиль написания книги Пекхэма больше ориентирован на академическую и научную аудиторию, он, тем не менее, пишет увлекательно и доступно и приводит множество практических иллюстраций. В одной из глав он даже приглашает читателя к нескольким молитвенным размышлениям над отрывками из Священного Писания (стр. 40–51). Его книга информирует читателя не только о молитве, но и дает ценные сведения о библейской природе Бога и Его спасении. Было бы неплохо, если бы Пекхэм мог написать сжатую и менее академическую версию книги для аудитории, которая не так академически и философски информирована, как обученные богословы и пасторы.

Есть еще несколько моментов, которые могли бы выиграть от более глубокого их исследования, возможно, в будущем втором издании книги. В то время как



Пекхэм рассматривает различные причины не отвеченных молитв и в нескольких местах намекает на грех — например, когда он пишет, что «молитвы могут быть затруднены человеческими наклонностями и действиями» (стр. 109; аналогично см. также стр. 112, 116–117, 123), — фактор «греха» можно было бы объяснить и изложить более полно как причину, по которой некоторые молитвы остаются без ответа. Кроме того, упускается из виду рассмотрение вопроса «молитвы и поста» и того, как пост связан с космическим конфликтом, в рамках которого рассуждает автор.

В подзаголовке к главе 6 Пекхэм упоминает плач. Его точка зрения о том, что библейское искусство плача должно быть целенаправленно вновь введено в церковь, хорошо принята (стр. 138). Но его изложение плача в контексте космического конфликта довольно кратко и выиграло бы от библейских идей, которые можно найти, например, в замечательной книге Марка Вроегопа «Темные облака, глубокое милосердие: открытие благодати плача» (Уитон, Иллинойс: Crossway, 2019).

Но это незначительные детали, которые не умаляют в целом выдающейся и превосходной книги. «Почему мы молимся» — это книга, которую должен прочитать каждый вдумчивый пастор и преподаватель религии. Она заслуживает места в каждой серьезной теологической библиотеке. Она не только рассматривает некоторые из самых сложных вопросов, связанных с молитвой, но и дает ответы, которые библейски обоснованы и вдумчиво сформулированы. Эта книга — гораздо больше, чем академическое занятие молит-

вой. Автор стремится привести читателя к более глубокому пониманию и лучшей оценке молитвы, а также возжечь желание молиться более настойчиво, доверяя готовности и способности Бога слышать, заботиться и отвечать на наши молитвы в контексте Великой борьбы. Настоятельно рекомендую.

**Фрэнк М. Хазел,**

Заместитель директора  
Института библейских  
исследований



# Захоронение или кремация?

Заявление Комитета Института библейских исследований по этике

С тех пор, как смерть из-за греха вошла в человеческую жизнь, человеку пришлось столкнуться с вопросом о том, как правильно заботиться о мертвых. Хотя из-за культурного и религиозного разнообразия существуют разные ответы на заботу о мертвых, такие различия во взглядах означают, что мы должны относиться к этому вопросу с благоразумием, проникательностью и уважением.

Растущая популярность кремации на христианском Западе часто объясняется тем, что она менее затратна, чем традиционное бальзамирование и захоронение. В статье USA Today сообщается: «Средняя стоимость похорон сегодня составляет около 6500 долларов США, сообщает NBC News, включая стоимость гроба в 2000 долларов США или более. Кремация, напротив, обычно стоит на треть меньше — возможно, на треть дешевле». Далее в статье говорится: «По данным Национальной ассоциации директоров похоронных бюро [США], в 2019 году кремация использовалась в 54 процентах случаев смерти». Они прогнозируют, что к 2040 году этот пока-

затель вырастет примерно до 78 процентов»<sup>1</sup>. Все это поднимает вопросы о том, содержит ли Библия какие-либо предписания относительно того, как нам следует заботиться об умерших. В этой статье мы попытаемся рассмотреть практику погребения и кремации в свете Писания.

## ПОГРЕБЕНИЕ И КРЕМАЦИЯ В ДРЕВНЕМ МИРЕ

Археологические находки подтверждают ритуалы захоронения и кремации в древности. Например, за исключением египтян, китайцев и евреев, «кремация, по-видимому, была стандартной практикой у древних народов»<sup>2</sup>. Эти культуры связывали бессмертие души с кремацией. В индуизме, например, верили, что бессмертная душа переживет огонь и полетит подобно птице в «мир предков или мир богов». Аналогичным образом, древние греки были убеждены, что «огонь отделяет чистую душу от нечистого тела и освобождает ее, чтобы она вознеслась, подобно фениксу, от своего алтаря пламени на небеса»<sup>3</sup>.

## Захоронение или кремация?

Что касается еврейской традиции, Нафтали Зильберберг цитирует Мидраш о воскрешении, а затем комментирует: «Само тело, которое умерло, будет воскрешено. Согласно традиции, в верхней части позвоночника есть крошечная кость, называемая костью луз. Именно из этой неразрушимой кости Бог восстановит все тело, когда придет время для Воскрешения мертвых»<sup>4</sup>. Таким образом, похоже, что еврейская традиция, по-видимому, ставит Бога в зависимость от какой-то кости или подобных останков, чтобы иметь возможность воскресить первоначальное тело к жизни. Видение Иезекииля о том, как сухие кости оживают, может быть одним из отрывков, стоящих за этой идеей<sup>5</sup>.

Напротив, ранние христиане практиковали погребение, а не кремацию из-за своей веры в погребение и воскресение Иисуса. Фактически, вера в воскресение тела сделала кремацию «отвратительной для ранних христиан, чье использование погребения подтверждается свидетельствами катакомб в Риме»<sup>6</sup>. Более того, Дэвид Джонс сообщает, что христианство следовало своим иудейским корням, где кремация рассматривалась как «неприемлемая языческая практика». Джонс далее цитирует историков, которые утверждают, что именно достоинство, которое христиане даровали телу умершего, сыграло значимую роль в распространении христианства<sup>7</sup>. В результате «к концу 4-го века кремация была фактически искоренена на самом христианском Западе»<sup>8</sup>. Однако, для верующих в Библию христианская традиция не является автоматически нормативной, поскольку она может противоречить

Писанию. Таким образом, остается вопрос, дает ли Писание какие-либо нормативные указания о том, как нам следует обращаться с мертвым телом?

### ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ОБРЯДЫ В БИБЛИИ

На протяжении всей Библии именно захоронение является преобладающей практикой обращения с мертвыми<sup>9</sup>. Это говорит о том, что в те времена захоронение было, по крайней мере, распространенным способом избавления от мертвых. В некоторых случаях библейский текст отмечает, что захоронению предшествовала некая форма умащения благовониями или бальзамирования мертвых тел. Например, Иосиф приказал египетским врачам забальзамировать своего отца Израиля (Быт. 50:2), и позже он сам был забальзамирован (Быт. 50:26). Тело Иисуса было завернуто в «чистую льняную ткань», и женщины использовали «благовония и масти», чтобы подготовить его к погребению (Мф. 27:59; Лук. 23:53; Ин. 19:40). Естественно, возникает вопрос: являются ли такие библейские записи о погребальных практиках предписывающими или их следует понимать только как описательное повествование?

Тот факт, что Иоанн описывает погребальные приготовления тела Иисуса как совершаемые в соответствии с тем, как «обыкновенно погребают иудеи» (Ин. 19:40), по-видимому, предполагает, что Иоанн просто сообщает о современных практиках, не предписывая моральную норму для всех мест и времен. Поэтому неудивительно, что некоторые авторы

## Захоронение или кремация?

приходят к выводу, что «нет прямого повеления относительно погребения» в Писании<sup>10</sup>. Таким образом, можно с уверенностью предположить, что, когда Библия описывает погребение мертвых, она описывает существовавшие тогда обычаи, а не дает никаких предписаний или повелений. Это открывает альтернативный вопрос: а именно, описывает ли Библия сжигание тел для целей кремации?

В Библии редко упоминается сжигание мертвых тел. Один пример происходит после того, как Саул и его сыновья были убиты в битве. Филистимляне прикрепили их тела к стене Беф-Сана (1 Цар. 31:10). Затем «люди сильные» из Иависа Галаадского сняли тела и «сожгли их». После сожжения тел они взяли «их кости и похоронили под дубом в Иависе, и постились семь дней» (1 Цар. 31:12–13). Возникают два момента. Во-первых, кости не были поглощены огнем, но все равно были похоронены, что отличается от современной кремации. Одной из причин могло быть предотвращение дальнейшего осквернения их тел врагами<sup>11</sup>. В качестве альтернативы Рональд Ф. Янгблад предполагает, что жители Иависа могли сжигать трупы, чтобы избежать «риска заражения от быстро разлагающихся тел»<sup>12</sup>. Таким образом, в библейском повествовании захоронение мертвых обычно происходило в день смерти (ср. Втор. 21:23) или в течение двадцати четырех часов. Как замечает Х. У. Мар, «проблемы санитарии и страх возможного осквернения через контакт с мертвым телом» (Чис. 9:10–14; 19:11–13) были причинами такой быстроты. Лазарь был похоронен в день своей смерти, поскольку он

умер, потому что был «болен» (Ин. 11:1, 17, 39)<sup>13</sup>. Подобные альтернативные толкования предполагают, что какое бы объяснение случая захоронения Саула и его сыновей мы ни предпочли, ни одно из них не является аналогом современной практики кремации, при которой все тело, включая кости, превращается в пепел. Напротив, современная кремация часто кажется более обоснованной в экономике, чем в вопросах общественного здравоохранения или теологических проблемах. Однако культурные или религиозные традиции, практические вопросы и личные предпочтения также могут быть факторами в таких решениях. Отсутствие аналогии между этим текстом и современной практикой (по крайней мере, на Западе) предполагает, что эта история не дает четкого морального руководства по современным вопросам, касающимся кремации.

Большинство других сожжений не были предназначены для избавления от трупов, а скорее включали эксгумацию захороненных костей для их сжигания в актах осквернения. Примерами являются Амос 2:1–3; 3 Цар. 13:2; 4 Цар. 23:16, 20; и 2 Пар. 34:5. Однако в каждом случае эти сжигания не были предназначены для того, чтобы избавиться от мертвого тела, а представляли собой сжигание эксгумированных костей для только что упомянутых символических целей. Таким образом, эти тексты, по-видимому, не предлагают никаких моральных указаний относительно вопроса кремации.

### ПОГРЕБЕНИЕ И ВОСКРЕСЕНИЕ ИЗ МОГИЛЫ

При рассмотрении вопроса захоронения и кремации как дополняющих друг друга методов утилизации мертвых, важным моментом для обсуждения является связь между учением о воскресении и практикой погребения. Например, Иисус обещает воскресение тех верных, «которые находятся в могилах» (Ин. 5:28). С другой стороны, Даниил говорит о воскресении тех, кто спит «в прахе земли» (Дан. 12:2). Между тем, Павел в своих отрывках о воскресении в 1 Коринфянам 15 и 1 Фессалоникийцам 4 не пишет о том, где похоронены мертвые. Он говорит только, что «мертвые во Христе» воскреснут, не упоминая гробницы или могилы. Тем не менее, здравый смысл подсказывает, что в фундаментальном смысле эти вариации не противоречат друг другу. Похоже, что авторы сосредоточены скорее на концептуальном, чем на географическом моменте. Это можно наблюдать в том, как Матфей изображает воскресение многих святых из «гробниц» во время землетрясения при смерти Иисуса. Затем Матфей указывает, что эти люди пошли в Иерусалим, чтобы засвидетельствовать воскресение (Мф. 27:51–54). По словам Эллен Г. Уайт, это множество вознеслось на небеса с Иисусом, который представил их Богу как «сноп потрясения, как тех, кто воскрес с Ним, как представителей того великого множества, которое выйдет из могилы при Его втором пришествии»<sup>14</sup>. Поскольку эта группа была представителями всех спасенных (ср. Еф. 4:8; Откр. 4:6), мы могли бы ожидать, что они будут из разных времен и мест, однако все

они изображены как воскрешенные к жизни в Иерусалиме. Вряд ли можно предположить, что Бог избрал только тех, кто был похоронен в Иерусалиме, чтобы воскреснуть в этом событии. Таким образом, язык «могил» не предназначен для указания точного места, где каждый был похоронен. Скорее, этот образ служит общим описанием состояния, из которого они были призваны к жизни снова. В отличие от иудейской традиции, как отмечалось ранее, в которой сохранение костей было необходимо для того, чтобы сделать воскрешение возможным, это предполагает, что Бог не зависит от физических останков человека, чтобы воскресить его.

То, что Богу не нужно зависеть от сохранившихся останков для воскрешения мертвых, дополнительно подтверждается явлением телесного разложения и распада после смерти. Фактом является то, что элементы безжизненных тел со временем рассеиваются в земле, воздухе и воде, и что они также могут быть включены в новые формы жизни, будь то растения, животные или люди, таким образом теряя свою идентичность как останков умершего человека. Однако мы видим в 1 Коринфянам 15, что в отличие от иудейской традиции, цитируемой ранее, Павел четко различает тело воскресения — «духовное тело» — от нашего нынешнего «душевного тела». Это различие подкрепляет вывод о том, что Бог не зависит от элементов нашего нынешнего тела, которые разлагаются в окружающей среде, чтобы воскрешать мертвых, поскольку Он создаст совершенно новое «духовное» тело для каждого воскресшего человека. Таким образом, с библейской

## Захоронение или кремация?

точки зрения мы понимаем окончательное воскрешение как божественный акт творческой силы, в котором Бог представлен «животворящим мертвых и называющим несуществующее как существующее» (Рим. 4:17). Бог может воссоздать нас из ничего, как Он сделал это в Быт. 1. Поэтому мы можем сделать вывод, что способ утилизации мертвого тела не влияет и не препятствует способности Бога вернуть мертвого человека к жизни.

Таким образом, кажется очевидным, что, когда стоит вопрос о том, как мы решаем судьбу умерших, Библия не дает прямых предписаний. Это предполагает, что в большинстве случаев библейский христианин свободен следовать любому приемлемому для него способом захоронения в контексте своей культуры. Кремация, по-видимому, не исключается как законный вариант для рассмотрения.

### НЕКОТОРЫЕ ОСОБЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

Хотя Библия не предписывает конкретных погребальных и захоронительных практик, нам необходимо учитывать духовные и теологические последствия местных обычаев. Как уже отмечалось, в западных странах, таких как Европа, а также Соединенные Штаты, рассмотрение кремации как варианта часто обусловлено в первую очередь экономическими соображениями. Это контрастирует с ранними христианами, которые связывали кремацию с язычеством. Таким образом, с западной точки зрения ключевым соображением для вариантов погребения яв-

ляется библейское управление, в котором верующий может учитывать разницу в расходах на способ погребения, стремясь сбалансировать необходимость обращаться с останками умершего с надлежащим достоинством, при этом разумно используя деньги Господа как хороший управляющий.

С другой стороны, могут быть культуры, в которых погребальная практика, такая как кремация, несет в себе смысл, который противоречит библейским учениям, особенно о состоянии людей после смерти. Ранее в этой статье кратко упоминались древние культуры, где кремация связана с концепцией бессмертной души, освобождающейся для путешествия в свой вечный дом. В таких случаях эти практики противоречат библейской точке зрения. Кроме того, могут быть другие, малоизвестные примеры местных культурных погребальных практик, которые также противоречат библейским учениям. Таким образом, кажется, что христианин, следующий учению Библии, должен оценивать культурные практики, особенно те, которые очень знакомы и, таким образом, легко принимаются некритически. Если более пристальное изучение показывает, что некоторые элементы местных практик несут в себе смысл, противоречащий библейским учениям, то верующие, приверженные библейскому авторитету, должны рассмотреть возможность изменения своих методов погребальных процедур, чтобы избежать участия в небиблейской практике. Они должны стремиться минимизировать потенциальные противоречия, уважая культурные практики и личные

## Захоронение или кремация?

предпочтения умершего, насколько это морально допустимо. Когда выбираются отклонения от местных практик, верующему может потребоваться дипломатично объяснить, почему были сделаны такие изменения.

Подводя итог, следует еще раз подчеркнуть, что верующие должны стремиться быть настолько культурно чувствительными к похоронным практикам, насколько это позволяют библейские учения, стремясь при этом продемонстрировать соответствующее сочувствие и поддержку скорбящим.

Knowledge, 2003), 139–194.

<sup>6</sup> F. L. Cross and Elizabeth A. Livingstone (orgs.), *The Oxford Dictionary of the Christian Church* (Oxford: Oxford University Press, 2005), 434.

<sup>7</sup> David W. Jones, “To Bury or Burn? Towards an Ethic of Cremation,” *Journal of the Evangelical Theological Society* 53, no. 2 (June 2010): 335–347.

<sup>8</sup> Prothero, *Purified by Fire*, 6.

<sup>9</sup> Вот несколько примеров: Авраам купил место захоронения для своей жены Сары и себя (Быт. 23:9, 19; 25:9–10). Это также была гробница для других патриархов (Быт. 35:29; 49:29–31; 50:13). Иосиф приказал своим братьям вынести его кости из Египта, чтобы похоронить в Ханаане (Быт. 50:25; И. Нав. 24:32). Господь похоронил Моисея (Втор. 34:5–6). Давид также был похоронен в гробнице (3 Цар. 2:10; 2 Пар. 25:28). Иоанн Креститель (Марк. 6:29), Стефан (Деян. 8:2), Анания и Сапфира (Деян. 5:6–10) были похоронены, как и Сам Иисус (Мф. 27:57–60).

<sup>10</sup> Norman L. Geisler and Douglas E. Potter, “From Ashes to Ashes: Is Burial the Only Christian Option,” *Christian Research Institute*, April 14, 2009, <https://www.equip.org/articles/is-cremation-christian/>.

<sup>11</sup> Robert Jamieson, A.R. Fausset, and David Brown, *Commentary Critical and Explanatory on the Whole Bible* (Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, 1997), 1:195.

<sup>12</sup> Ronald F. Youngblood, 1&2 Samuel, vol. 3 of *The Expositor’s Bible Commentary*, ed. Frank E. Gaebelein (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1992), 800.

<sup>13</sup> H. W. Mare, “Burial,” in *The Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible*, ed. Merrill C. Tenney (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1976), 1:672.

<sup>14</sup> Ellen G. White, *The Desire of Ages* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1898), 834.

---

<sup>1</sup> Erica Lamberg, “The Pros and Cons of Cremation,” *USA Today*, accessed February 6, 2024, <https://www.usatoday.com/story/community-hub/funeral-planning/2020/03/24/cremation-pros-and-cons/5065222002/>. Статья не датирована, но содержит ссылку на 2019 год. Поскольку это средние цифры, возможно, в некоторых регионах кремация не будет наиболее экономичным вариантом.

<sup>2</sup> Stephen Prothero, *Purified by Fire: A History of Cremation in America* (Los Angeles: University of California Press, 2001), 5.

<sup>3</sup> Prothero, *Purified by Fire*, 6.

<sup>4</sup> Rabbi Naftali Silberberg, “The Resurrection Process,” *Chabad.org*, accessed February 7, 2024, [https://www.chabad.org/library/article\\_cdo/aid/1127503/jewish/The-Resurrection-Process.htm](https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/1127503/jewish/The-Resurrection-Process.htm).

<sup>5</sup> Devorah Dimant, “The Valley of Dry Bones and the Resurrection of the Dead,” *The Torah*, accessed February 7, 2024, <https://www.thetorah.com/article/the-valley-of-dry-bones-and-the-resurrection-of-the-dead>. См. также N.T. Wright, *The Resurrection of the Son of God, Christian Origins and the Question of God* (London: Society for Promoting Christian

# Индекс (для тех, кто читает на английском)

Первый номер «Размышлений» вышел в январе 2003 года. С тех пор мы опубликовали много статей. Хотя можно использовать Acrobat для одновременного поиска во всех прошлых выпусках Reflections по одному слову или фразе, некоторые читатели запросили формальный индекс. Отныне в конце каждого информационного бюллетеня, который легко можно загрузить, вы найдете индекс в формате pdf.

Если вы хотите одновременно искать во всех прошлых выпусках информационного бюллетеня одно слово или фразу в Acrobat, вы должны загрузить с веб-сайта BRI

<https://adventistbiblicalresearch.org/newsletters>

все номера Reflections в PDF-формате в одну папку.

Откройте любой номер бюллетеня в Acrobat и нажмите Shift+Command+F (Shift+Ctrl+F в Windows). В появившемся окне поиска убедитесь, что вы нажали переключатель «Все PDF-документы в», а в раскрывающемся под ним меню выберите папку, в которую вы поместили нужный вам номер Reflections.

[Нажмите здесь, чтобы загрузить Индекс](#)

**Редактор:** Фрэнк М. Хазел

**Ответственный за выпуск:** Донна Родилл

**Редакционный комитет:**

Элиас Бразил де Соуза, Клинтон Уолен,

Даниэль Бедьяко, Альберто Тимм

**Ответственный за русскоязычное издание:** Зайцев Е.В.



## ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ СТАТЕЙ/РУКОПИСЕЙ

Статьи, представляющие интерес для адвентистского богословия, пишутся по заказу Института библейских исследований и должны быть отправлены по электронной почте редактору по адресу: [brnewsletter@gc.adventist.org](mailto:brnewsletter@gc.adventist.org).

## РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Материалы могут использоваться для проповедей и публичных презентаций, а также могут быть перепечатаны официальными организациями Церкви адвентистов седьмого дня, если в качестве источника указан Институт библейских исследований. Перед публикацией переведенные статьи должны быть рассмотрены соответствующим Комитетом библейских исследований.

Copyright © 2023

Институт библейских исследований

Генеральная конференция адвентистов седьмого дня

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790

Fax: 301.680.6788

[adventistbiblicalresearch.org](http://adventistbiblicalresearch.org)

Русскоязычный сайт: [bri.esd.adventist.org](http://bri.esd.adventist.org)

