



БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ



БОГОСЛОВСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ #88
ОКТАБРЬ - ДЕКАБРЬ 2024



СТАТЬЯ

2

**Сексуальная
идентичность:
размышление**
Дэниел К. Бедиako



В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ ПИСАНИЕ

13

**Что такое
непростительный грех?**
Эдвин Рейнольдс



НОВОСТИ

16

**BRI приветствует нового
помощника директора**



ВЫБОР РЕДАКТОРА

17

**Толкование Писания:
Библейские вопросы и
ответы**



ИНДЕКС

18

Индекс

WWW.ADVENTISTBIBLICALRESEARCH.ORG

Сексуальная идентичность: размышление

Дэниел К. Бедиако,
заместитель директора Института библейских исследований

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время становится все более популярной идеология, согласно которой гендерная идентичность определяется не биологическим полом (т. е. особенностями тела), а внутренним ощущением того, что человек является мужчиной, женщиной, или тем и другим, или чем-то средним¹. Для тех, кто придерживается такой идеологии, свойственно считать, что человек рождается не с полом, а с гендерным чувством; поэтому неуместно использовать общие бинарные ярлыки, мужской/женский или мужчина/женщина, основанные на особенностях строения тела. В результате, людей поощряют следовать своему внутреннему чувству пола, выбирать свой гендерный статус и выражать свою сексуальность на основе этого статуса. Некоторые выражают это внутреннее чувство пола через поведение, одежду или речь; другие подвергаются операциям по смене пола, чтобы изменить форму своего тела в соответствии с их само-воспринимаемой гендерной идентичностью. ЛГБТКИА+

является аббревиатурой этой идеологии, которая отделяет гендерную идентичность от сексуальной идентичности. Сразу становится ясно, что эта идеология не считает Бога творцом сексуальной/гендерной идентичности. В своем кратком размышлении² я постараюсь проследить историю гендерной теории, обсудить то, что я называю *жесткими и мягкими* элементами человеческой идентичности, и представлю библейскую точку зрения на данную тему.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ГЕНДЕРНОЙ ТЕОРИИ

Термины «пол» и «гендер/род» использовались как синонимы с 1474 года, хотя «гендер/род» позже стал использоваться для грамматических категорий (т. е. мужской род, женский, средний). В 1945 году Мэдисон Бентли рассматривал гендер как «социализированную обратную сторону пола», «определяющими терминами были «женский» и «мужской»»³. В 1949 году Симона де Бовуар заявила: «женщинами не рождаются, женщинами становятся. Ни биология, ни психика, ни экономика не способны предопределить тот облик, кото-

рый принимает в обществе самка человека; именно цивилизация в целом производит это существо, промежуточное между мужчиной и евнухом, которое описывается как женское»⁴. А в 1955 году Джон Мани впервые провел различие между полом и гендером. Он ввел такие термины, как «гендерная ориентация» (вместо сексуального предпочтения) и «гендерная роль», которые он определил как «все то, что человек говорит или делает, чтобы раскрыть себя как имеющего статус мальчика или мужчины, девочки или женщины соответственно». Для него «гендер» податлив в течение первых двух лет жизни, и в течение этого периода гениталии интерсексуального (гермафродитного) младенца могут быть нормализованы хирургическим путем. Он также утверждал, что мальчики, воспитывавшиеся как девочки с раннего возраста, вырастут с влечением к мужчинам и будут жить как гетеросексуальные женщины⁵. Затем, в 1968 году, Роберт Столлер пришел к выводу, что пол — это биологическая категория, а гендер — социальная, введя популярный термин «гендерная идентичность»⁶.

Но на переопределение сексуальности особенно повлияли вторая и третья волны феминизма в 1960–1980-х и 1990–2000-х годах соответственно. Среди влиятельных голосов были такие люди, как Жермен Грир, которая утверждала: «Это неотъемлемая часть нашего концептуального аппарата, что пол является полярностью и дихотомией по своей природе. На самом деле, это совершенно неверно»⁷. Также считала Джудит Батлер, которая писала: «„Женский“ больше не кажется ста-

бильным понятием, его значение столь же проблемно и нефиксировано, как и „женщина“, ... оба термина обретают свои проблемные значения только как относительные термины»⁸. Эти волны бросили вызов женским общественным ролям и подчеркнули социальное равенство для женщин.

Все это вместе взятое - лабораторные исследования, движение за гражданские права и вторая и третья волны феминизма и вдохновили общественное движение ЛГБТ, выступающее за равные права и влияющее на политику. Фрэнсис Куриако-се и Дипа Киласам Айер резюмируют:

Процесс консолидации потребностей и требований сексуальных и гендерных меньшинств начался с гомофильного движения 1950-х годов в Соединенных Штатах. Вдохновленное движением за гражданские права и второй волной феминизма, общественное движение за освобождение геев объединило широкий круг сексуальных и гендерных меньшинств под эгидой ЛГБТ в 1960-х годах... Движение за освобождение геев принесло видимость и подобие солидарности через гей-парады и объединило, казалось бы, разнообразные и разрозненные сексуальные и гендерные меньшинства. Общественное движение за освобождение геев стало основой для GLS [исследований геев и лесбиянок], которые появились в области исследований сексуальности⁹.

В конечном счете, гендерные теории подчеркивают «я» как автономную сущность, находящуюся во внутренних тайниках «тела». Мысль о том, что у человека

есть тело, исходит из неоплатонического взгляда на душу внутри тела и противоречит основному факту, что человек — это тело¹⁰.

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Логично, что если есть «я» помимо тела (как считают некоторые христиане), то это «я» не может иметь физической идентичности и, следовательно, не может иметь половой идентичности. Но если нет «я» помимо тела, то телесные особенности должны определять половую идентичность и внешнее выражение человека, так что невозможно отделить половую идентичность от гендерной идентичности. Если я считаю, что я мужчина, запертый в женском теле, то я уверен, что я мужчина, только я чувствую себя женщиной. Мы рассмотрим вопрос чувств ниже.

По сути, существуют два неразделимых аспекта человеческой идентичности. Я решил описать эти аспекты как *жесткую идентичность* и *мягкую идентичность*. С одной стороны, *жесткая* идентичность включает в себя биологическую структуру или физические аспекты человека. Раса, этническая принадлежность и цвет кожи являются элементами *жесткой* идентичности. Эти элементы *жесткой* идентичности являются данностью и неизменны. *Мягкая* идентичность, с другой стороны, включает в себя поведение, убеждения или практики человека или группы людей. Местоположение, национальность и религия являются элементами *мягкой* идентичности. *Мягкая* идентичность подобна программному обеспечению: ее можно устанавли-

вать, удалять и переустанавливать. Другими словами, *мягкую* идентичность можно приобрести. Я, черный африканец, не могу стать белым, сохранив при этом рассудок, но я могу стать гражданином США.

Различие между *мягкими* и *жесткими* аспектами человеческой идентичности присутствует и в Писании. Всем людям присуща единая базовая жесткая идентичность — создание по образу Божию, как мужчины и женщины. Писание никогда не осуждает элементы жесткой идентичности в их естественном состоянии. Так, например, оно признает людей всех рас, этнических групп и племен как творения Божьи, которых, как и Израиль, Бог стремится искупить (например, Быт. 12:3; Амос. 9:7; Откр. 14:6). Вот почему даже в Пятикнижии иноплеменники могли жить в Израиле и поклоняться Яхве по единому закону (Исх. 12:49; Числ. 15:16, 29). Писание скорее осуждает людей на основе их личного выбора (т. е. элементов мягкой идентичности). Так, например, хотя Бог не желает, чтобы кто-либо погиб (2 Петр. 3:9), спасены будут только те, кто сделает выбор в пользу Христа (Ин. 3:16).

С библейской точки зрения сексуальная идентичность является жесткой идентичностью, поскольку она определяется биологической или физической (врожденной) структурой и внешними половыми признаками, а не поведением, убеждениями, чувствами, практиками или местоположением. Сексуальная идентичность человека определяет, как он/она выражают сексуальность. Однако сексуальное выражение само по себе является элементом мягкой идентичности, поскольку

ку на него могут влиять убеждения и практики (например, безбрачие, блуд, гомосексуальность). Ожидается, что оно будет происходить в приемлемых границах (например, в моногамном браке), и существуют меры наказания против неправомерного сексуального выражения (например, изнасилование и инцест). Писание призывает людей к определенной мягкой идентичности (т. е. хриstopодобному характеру). Оно осуждает нечестивые элементы мягкой идентичности (Рим. 1:18–32). Так, например, израильтянин, практикующий гомосексуальность, должен был быть побит камнями до смерти (Лев. 20:13). Даже малейшая попытка размыть свою жесткую идентичность в форме трансвестизма категорически запрещалась (Втор. 22:5). Не во власти людей менять элементы своей жесткой идентичности. Хотя такие процедуры, как вазэктомия и тубэктомия, могут повлиять на репродуктивную систему, они не влияют на сексуальную идентичность. Но эти вопросы должны решать супружеские пары.

БИБЛЕЙСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

СЕКСУАЛЬНОСТЬ И СЕКСУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Повествование о сотворении мира дает фундаментальную основу для половой дифференциации (Быт. 1:26–28; 2:18–25). Бог создал «человека» как мужчину и женщину. Адам был создан как мужчина, а Ева была создана как женщина. Адам описывается как мужчина, а Ева как женщина. Таким образом, половая дифференциация — это деяние Бога. Сексуальность не толь-

ко является неотъемлемой частью нашей личности, но и неотъемлемой частью наших отношений. Если пара понятий «мужское-женское» описывает физические различия, то «мужчина-женщина» описывает функцию и тип отношений между мужчиной и женщиной в выражении их сексуальности — мужа и жены.

Объединение Богом Адама (мужского начала/мужчины) и Евы (женского начала/женщины) в качестве мужа и жены послужило образцом для всех последующих браков. Еврейская фраза *'ezer kenegdo* буквально означает «помощник, соответствующий ему» или «стоящий напротив». В своем контексте эта фраза объединяет понятия гендерного различия, равенства, взаимодополняемости и общения. Бог намеренно создал Еву как «противоположность» Адама. Но Он не просто создал мужчину и женщину и предоставил им решать, что делать со своими полями. Он создал людей для общения мужчины с женщиной, мужа с женой, чтобы через этот союз выполнять определенные обязанности (например, плодиться и размножаться).

Впоследствии, следуя божественному образцу, дети рождаются «мужского» или «женского пола» (Лев. 12:2–7), «сынами» или «дочерьми» (Быт. 5:4; Ос. 1:6; Лук. 1:57)¹¹. Таким образом, сексуальность определяется в нескольких измерениях, включая физическое/анатомическое («мужское» и «женское»), функциональное («мужчина» и «женщина»), эмоциональное («оставить» и «прилепиться»), реляционное («прилепиться» и «познать»), социальное («отец и мать»; общество) и

духовное (Бог соединяет мужчину и женщину).

Библейское описание ясно показывает, что половая идентичность исключительно бинарна (мужчина и женщина) и определяется физическими признаками (еврейские слова *zakar* «мужской» и *neqebah* «женский» могут представлять мужские и женские внешние половые органы). С библейской точки зрения пол и гендер неразрывно связаны — если нам действительно нужно различать их. Гендер человека соответствует его анатомическим признакам; гендерная идентичность и роль определяются биологическим полом. Обладание «мужским» (*zakar*) делает человека мужчиной (*'ish*), а обладание «женским» (*neqebah*) делает человека женщиной (*'ishah*). Если человек женат, мужчина выполняет функции мужа, а женщина выполняет функции жены. В этих отношениях, среди прочего, один дает семя, а другой вынашивает его (Быт. 4:1).

Сексуальная или гендерная идентичность является данностью, она не приобретается. Будучи онтологической, она не представляет собой экзистенциальный выбор. Она создана Богом, а не является биологической случайностью. Писание последовательно использует бинарные термины мужское/женское, мужчина/женщина или муж/жена, чтобы подчеркнуть, что существует только два пола/гендера¹², что гендер человека соответствует его биологическому полу, что Творец создал двуполоую сексуальность для людей и что сексуальность должна выражаться только в моногамном гетеросексуальном браке мужчины и женщины с биологически

определенной половой идентичностью (Быт. 2:18–24; Песн. 3:4; Мф. 5:31–32; 19:4–9; 1 Кор. 7:1–5; Еф. 5:33).

СЕКСУАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ

Бог задумал и создал человеческую сексуальность с определенной целью. Поскольку Он — Творец, Бог имеет право регулировать сексуальное выражение. Так, например, Он запрещает блуд, прелюбодеяние, инцест, изнасилование и желание кого-то, кто не является его супругом (см. Исх. 20:14, 17; 22:16–17; Лев. 18:6–18; 20:11–17; Втор. 22:23–29; Мф. 5:28–29; Гал. 5:19–21). Границы, установленные Богом вокруг выражения человеческой сексуальности, не должны нарушаться ни действием, ни мыслью. Сексуальное выражение, которое отклоняется от порядка и намерения творения, является греховным. Подобные сексуальные проявления отвратительны для Бога; они оскверняют человека (Лев. 18:22, 24; Иез. 22:11; Евр. 13:4), и Бог возлагает на народы ответственность за них (Лев. 18:3–5, 24–28).

Гомосексуализм¹³. Библейские описания ясно показывают, что гомосексуальность и лесбиянство «противны здравому учению» (1 Тим. 1:10). Участие в гомосексуальном акте — это «зло» (Быт. 19:7–9)¹⁴. В Книге Судей 19:22–25 жители Гивы Вениаминовой называются «сынами Велиара» (букв. «сыновьями негодности»), а произошедшее описывается как «беззаконное и срамное дело» (Суд. 20:6). Петр называет жителей Содомы «неистово развратными», а их поступок — «беззаконием» и «скверной похотью плоти» (2 Пет. 2:6–10). Иуда описывает их поступок в целом как сексу-

альную безнравственность, а конкретно как хождение «за иною плотью», которая оскверняет (Иуд. 7–8).

В Послании к Римлянам 1:26–32 Павел описывает гомосексуальность и лесбиянство как «постыдные страсти». Такие практики «срамны», «противоестественны» и «непотребны». Беззаконники не «имеют Бога в разуме», но «развращены» и «достойны смерти». Здесь Павел ссылается на Бытие 1–2 и Левит 18–20. Естественное и приемлемое сношение происходит между мужчиной и женщиной. Сама природа показывает, что внешние половые органы женщины созданы так, чтобы соответствовать мужским; замена естественного сношения на однополую связь противоестественна (Рим. 1:26–27). В 1 Кор. 6:9–10 «мужеложниками» (*arsenokoites*, букв. «мужчина, проникающий в мужчину») Павел описывают активного партнера, а «малакиями» (*malakos*, букв. «мягко выглядящий мужчина») описывает мужчин, которые играют роль женщины в половом акте. Но как Бог уничтожил Содом и Гоморру за мерзости, включая гомосексуальность, как Он почти полностью уничтожил Вениаминитян за отказ выдать преступников, так и Павел говорит, что такие люди не наследуют царства.

Трансгендерность. Писание серьезно относится к половым и гендерным различиям. Двойственный характер человеческой сексуальности не должен нарушаться ни в действии, ни в мыслях, ни во внешности. Запрет однополых отношений в Писании ясно дает понять, что мужчина не должен вести себя сексуально, как женщина (Лев. 18:22; Рим. 1:26–27). Павел включает

малакиев в число тех, кто не унаследует царство, если не покается (1 Кор. 6:9–10). Как мы уже отметили, этот термин обозначает мужчину, который ведет себя как женщина в сексуальном союзе. Предположительно этот термин описывает то, что мы можем считать трансгендерным поведением и действием.

Писание даже запрещает переодевание в одежду другого пола и любые проявления, которые стремятся стереть различие между полами. Помимо телесных черт и характеристик (Лев. 12:2, 5; 2 Цар. 19:25; Дан. 8:16), мужчины и женщины также различаются по внешним признакам, таким как одежда (Втор. 22:5) и прическа (1 Кор. 11:14–15; Откр. 9:8). Некоторые исследователи считают, что запрет во Втор. 22:5 является полемикой против ханаанских культовых практик, которые поощряли трансвестизм или переодевание, но наиболее вероятной основой этого запрета является гендерное различие, установленное при сотворении (Быт. 1:26–27)¹⁵. Таким образом, Писание выступает против даже малейшей попытки спутать различие между мужчинами и женщинами.

ОТВЕТ НА АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ ЛГБТКИА+

Сторонники ЛГБТКИА+ представляют защиту прав человека как основополагающий аргумент. Один из сторонников заявил: «Мы имеем право жить в теле, которое соответствует нашему образу себя и глубоким желаниям, без того, чтобы кто-то другой был привратником, стоящим на страже нашего опыта»¹⁶. Однако Писание ясно говорит, что именно «кто-то другой» — Бог — и является «таким привратни-

ком», потому что Он наш Создатель. Психиатр Пол Макхью склоняется к признанию этого факта, когда приходит к выводу, что «трансгендерные мужчины не становятся женщинами, и трансгендерные женщины не становятся мужчинами. Все... становятся феминизированными мужчинами или маскулинизированными женщинами, подделками или имитаторами пола, с которым они «идентифицируют себя». В этом и заключается их проблемное будущее»¹⁷. А Кэти Маккой добавляет, что «тело с его половыми признаками неотделимо от гендерного «я»»¹⁸.

Следующим аргументом является аргумент чувства — внутреннего гендерного чувства или ориентации, отличной от той, которая соответствует телесным особенностям человека. Однако Писание описывает неправомерное сексуальное выражение как «греховные страсти» (Рим. 7:5) и «плотские похоти» (2 Пет. 2:7, 18). Как мы уже отметили, сексуальное выражение является мягким элементом человеческой идентичности и, следовательно, контролируемым. По этой причине Писание запрещает не только неправомерные сексуальные действия, но и греховное сексуальное желание с такими выражениями, как «не пожелай» (Исх. 20:17; 1 Фес. 4:6) и «вырви» или «отсеки» (Мф. 5:28–30).

Другим вытекающим из предыдущего аргументом является свобода заниматься любым видом сексуальной активности, если это происходит между взрослыми людьми по обоюдному согласию. Но Писание также регулирует сексуальные действия взрослых людей по обоюдному

согласию. Рассмотрим случай мужчины и помолвленной женщины во Втор. 22:23–25. Даже если оба согласились на этот акт, они оба подлежали смертной казни. То же самое относится к виновным в гомосексуальных и лесбийских связях в Рим. 1:26–32 и 1 Кор. 6:9–10, которых Павел описывает как заслуживающих смерти. Писание призывает верующих контролировать свои страсти (1 Фес. 4:3–8) — избегать неправильных сексуальных проявлений, даже если чувство взаимно и возникает между взрослыми людьми по обоюдному согласию, будь то гетеросексуалы (Втор. 22:23–25) или гомосексуалисты (Рим. 1:26–27).

В некоторых странах аргумент о правах человека получил юридическую поддержку, а иногда и принудительное исполнение. Но права человека не должны противоречить притязаниям Бога на Его творение (Быт. 1–2). Иисус ясно дал понять, что воля Божья, выраженная в Его слове, превосходит человеческий закон (Мф. 19:7–9). Создатель требует, чтобы мы признавали, что мы — творения, и поэтому мы должны прославлять Его в наших телах (Деян. 5:29; 1 Кор. 6:19–20). Не все то, что человек желает или ощущает, что осуществляется взрослыми по обоюдному согласию, что заявлено как право и подкреплено государственным законом, является законным и правильным перед Богом.

А как насчет интерсекс и гендерной дисфории? Помимо тех, кто испытывает внутреннее гендерное чувство, отличное от своего биологического пола, и выражает это чувство внешне (в поведении или в результате хирургической операции), есть

те, чьи хромосомы, гонады, гормоны, внутренние половые органы и гениталии отличаются от двух моделей мужчины или женщины (интерсекс). Рождение с биологическими чертами, которые не являются типично мужскими или женскими, – достаточно серьезное состояние, и обращение за хирургической, медицинской или психологической помощью может быть необходимым. Тем не менее, есть те, кто испытывает несоответствие между внутренним ощущением гендера и своими биологическими чертами (гендерная дисфория)¹⁹, не выражая этого внешне. Хотя это может вылиться в настоящую борьбу, христианин не должен действовать на основании своих чувств вопреки Божьему слову и биологическим характеристикам (или природе). Падение привело к ослаблению природы (Быт. 3; Рим. 8), его последствия видны в теле (Рим. 6:6, 12; 7:24), разуме (Рим. 1:21; 2 Кор. 3:14–15; 4:4) и эмоциях (Рим. 1:6–27; Гал. 5:24; 2 Тим. 3:2–4). Павел намекает в 1 Кор. 6:9–11, что для преодоления такого влечения необходимо искать божественную помощь. Благодаря благодати Божьей можно получить силу, чтобы достойно справиться с этой борьбой (2 Кор. 12:9; 1 Фес. 4:4–5) или просто остаться безбрачным (Мф. 19:12). Физическое, эмоциональное и духовное исцеление также возможно посредством божественного прикосновения (Мк. 5:1–20; Лк. 5:12–15; ср. 8:48, 50; 17:19; 18:42).

СЕКСУАЛЬНОСТЬ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ И АВТОРИТЕТ

Господствующие сексуальные тео-

рии противоречат библейской точке зрения, согласно которой пол определяется биологически, что человек не имеет тела, но является телом, и что сексуальная активность не может быть отделена от сексуальной идентичности. Мироззрение, стоящее за переопределением сексуальности, является секулярным; авторитет здесь принадлежит науке, обществу и, в конечном счете, самому человеку. Некоторые христиане с не совсем библейским мироззрением заходят слишком далеко, стремясь переосмыслить библейские отрывки, чтобы согласовать их с современными тенденциями в обществе. Но в конечном итоге вопрос ЛГБТКИА+ — это вопрос об авторитете слова Божьего.

Апостолы Петр и Иуда серьезно рассматривают вопрос авторитета, касающийся сексуального выражения. Используя пример Содомы и Гоморры, они описывают судьбу нечестивых и благочестивых. Петр заявляет, что те, кто предаются «скверным похотям плоти», подобно гомосексуалистам Содомы и Гоморры, «презирают начальства» (2 Пет. 2:6–10). Иуда в 7 и 8 стихах аналогичным образом описывает тех, кто «оскверняют плоть» и «отвергают начальства», сравнивая их с жителями Содомы и Гоморры. Греческие термины, переведенные как «презирать» и «отвергать» в этих контекстах, описывают отношение неуважения, пренебрежения или опустошения. В обоих отрывках слово «начальства» переводится с греческого *kyriotes* (букв. «власти», ср. с Еф. 1:21 и Кол. 1:16). Власть, которая презирается из-за «скверной похоти плоти», — это, по сути,

Сексуальная идентичность: размышление

власть Христа (см. 2 Пет. 2:1, 11; Иуд. 4).

Писание выступает против неправого сексуального выражения в его различных формах. Однако оно указывает и на то, что возможно изменение. Это изменение включает в себя изменение мировоззрения и принятие авторитета Бога и Его слова. Когда мы подчиняемся авторитету Христа, «старое» проходит (2 Кор. 5:17), и мы облакаемся в «нового человека» (Еф. 4:20–24). В этом случае, став причастниками Божеского естества (2 Пет. 1:4), мы станем способными контролировать свои страсти в святости и избегать сексуального блуда (Мф. 5:28–29; 19:12; Рим. 7:5; 1 Кор. 6:18; 1 Фес. 4:4–6). Те из верующих Коринфа, которые отказались от гомосексуальных практик, получили прощение и очищение (1 Кор. 6:9–11). Та же благодать доступна сегодня каждому, кто обращается к Господу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Люди — сексуальные существа. Мы живем и общаемся как сексуальные личности. Сексуальность — часть нашего существования; это выражение нашей сущности. Сексуальные существа выражают сексуальные чувства, но человеческая сексуальность действует в определенных границах, регулируемых Божиим словом. Революционные сексуальные теории, которые сегодня пропагандируются во многих странах, противоречат Писанию, стремятся нарушить природу и способствуют хаосу. «Сексуальность — это не только секс. То, как мы понимаем и выражаем свою сексуальность, указывает на наши представле-

ния о том, кто мы, кто такой Бог, кто такой Иисус, чем является (или должна быть) церковь, а также на наши глубочайшие убеждения о смысле любви, об устройстве общества и о тайне вселенной»²⁰. Христиане, верящие в Библию, должны относиться к другим с любовью и уважением. Они также должны находить способы поддержать тех, кто борется с проблемами сексуальной идентичности. Однако любовь, уважение и поддержка представителей сообщества ЛГБТКИА+ должны осуществляться с целью привести их к библейскому стандарту сексуальной идентичности и самовыражения, признавая, что только во Христе «мы имеем полноту» (Кол. 2:10).

Дэниел К. Бедиако,

Заместитель директора Института библейских исследований



¹ По данным Американской психологической ассоциации, «гендерная идентичность относится к внутреннему ощущению человеком своей принадлежности к мужскому, женскому или какому-либо другому полу; гендерное выражение относится к тому, как человек сообщает другим о своей гендерной идентичности посредством поведения, одежды, прически, голоса или характеристик тела» (<https://www.apa.org/topics/lgbtq/transgender-people-gender-identity-gender-expression#:~:text=Transgender%20is%20an%20umbrella%20term,people%20and%20their%20experiences%20grow>).

² Подробные исследования сексуальности см. в работе Эккехардта Мюллера и Элиаса Бразила де Соузы

«Сексуальность: современные проблемы с библейской точки зрения». Ekkehardt Mueller and Elias Brasil de Souza, *Sexuality: Contemporary Issues from a Biblical Perspective*, Biblical Research Institute Studies in Biblical Ethics 2 (Silver Spring, MD: Review and Herald, 2022).

³ Madison Bentley, “Sanity and Hazard in Childhood,” *The American Journal of Psychology* 58 (1945), 228.

⁴ Simone de Beauvoir, *The Second Sex*, trans. and ed. H. M. Parshley (London: John Cape, 1953; originally published in Paris: Editions Gallimard, 1949), 273.

⁵ John Money, “Hermaphroditism, Gender, and Precocity в Hyperadrenocorticism: Psychologic Findings,” *Bulletin of the Johns Hopkins Hospital* 96.6 (1955): 253–264. См. также John Money, Joan G. Hampson, and John Hampson, “An Examination of Some Basic Sexual Concepts: The Evidence of Human Hermaphroditism,” *Bulletin of the Johns Hopkins Hospital* 97.4 (1955): 301–319.

⁶ Robert Stoller, *Sex and Gender: The Development of Masculinity and Feminity* (London: H. Karnac, 1968). Термин «гендерная идентичность» был введен в 1964 году Робертом Столлером. См. Robert Stoller, “The Hermaphroditic Identity of Hermaphrodites,” *The Journal of Nervous and Mental Disease* 139 (1964): 453–457; idem, “A Contribution to the Study of Gender Identity,” *International Journal of Psycho-Analysis* 45 (1964): 220–226 and R. R. Greenson, “On Homosexuality and Gender Identity,” *International Journal of Psycho-Analysis* 45 (1964): 217–219.

⁷ Germaine Greer, *The Female Eunuch* (New York: McGraw-Hill, 1971), 15. Феминизм второй волны положил начало гендерным исследованиям как академической дисциплине.

⁸ Judith Butler, *Gender Trouble: Feminism and Subversion of Identity* (New York: Routledge, 1990), xxix. Феминизм третьей волны привел к «денатурализации» и переосмыслению телесных категорий.

⁹ Francis Kuriakose and Deepa Kylasam Iyer, “LGBT Rights and Theoretical Perspectives,” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*, December 2020, 5, <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1291>. Статья содержит обширный обзор гендерных теорий.

org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1291. Статья содержит обширный обзор гендерных теорий.

¹⁰ See Christian Wildberg, “Neoplatonism,” *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), <https://plato.stanford.edu/archives/win2021/entries/neoplatonism/>.

¹¹ Сексуальная идентичность формируется при зачатии (например, Луки 1:36).

¹² Вопреки мнению, что существует более ста гендеров, Дебра Сох категорична: «Нет. Их два: женский и мужской. Нет никаких научных доказательств, позволяющих предположить, что существуют какие-либо другие гендеры» (Debra Soh, *The End of Gender: Debunking the Myths about Sex and Identity in Our Society* [New York: Threshold, 2020], 67–68, цит. по Alberto R. Timm, “The Impact of Great Revolutions on Marriage and Family,” в *Family: With Contemporary Issues on Marriage and Parenting*, ed. Ekkehardt Mueller and Elias Brasil de Souza, *Biblical Research Institute Studies in Biblical Ethics* 3 [Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2023], 635).

¹³ Подробнее об этом см. Ekkehardt Mueller, “Homosexuality and Scripture,” in *Sexuality: Contemporary Issues from a Biblical Perspective*, *Biblical Research Institute Studies in Biblical Ethics* 2, ed. Ekkehardt Mueller and Elias Brasil de Souza (Silver Spring, MD: Review and Herald, 2022), 415–453; Ekkehardt Mueller, *Homosexuality, Scripture, and the Church*, *Biblical Research Institute Reflections* 6 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010).

¹⁴ Распутные жители Содомы знали, что творят зло. Они даже обещали «поступить хуже» с Лотом, чем с его гостями (Быт. 19:9).

¹⁵ Elias Brasil de Souza and Larry L. Lichtenwalter, “Transgenderism: Reflections from a Biblical Perspective,” в *Sexuality: Contemporary Issues from a Biblical Perspective*, *Biblical Research Institute Studies in Biblical Ethics* 2, ed. Ekkehardt Mueller and Elias Brasil de Souza (Silver Spring, MD: Review and Herald, 2022), 464–466.

Сексуальная идентичность: размышление

¹⁶ Слова Флоренс Эшли цитируются по Kim Armstrong, “Rain Before Rainbows: The Science of Transgender Flourishing,” Association for Psychological Science, <https://www.psychologicalscience.org/observer/transgender-flourishing>.

¹⁷ Paul McHugh, “Transgenderism: A Pathogenic Meme,” <https://www.thepublicdiscourse.com/2015/06/15145/>.

¹⁸ Katie J. McCoy, “What It Means to Be Male and Female,” в Created in the Image of God: Applications and Implications for Our Cultural Confusion, ed. David S. Dockery with Lauren McAfee (Nashville, TN: Forefront Books, 2023), 149.

¹⁹ «Никто точно не знает, что именно вызывает гендерную дисфорию. Некоторые эксперты полагают, что в этом могут быть замешаны гормоны в утробе матери, гены, а также культурные и экологические факторы». (<https://www.mountsinai.org/health-library/diseases-conditions/gender-dysphoria#:~:text=No%20one%20knows%20exactly%20what,environmental%20factors%20may%20be%20involved>).

²⁰ Christopher West, “Our Bodies Tell God’s Story,” в Sanctified Sexuality: Valuing Sex in an Oversexed World, ed. Sandra L. Glahn and C. Gary Barnes (Grand Rapids, MI: Kregel Academic, 2020), 17.



В наши дни сексуальность приравнивается к истине индивидуума, что, возможно, является наиболее значительной «фикцией» нашей эпохи относительно природы истины

Рюдигер Сафранский, Ницше: биография его мысли / пер. с нем. И. Эбанондзе. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016.

Что такое непрощительный грех?

Эдвин Рейнольдс¹

«Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человекам; а хула на Духа не простится человекам; если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем» (Мф. 12:31–32)

Трудность данного отрывка заключается в понимании природы греха, который описывается как непрощительный. Что представляет собой хула на Святого Духа или говорение против Святого Духа, и почему этот грех считается непрощительным? Если всякий другой грех и богохульство простительны, почему этот грех непрощителен? Почему хуже говорить против Святого Духа, чем говорить против Иисуса Христа, Сына Человеческого?

Конфликты между Иисусом и фарисеями — нам нужно начать с рассмотрения контекста отрывка, чтобы увидеть, о чем говорил Иисус, с кем и при каких обстоятельствах. Интересующий нас текст в Матфея 12 и Марка 3:28–29 (параллельный отрывок) описывает конфликт между Иисусом и фарисеями. Матфей начинается с того, что фарисеи противостоят Ии-

сусу по поводу срывания и употребления зерна в пищу в субботу, что они считали незаконным (Мф. 12:2). После этого Иисус входит в синагогу и исцеляет человека с иссохшей рукой. Снова фарисеи обвиняют Его в нарушении субботы, и в конце инцидента они выходят и совещаются против Него, как бы им погубить Его (ст. 10, 14). Затем Иисус удаляется из тех мест и исцеляет всех больных среди множества людей, которые следуют за Ним. Он предостерегает их от ненужного призывания гнева иудейских вождей, запрещая им рассказывать о Его делах (ст. 15–16). Однако, когда одержимый бесом слепой и немой человек был приведен к Нему для исцеления и был исцелен, люди были изумлены и не могли удержаться от вопроса: «Неужели это Сын Давидов?» (ст. 22–23). Этим риторическим вопросом они как бы давали знать, что Иисус дает свидетельство того, что Он был обещанным Мессией. Когда это восклицание дошло до ушей фарисеев, они возразили: «Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского» (ст. 24). Фарисеи не могли отрицать чудо, поэтому они попытались приписать его демоническим силам (ср. Мк. 3:30). Иисус возразил, что этого не может быть, потому что дом, разделившийся сам в себе, не может устоять (ст. 25, 26). Вместо этого Он

Что такое непростительный грех?

приписал изгнание демонов силе Святого Духа, как доказательство того, что Царство Божие присутствовало среди них (ст. 28), несмотря на их отвержение его. «Кто не со Мною, тот против Меня», — заявил Иисус (ст. 30).

Работа Святого Духа — Конфликт между Иисусом и фарисеями — это контекст, в котором Иисус произносит слова в нашем тексте. На греческом языке эти слова начинаются с выражения *dia touto*, что означает «посему» или «по этой причине». Именно их дерзкое и настойчивое противостояние Христу было причиной, по которой Он чувствовал необходимость выразить Себя так ясно и убедительно об опасностях их активного сопротивления работе Святого Духа в своих сердцах. Приписывая силу Иисуса демонам вместо Святого Духа, фарисеи отрицали работу Святого Духа в служении Иисуса. Работа Святого Духа — это обличение во грехе, праведности и суде (Ин. 16:8). Если работе Святого Духа постоянно противиться, нет никаких сомнений в том, что человек лишится этих основных моментов, касающихся спасения. Святой Дух обличает людей во грехе, когда они не верят в Иисуса (Ин. 16:9). Перед лицом неоспоримых доказательств фарисеи отказались верить в Иисуса и искали любую возможность, чтобы свести на нет Его влияние и даже уничтожить Его. Поступая так, они отвергали работу Святого Духа в своей жизни. Они ожесточили свои сердца в ответ на Его обличающий голос, и результатом стало то, что они оказались совершенно нечувствительными к этому голосу. Невозможно говорить против Святого Духа, оставаясь

чувствительными к Его голосу и отзывчивыми на то, что Он пытается внушить.

«Никто не должен смотреть на грех против Святого Духа как на нечто таинственное и неопределенное. Грех против Святого Духа — это грех упорного отказа ответить на приглашение покаяться» (FLB 58).

Похожий опыт можно увидеть в 1 Тим. 4:2 в описании тех, чья совесть сожжена каленым железом, т. е. сделана совершенно нечувствительной к побуждениям Святого Духа. В Евр. 6:4–6 содержится самое серьезное предостережение против отращения от истины после того, как люди были просвещены получением дара Святого Духа. Нам сказано, что невозможно обновить таких людей снова к покаянию — хотя, как учил Иисус в Мф. 19:26, то, что невозможно человекам, все еще возможно Богу — потому что они сознательно, с полным знанием, как бы участвуют в повторном распятии Сына Божьего и предании Его открытому позору². Вот что подразумевается под непростительным грехом.

Природа непростительного греха — Грех, упомянутый в Мф. 12:31–32, — это не акт беспечности, невежества или простого неверия, а упорный, вероломный отказ принять неоспоримое доказательство работы Духа Божьего как благого, говоря о нем так, как будто это зло, и противясь работе Духа в сердце. Даже высказывания против Иисуса являются простительным грехом (Мф. 12:32), но следует остерегаться настойчивых высказываний против Того, чья работа заключается в том, чтобы приносить обличение во грехе. Единственный грех, который не может быть

Что такое непростительный грех?

прощен, — это тот, который не исповедан и не оставлен, и за который не просят прощения. Если кто-то обеспокоен тем, что совершил непростительный грех, то эта обеспокоенность сама по себе является явным доказательством того, что Святой Дух приносит обличение в сердце, а человек этого не сделал, ибо тот, кто уже совершил непростительный грех, никогда не будет заботиться об этом. Здесь уместен призыв, содержащийся в Послании к Евреям 3:7–9: «Посему, как говорит Дух Святой: ныне, когда услышите глас Его, не ожесточите сердец ваших, как во время ропота, в день искушения в пустыне, где искушали Меня отцы ваши, испытывали Меня и видели дела Мои сорок лет».

Эдвин Рейнольдс,

Доктор философии, бывший профессор кафедры Нового Завета, является научным сотрудником Южного адвентистского университета, Колледждейл, Теннесси, США.



¹ Эта статья ранее была опубликована как Edwin Reynolds, “What Is the Unpardonable Sin?” in *Interpreting Scripture: Bible Questions and Answers*, ed. Gerhard Pfandl, Biblical Research Institute Studies 2 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010), 270–272.

² См. See McVay on Hebrews 6:4–6 in *Interpreting Scripture: Bible Questions and Answers*, ed., Gerhard Pfandl, Biblical Research Institute Studies 2 (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2010), 403–406.

«Итак, умертвите земные члены ваши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идолослужение, за которые гнев Божий грядет на сынов противления, в которых и вы некогда обращались, когда жили между ними. А теперь вы отложите все: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; не говорите лжи друг другу, совлекшись ветхого человека с делами его и облекшись в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его»
(Кол. 3:5–10)

BRI приветствует нового помощника директора

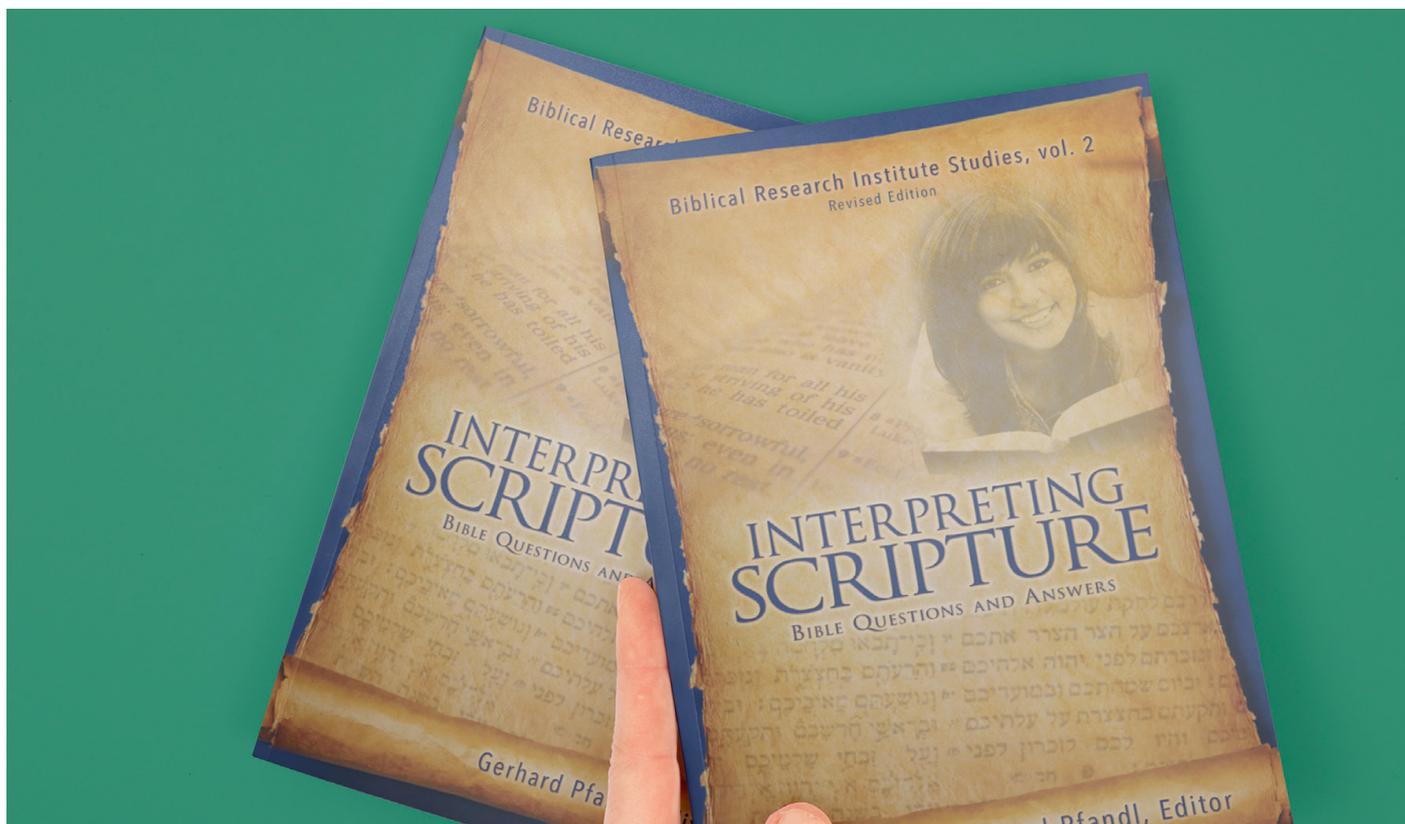
Келди Пароски присоединилась к команде BRI в октябре 2024 года на новой должности помощника директора BRI. Родившись в Бразилии, она привнесла с собой международный опыт, поскольку жила и училась в Европе, Южной Америке и Соединенных Штатах. Келди свободно говорит на португальском, английском, немецком языках и владеет библейскими языками. Она имеет степень бакалавра теологии семинарии Адвентистского университета Сан-Паулу (Бразилия), степень магистра Университета Эндрюса и в настоящее время является докторантом в Теологической семинарии Эсбери. Ею опубликовано несколько рецензируемых научных статей. Она занималась онлайн-преподаванием, капелланским служением, а также помогала с редактированием нескольких книжных проектов BRI. Ее исследовательские интересы сосредоточены на посланиях Павла, теме воскресения и надежности Евангелий. Вместе с Фрэнком М. Хазелом она была соведущей и партнером в серии подкастов «Понимание адвентистских доктрин», которая охватывала 28 основных вероучительных положений Церкви адвентистов седьмого дня. Проект был подготовлен Отделом коммуникации Генеральной конференции Церкви адвентистов седьмого дня (<https://www.youtube.com/playlist?list=PL-k2Gb-DBYo8Gjxx9GU3EvQMPKR7owMwh>). Мы рады видеть Келди в команде BRI и тепло приветствуем ее в связи с присоединением к BRI в служении Церкви адвентистов седьмого дня.



Толкование Писания: Библейские вопросы и ответы

Книга «Толкование Писания: библейские вопросы и ответы» — второй том в трехтомной серии по библейской интерпретации, изданной Институтом библейских исследований. В ней применяются герменевтические принципы, изложенные в первом и третьем томах, и содержится коллекция коротких статей, которые объясняют сложные библейские тексты и отвечают на вопросы из Ветхого и Нового Завета. Если вы когда-либо задумывались, почему исследователи так

по-разному толкуют Писание, эта книга для вас. Сорок девять авторов, которые внесли свой вклад в этот том и которые являются высококвалифицированными учеными-адвентистами седьмого дня, дают краткие ответы на сложные библейские тексты. Это книга будет полезной каждому пастору и члену церкви, которые хотели бы лучше понять запутанные библейские тексты. Книга также доступна в цифровом формате Kindle по адресу <https://www.amazon.com/dp/B0DCKCXVYV>



Индекс (для тех, кто читает на английском)

Первый номер «Размышлений» вышел в январе 2003 года. С тех пор мы опубликовали много статей. Хотя можно использовать Acrobat для одновременного поиска во всех прошлых выпусках Reflections по одному слову или фразе, некоторые читатели запросили формальный индекс. Отныне в конце каждого информационного бюллетеня, который легко можно загрузить, вы найдете индекс в формате pdf.

Если вы хотите одновременно искать во всех прошлых выпусках информационного бюллетеня одно слово или фразу в Acrobat, вы должны загрузить с веб-сайта BRI

<https://adventistbiblicalresearch.org/newsletters>

все номера Reflections в PDF-формате в одну папку.

Откройте любой номер бюллетеня в Acrobat и нажмите Shift+Command+F (Shift+Ctrl+F в Windows). В появившемся окне поиска убедитесь, что вы нажали переключатель «Все PDF-документы в», а в раскрывающемся под ним меню выберите папку, в которую вы поместили нужный вам номер Reflections.

[Нажмите здесь, чтобы загрузить Индекс](#)

Редактор: Фрэнк М. Хазел

Ответственный за выпуск: Донна Родилл

Редакционный комитет:

Элиас Бразил де Соуза, Клинтон Уолен,

Даниэль Бедьяко, Альберто Тимм

Ответственный за русскоязычное издание: Зайцев Е.В.



ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ СТАТЕЙ/РУКОПИСЕЙ

Статьи, представляющие интерес для адвентистского богословия, пишутся по заказу Института библейских исследований и должны быть отправлены по электронной почте редактору по адресу: brnewsletter@gc.adventist.org.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ

Материалы могут использоваться для проповедей и публичных презентаций, а также могут быть перепечатаны официальными организациями Церкви адвентистов седьмого дня, если в качестве источника указан Институт библейских исследований. Перед публикацией переведенные статьи должны быть рассмотрены соответствующим Комитетом библейских исследований.

Copyright © 2023

Институт библейских исследований

Генеральная конференция адвентистов седьмого дня

12501 Old Columbia Pike

Silver Spring, MD 20904, USA

Phone: 301.680.6790

Fax: 301.680.6788

adventistbiblicalresearch.org

Русскоязычный сайт: bri.esd.adventist.org

