



ПОЛНОЦЕННАЯ ЖИЗНЬ

АДВЕНТИСТСКИЙ ВЗГЛЯД НА ЗДОРОВЬЕ

Сборник статей



Институт библейских исследований
Евро-Азиатского дивизиона
Церкви АСД

УДК 274/278

ББК 86.376

П51

Цитаты из Библии в данной книге приводятся по Синодальному переводу, за исключением тех случаев, когда в скобках приведена аббревиатура «ИПБ», указывающая, что использован текст Библии в современном русском переводе, выполненном Институтом перевода Библии в Заокском.

П51

Полноценная жизнь: адвентистский взгляд на здоровье: Сборник статей / Дж. У. Рейд, Д. Джейкобс, Э. Бразил де Соуза, А. А. Опарин ; [сост. и авт. предисл. Е. В. Зайцев]. — Заокский : Источник жизни, 2025. — 288 с.

Настоящий сборник посвящен важнейшей доктрине адвентистской церкви — доктрине о здоровом образе жизни. Авторы предложенных статей рассматривают библейско-богословские основы темы здоровья и благополучия человека и отмечают тесную связь между физическим, психическим и духовным здоровьем человека. В сборнике также показано, как учение о здоровье развивалось в истории церкви и какую роль в этом процессе сыграли другие доктрины. Подробно рассматривается история становления и развития адвентистской системы здравоохранения.

УДК 274/278

ББК 86.376

© Институт библейских исследований, 2025.

© Редакционно-издательское оформление.

Издательство «Источник жизни», 2024

Содержание

Предисловие	5
1. Здоровье и исцеление.....	11
<i>Джордж У. Рейд</i>	
2. Библейские основы доктрины о здоровье.....	87
<i>Дуглас Джейкобс</i>	
3. Здоровье и исцеление в Ветхом Завете: значение для адвентистской вести о здоровье	120
<i>Элиас Бразил де Соуза</i>	
4. Библия как древнейший свод профилактической медицины.....	137
<i>Алексей Опарин</i>	
5. История становления и развития адвентистской системы здравоохранения	150
<i>Евгений Зайцев</i>	
6. Богословское и практическое значение реформы образа жизни в трудах Эллен Уайт	208
<i>Анхель Мануэль Родригес</i>	
7. Эллен Уайт и вегетарианство: практиковала ли она то, что проповедовала?	241
<i>Роджер Кун</i>	
8. Правильное применение свидетельств относительно реформы в сфере здорового образа жизни	269
<i>Эллен Уайт</i>	
9. Полноценная жизнь: адвентистский взгляд на здоровье, исцеление и благополучие	275
<i>Питер Н. Лэндлесс</i>	

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий сборник посвящен важнейшей доктрине адвентистской церкви. Более того, эта доктрина представляет собой один из наиболее ярких ее отличительных признаков. Речь идет о доктрине 22 «Христианский образ жизни», в частности о той ее части, которая касается вопросов здоровья и здорового образа жизни. Содержащиеся в сборнике статьи посвящены главным образом осмыслению библейско-богословских основ темы здоровья и благополучия человека. Этому аспекту здорового образа жизни не всегда уделяется должное внимание, хотя именно он определяет адвентистский подход к проблеме здоровья.

Первая статья в сборнике, написанная Джорджем Рейдом, одним из ведущих богословов адвентистской церкви, в прошлом директором Института библейских исследований ГК, носит обзорный характер, представляя собой своеобразное введение в тему. Автор вкратце рассматривает библейскую терминологию, имеющую отношение к теме здоровья и благополучия человека, анализирует причины возникновения болезней с точки зрения Библии, показывая пагубную роль греха. Более подробно автор останавливается на теме исцеления, которая, по его мнению, занимает гораздо большее место

в Библии. Подчеркивая тот факт, что ключевой фигурой в процессе исцеления является Христос, автор говорит о важности продолжения Его служения исцеления учениками и церковью. В своей статье автор показывает тесную связь между такими понятиями, как здоровье, святость и послушание Богу, утверждая непреложную истину о том, что тема здоровья является религиозной по сути. Данную тему автор рассматривает также и в исторической перспективе.

Статья Дугласа Джейкобса посвящена библейским основам доктрины о здоровье. Автор справедливо отмечает тот факт, что богословским аспектам адвентистского учения о здоровье и мотивам, которыми руководствовались основатели церкви, принимая комплексную программу здорового образа жизни, посвящено крайне мало исследований. Автор показывает, каким образом в истории Церкви адвентистов седьмого дня закладывались богословские основы учения о здоровье и какую роль в этом процессе сыграли такие доктрины, как Второе пришествие Христа, весть третьего ангела, целостная природа человека, Закон Божий, воздержание, тело как храм Святого Духа, управление ресурсами, принятие Эллен Уайт как пророка, освящение, история Творения и великое евангельское поручение. Весьма ценным представляется наблюдение автора о том, что аналогичный процесс осмысления важности темы здоровья происходит сегодня и в более широком евангелическом мире, поскольку многие врачи и богословы заново открывают для себя учение Ветхого Завета о целостной природе человека и библейской концепции *шалом*. Растет понимание того, что тема здоровья, целостности и исцеления может рассматриваться как преобладающая тема Ветхого Завета и всей Библии, а восстановление целостности человека может стать лучшим способом понять процесс спасения.

Статья Элиаса Бразил де Соузы «Здоровье и исцеление в Ветхом Завете: значение для адвентистской вести

о здоровье» рассматривает вопросы здоровья и исцеления с феноменологической и теологической точек зрения. Во-первых, в статье рассматриваются представления Танаха о здоровье и исцелении. Во-вторых, в ней анализируются некоторые ключевые библейские термины, связанные со здоровьем. В-третьих, в статье обсуждаются богословские принципы, лежащие в основе богословия здоровья и исцеления в Ветхом Завете. Автором подчеркивается важная мысль: библейское понимание здоровья тесно связано с концепцией целостности человеческой личности. В заключении автор приходит к выводам, чрезвычайно важным для адвентистской вести о здоровье, проповедуемой в рамках служения исцеления в адвентистских учреждениях.

Доктор медицинских наук, профессор А. А. Опарин, предлагает посмотреть на Библию как на древнейший свод принципов профилактической медицины, затрагивающий вопросы эпидемиологии, гигиены, инфекционных заболеваний, валеологии, наркологии, диетологии. Значимость и актуальность многих библейских рекомендаций относительно здоровья человека полностью подтверждена современной наукой. Автор подчеркивает, что именно в Библии впервые была обозначена необходимость комплексного рассмотрения физического, психического и духовного здоровья человека и впервые показаны роль и место высшей нервной деятельности, стресса в патогенезе заболеваний. Автор приводит многочисленные примеры того, как в Библии за много веков до наших дней провозглашались принципы здорового образа жизни, профилактики наследственных заболеваний и заболеваний внутренних органов — принципы, которые были открыты лишь в последние десятилетия.

В своем очерке «История становления и развития адвентистской системы здравоохранения» Е. В. Зайцев рассказывает о том, каким был путь Церкви адвентистов седьмого дня к столь развитой сегодня системе медицинского служения, каким образом формировалось

«профилактическое» сознание церкви, какую роль в этом играла Э. Уайт, как «реформа образа жизни» увязывалась с основной миссией церкви — проповедью Трехангельской вести. На протяжении всей своей истории церковь была движима желанием активно инкорпорировать в проповедь «вечного Евангелия» одну из основных нужд человека — нужду в здоровье. По мнению автора, ей это удалось. Сегодня церковь эффективно осуществляет свою миссию в мире, проповедуя весть, которая рассматривает человека как целостное существо, демонстрирующее единство всех своих составляющих: духовной, физической, психической и социальной. Этот комплексный подход к пониманию своей миссии в мире отличает Церковь адвентистов седьмого дня, определяет ее уникальность и, как принято говорить сегодня, идентичность.

Анхель Мануэль Родригес, автор статьи «Богословское и практическое значение реформы образа жизни в трудах Эллен Уайт», подробно останавливается на той роли, которую сыграла в XIX веке Э. Уайт в формировании позиции Церкви адвентистов седьмого дня в вопросах здоровья. Никогда прежде в истории христианской церкви вопросу здоровья не придавалось такого значения. Автор рассматривает цели, которые Уайт ставила перед своей программой, и анализирует богословские предпосылки, которые были положены в ее основание. Автором обсуждается ряд богословских концепций, составивших основу продвигаемой Эллен Уайт программы здравоохранения. По мнению автора, реформа образа жизни, которую предлагает Э. Уайт, сосредоточена на Христе и богоцентрична, поскольку только Бог способен по-настоящему исцелять. Он — Создатель законов природы, которые обеспечивают надлежащую работу человеческого тела, и Он через Иисуса Христа дает нам силу, необходимую для истинного исцеления. Реформа образа жизни, нацеленная на сохранение здоровья человека, дает нам возможность сотрудничать с Богом.

Роджер Кун в статье «Эллен Уайт и вегетарианство: практиковала ли она то, что проповедовала?» отвечает на критические замечания в адрес «вестницы здоровья», которые звучали при ее жизни и продолжают звучать сегодня. Рассматривая проблему в широком историческом контексте, автор показывает полную несостоятельность и бездоказательность обвинений, выдвигаемых против Эллен Уайт.

В настоящий сборник включено также одно из писем Э. Уайт, написанных в связи с перекосами в восприятии вести о здоровье и теми злоупотреблениями вестью, которые имели место еще при ее жизни. В своем письме Эллен Уайт призывает к осторожному обращению с вестью о здоровье, считая недопустимым применение отдельных ее жестких рекомендаций, данных конкретным пациентам, ко всем людям.

В последней статье сборника директор Отдела здоровья ГК Питер Лэндлесс делится своими мыслями относительно адвентистского взгляда на здоровье, исцеление и благополучие. Через различные источники, считает автор, Бог дал нам последовательные рекомендации о том, как мы можем быть здоровыми, счастливыми и святыми. Он убежден в том, что здоровье и благополучие должны служить проводниками Его благодати в разрушенный грехом мир. Нам действительно повезло жить в то время, когда наука продолжает подтверждать данные некогда Богом инструкции. История и Вселенная будут судить нас по тому, как мы применяем полученные знания и преимущества.

Следует еще раз подчеркнуть, что весть о здоровье — важнейший инструмент в евангельском служении Церкви адвентистов седьмого дня. И потому недопустимо пренебрежительное отношение к этой вести, равно как и к тем, кто ее проповедует через медико-миссионерское служение. Всем тем, кто вовлечен в это важное служение, следует избегать перекосов и крайних взглядов и представлять весть о здоровье комплексно

и сбалансированно, проявляя любовь, уважение и терпение к тем, кто, возможно, еще не разделяет до конца позицию церкви по данным вопросам.

*Евгений Зайцев,
доктор теологии,
директор Института
библейских исследований ЕАД*

ЗДОРОВЬЕ И ИСЦЕЛЕНИЕ

Джордж У. Рейд

ВСТУПЛЕНИЕ

Степень заинтересованности Библии в здоровье и исцелении недооценивается в современных богословских и библейских исследованиях. Адекватное понимание этой темы опирается на такие богословские истины, как характер Бога, отраженный в творении, Его взаимоотношения с человечеством, Его замысел спасения и Его окончательное восстановление всего, что было утрачено. При этом необходимо принимать во внимание уникальность человеческого творения по образу Божьему, воздействие и последствия греха, а также то, как Бог во Христе решил проблему страданий, боли и смерти. В мире, где повсюду царят болезнь и смерть, мы вправе были ожидать, что Священное Писание затронет проблему боли и страданий. Будучи следствием греха, болезнь и смерть — это аномалии в Божьей Вселенной, с которыми приходится считаться в настоящем, но которым будет положен конец в скором будущем, когда восторжествует Царство Христово.

В Библии не дается систематического анализа вопросов здоровья и исцеления, хотя и приводятся

многочисленные примеры болезней и исцелений. Во время Своего служения Иисус особенно часто сталкивался с болезнью и одержимостью. Он использовал эти случаи как возможность преподать урок о Божьем характере и Его намерениях, а также принести облегчение страдальцам и одержимым бесами. Его служение являет собой высший образец сострадания к людям и, что еще важнее, раскрывает перед нами во всей глубине характер отношений Бога и человека. Эта краткая статья начинается с сотворения мира; далее в ней анализируется библейское учение о здоровье и исцелении, которое достигает кульминации в служении Иисуса, и в заключение говорится о Его окончательной победе над злом, страданием и смертью.

I. ТВОРЕНИЕ КАК ОСНОВА БЛАГОПОЛУЧИЯ

A. Происхождение в результате сотворения

1. «Хорошо весьма»

Хотя о сотворении мира достаточно подробно говорится в нескольких библейских отрывках, основное описание содержится в Быт. 1 и 2. Вслед за общим повествованием в первой главе следует более подробный рассказ во второй, причем в центре внимания оказываются Бог и люди. Начиная с отделения земли от воды, Творец дает оценку Своим делам: «И увидел Бог, что это хорошо». Эта фраза становится как бы рефреном, а слова «и вот, хорошо весьма» являются кульминацией (Быт. 1:10, 12, 18, 21, 25, 31). Слова Бога абсолютны и не подлежат сомнению. В Священном Писании Он представлен как всеблагой по природе (Пс. 99:5; 118:68); Он Сам — мерило абсолютной святости (Лев. 19:2).

Сегодня нам трудно понять, что такое совершенная благодать, поскольку мы живем в мире, испорченном

грехом. Но образец совершенной благодати лежит в основе всей библейской теологии, оказывая существенное воздействие на христианское понимание мира и его предназначения. В Священном Писании описывается первоначальное состояние, когда все творение жило в согласии с Богом. Творец поместил людей, уникальное творение, способное на тесное общение с Ним, в среду, свободную от конфликтов и противоречий, хищничества и разлада. Он создал сложно организованную, но гармоничную планету, где люди в единстве с природой стремились к достижению Божественного идеала. Именно в этом контексте необходимо давать разумную оценку библейскому учению о здоровье и исцелении.

2. *Имаго Деу**

Сотворенные люди стали венцом Божьего Творения. Из всех земных существ лишь они были созданы «по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт. 1:26). «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (ст. 27). Используя термины «образ» и «подобие», автор передает мысль о внешнем, физическом сходстве, а также о сходстве характера. Ту же форму выражения мы находим в Быт. 5:1–3, где читаем об Адаме, что он «родил сына по подобию своему, по образу своему, и нарек ему имя: Сиф».

Что означает быть сотворенным по образу и подобию Божьему? Поскольку этот вопрос влияет на многие другие области богословия, он давно уже обсуждается. Как минимум Библия говорит о высоких отношениях между Богом и человеком, которые в некоторой степени отражаются во взаимоотношениях между родителями и их детьми. Будучи сотворенными по образу Божьему, люди получили в дар от Бога жизненно важные качества, которые при этом нисколько не уничтожают различия между Творцом и творением. Главными среди

* Лат. *imago Dei* — образ Божий.

этих качеств являются способность понимать Бога и Его замыслы, свобода нравственного выбора, способность к абстрактному мышлению и развитый интеллект, значительно превосходящий разум животных. Все они гармонично сочетаются, и каждое из них прекрасно функционирует. Библейское повествование заверяет нас, что при сотворении люди отражали характер Бога, были похожи на Него до тех пор, пока не вторгся грех.

3. Особые указания

Повествование о Творении в книге Бытие интригует нас сочетанием широких обобщений с конкретными деталями. Бог со всей тщательностью создает Адама и вдыхает в его ноздри дыхание жизни (Быт. 2:7). Далее Он незамедлительно дает особые указания, точно формулируя обязанности, которые должен будет исполнять человек, когда ему будет вверено управление Божьим миром. Устанавливаются специфические общественные отношения, в рамках которых мужчина должен будет оставлять дом своих родителей, чтобы стать одной плотью со своей женой. В результате будут создаваться новые семьи, назначение которых — плодиться и заселять землю. Отделяется от прочих седьмой день как еженедельный период времени, посвящаемый Богу, как вечная дань Богу и напоминание о Нем и Его творческой деятельности. Творец и Его творение питают друг к другу глубокое чувство привязанности. Среди прочих Своих первоочередных указаний Бог учреждает исключительно вегетарианскую диету, ограниченную плодами растений, приносящих семена, к которым сразу после грехопадения Адама и Евы добавляются сами растения (Быт. 1:29; 3:18). В результате всех этих мер возникла стабильная и идеальная духовная, социальная, интеллектуальная и физическая среда как образец на будущее. Никаких особых мер для того, что сегодня называется здравоохранением, не требовалось.

Повествование о Творении представляет библейское учение в форме, обычной для всего Священного Писания,

то есть в виде иллюстраций и примеров, а не определенных и аргументов. Успех и падение — и с материальной, и с нравственной точки зрения — рассматриваются богодухновенным автором на примере эпизодов из жизни реальных людей. Бог открывает Себя и в физической, и в духовной сфере. Люди самым непосредственным образом связаны с Богом, их личность находит выражение в духовной, физической, интеллектуальной и социальной областях. Сотворенный мир изначально совершенен и благ во всех этих измерениях. Согласно Божественному замыслу, и Бог, и люди свободно действуют и сосуществуют на этой не затронутой порчей новой планете.

Б. Воздействие греха

Пойдя на прямое и сознательное нарушение Божьих заповедей, мужчина и женщина не только поступили своевольно, но и ввергли себя и окружающий мир в бедствие. Когда люди ослушались Творца, коренным образом изменились как они сами, так и окружающая среда.

Писание учит, что грех не входил в Божий замысел (Иез. 28:14–16). Наделив творение свободой, Он пошел на определенный риск. Однако, пойдя на это, Господь наделил людей возможностью сознательно отвечать Ему своей любовью. Злоупотребление правом выбора ни в коем случае не должно истолковываться ангелами или людьми как Божественное оправдание их решений.

В Библии грех рассматривается как извращенное состояние неповиновения Богу, обреченное на окончательное и полное искоренение. Сатана — поборник греха (2 Кор. 2:11), в который он с помощью хитрого обмана вовлек род человеческий. И грех, и он сам как его родоначальник в конце концов погибли (Мф. 25:41; Откр. 20:10, 14). Эти основные части библейской космологии объясняют присутствие страдания, болезни, боли и смерти в нашем мире. Пагубное воздействие греха нарушило изначальную гармонию не только между Богом и человеком, но и между самими людьми.

Это также касается внутреннего состояния души, межличностных взаимоотношений и всей природы в целом (Рим. 8:22–25). Следствием греха стало трагическое падение всего мира в состояние, где даже остатки доброго и приятного омрачены деградацией, горем, болезнью и страданиями, а в конечном итоге поглощаются смертью и разложением.

Последствия греха проявились немедленно. Прежняя невинность и доверие исчезли. С трогательной простотой автор текста замечает: «И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания» (Быт. 3:7). Нагота стала вызывать у них стыд, а боязнь увидеть Бога после совершенного проступка заставила их спрятаться от Него (стих 8). Они стали защищаться, оправдываться и перекладывать вину друг на друга (стихи 12, 13). Первоначальные взаимоотношения были нарушены. Господь Бог, вынеся ряд последовательных приговоров, предназначал новый порядок вещей. Сначала Он проклял змея как орудие сатаны, а затем произнес суд над женщиной и мужчиной. Впервые в библейском повествовании появляется боль, которую женщине предстояло испытывать при деторождении.

Изменились и взаимоотношения между мужем и женой: функции кормильца, возложенные на Адама как на первенца Творения (1 Тим. 2:13), приобрели новые очертания. В мире, который теперь стал неприветливым и подчас враждебным, люди должны были добывать себе пропитание из неподатливой земли в поте лица. Бог возложил новые обязанности на Адама как на кормильца, защитника и самоотверженного главу семьи (Быт. 3:16–19; Еф. 5:25, 28). Господь Бог объявил заблудшему мужчине его участь: «В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю... ибо прах ты и в прах возвратишься» (Быт. 3:19). Приговор Бога о том, что грех приведет к смерти (Быт. 2:17), хотя и был

отсрочен во времени по милости Всевышнего, теперь вступил в силу.

С этого момента и далее значительные изменения должны были произойти в мире и, как следствие, в человеческой жизни. Среди губительных последствий нужно отметить в первую очередь духовное размежевание с Богом, которое неизбежно вело к недовольству, страху, потере смысла, одиночеству и отчаянию вкупе с физическим упадком и болезнью. Социальное отчуждение между людьми и группами людей вскоре привело к братоубийству (Быт. 4), недоверию, внутреннему стрессу и недомоганию, физической боли, страданию, болезни и в конечном итоге к смерти. Каждый член общества стал в каком-то смысле больным и нуждался в исцелении.

Чтобы тяжесть обрушившихся на мужчину и женщину скорбей не поглотила их всецело, Бог, осудив змея (и лукавого, который им манипулировал), дал первое обетование искупления рода человеческого (Быт. 3:15). Из потомков жены должен был восстать Избавитель, Который, хотя будет Сам страдать от последствий греха, нанесет решающий удар и положит конец обманщику сатане, подстрекателю к злым делам. При первом появлении греха в Едеме Господь Бог даровал скорбящей паре евангельское обетование в Своем целительном присутствии и грядущем спасении.

В. Природа здоровья: библейское основание

1. Библейская терминология

Причину, по которой в современных переводах изредка употребляется слово «здоровье» (в RSV оно употреблено лишь шесть раз), следует искать не в отсутствии этого понятия в Писании, а в существенном различии между древним и современным его пониманием, что заставило переводчиков подбирать другие слова. Хотя в древнееврейском языке времен Ветхого Завета существовали наименования более 80 частей тела, четкого

термина, обозначавшего «тело», не было. Ближе всех к современному значению этого слова — термин *гевиях*, встречается 13 раз в Ветхом Завете, почти всегда в широком значении. Он указывает на мертвые тела (восемь раз) или образы в снах (три раза). Еврейскому мышлению было чуждо представление о человеке как о чисто телесной субстанции, и здоровье в представлении древних евреев не характеризовалось лишь физическим состоянием. Материал, из которого создано человеческое тело, обозначается словом *басар*. Обычно оно переводится как «плоть» (Числ. 8:7; 3 Цар. 21:27; Иов. 4:15). Однако это слово указывает на отдельные части, а не на все тело целиком.

В современных переводах несколько еврейских терминов передано словом «здоровье»; однако при этом зачастую подразумевается исцеление; кроме того, эти термины иногда употребляются в поэтическом значении. Так, в Ис. 58:8 дается обетование покаявшемуся Израилю: «Исцеление твое скоро возрастет», и еще: «Отчего же нет исцеления дщери народа моего?» (Иер. 8:22). Вот некоторые другие древнееврейские слова, которые иногда переводятся как «здоровье»: *есуах*, означающее также безопасность и невредимость; *аруках*, имеющее значение удлинения или продолжения; *марне*, корень которого означает исцеление; и *шалом* — об этом слове мы поговорим далее. Из греческих слов можно отметить *хугиайно*, что значит «быть в добром здравии» (3 Ин. 2), и *сотериа*, которое обычно переводится в Новом Завете такими словами, как безопасность, избавление или спасение.

2. Библейские представления о здоровье

В наше время под здоровьем понимается в основном физическое благосостояние, хотя иногда это слово используется в более широком смысле — в частности, в таком словосочетании, как «душевное здоровье», или когда употребляется в переносном смысле. Даже душевное

здоровье или душевная болезнь все чаще воспринимаются как реакция на биохимические процессы внутри организма. Подобное суживание понятия «здоровье» до чисто физического благосостояния чуждо библейскому пониманию.

В целом современное общество считает, что здоровье и забота о нем — это прерогатива нации, которая, в свою очередь, обращает внимание преимущественно на физиологические процессы и описывает здоровье как природную, естественную функцию. Методы, которые современной наукой считаются действенными, применяются при лечении человеческого организма таким образом, чтобы это соответствовало канонам современной научной мысли, обычно исключаящей любые сверхъестественные факторы. Современная медицина признает, что эмоциональная и социальная среда оказывают воздействие на здоровье человека, но первичным считается природа и физиология, а потому ключи к исцелению различных недугов пытаются найти в лабораториях и современной фармацевтике. В отличие от такого подхода Библия не только признает Божественное участие в исцелении выше природы, но и ставит целительную силу Бога во главу угла.

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения, здоровье — это «состояние полного физического, умственного и социального благополучия, а не просто отсутствие болезни или недомогания». Хотя это определение допускает определенную широту, тем не менее оно не поднимается до уровня библейской полноты, поскольку, будучи светским определением, упускает из виду главенствующую роль Бога.

Священное Писание понимает здоровье как нечто абсолютно целостное. С библейской точки зрения здоровье выходит за рамки чисто физических аспектов жизни и деятельности, будучи гармоничной составляющей жизни человека, объединяющей телесную, эмоциональную, духовную и социальную сферы. Подобного

рода определение не требует полной свободы от болезни и не отрицает нормального старения, которое ослабляет физическую выносливость. Но оно требует учета всех факторов.

Здоровье в Библии, особенно в том виде, в каком это понятие развивается в Ветхом Завете, вытекает из непрерывных взаимоотношений между Богом и падшим человечеством. Последствия грехопадения суровы не только в смысле физической разлуки с Богом, но и в смысле изменения основополагающих мотивов людей, из-за чего они становятся эгоцентричными и по природе стремящимися к злу. «Лукаво сердце *человеческое* более всего и крайне испорчено; кто узнает его?» (Иер. 17:9). «И сердце сынов человеческих исполнено зла» (Еккл. 9:3). Борьба Павла со злом, которое жило внутри него, дает нам пример того, как грех влияет на суждение и нравственные ценности даже посвященного христианина (Рим. 7:15–20).

Здоровье в Ветхом Завете соприкасается с четырьмя категориями: (1) состояние целостности и чувство удовлетворения, (2) согласие с Богом и Его Законом, (3) праведность, подразумевающая правильные взаимоотношения с Богом и ближними, и (4) физическая сила, способность к достижениям, которая реализуется в течение длительной жизни. О первой категории мы поговорим в следующем разделе. В некоторых местах Ветхого Завета здоровье описано как состояние согласия с волей Божьей, особенно выраженной в Его Законе (*тора*). Верность Закону несет человеку здоровье (Пс. 118:165; Иер. 7:23). Согласие с Божьим Законом дает защиту от болезней (Исх. 15:26; 23:20–26; Втор. 7:12–15; Притч. 3:7, 8). И, напротив, непослушание навлекает на человека суд (Лев. 26:14–16; Втор. 28:59), как в случае со змеями (Числ. 21:4–8) и в случаях с Мариам (Числ. 12:1–15) и Гиезием (4 Цар. 5:27). В других местах Библия приравнивает здоровье к праведности (евр. *седек* или *седаках*) в смысле подчинения Божественным нормам. Фундаментальной

нормой является характер Бога; поэтому благоговейное отношение к Божьему характеру приносит *шалом* (Ис. 32:17). Вместе с этим в Ветхом Завете здоровье приравнивается к силе и благополучию. Давид — это доблестный муж, являвший пример хорошего здоровья. Моисей умирает с хорошим зрением и физически крепким (Втор. 34:7), а Иосиф доживает до 110 лет (Быт. 50:26). Все эти люди служат примером отменного здоровья. В этих текстах имеется в виду не только физическая бодрость, но и абсолютно целостное внутреннее естество как следствие верности Богу. Помимо крепости и силы, здоровье, с точки зрения Ветхого Завета, — это также долголетие, которое особенно наглядно проявлялось в эпоху патриархов (Быт. 5). Сила и крепость — это дар Бога (Пс. 27:7–9; 29:7–9), но смысл этого понятия выходит за рамки чисто физического состояния и охватывает все сферы жизни. Долгая жизнь обещана послушным людям (Втор. 6:2; 30:20; 3 Цар. 3:14; Пс. 33:12–14). Можно сделать вывод, что слабое здоровье — это немощь, которая становится предпосылкой для развития недугов и болезней.

Г. Шалом

Библия не разделяет форму и содержание. В жизнь вовлечена вся личность, неразделенная, характеризующаяся еврейским словом *шалом*. Хотя в настоящее время это слово используется в значении «мир», в Библии его смысл гораздо шире и указывает на благополучие всех составляющих личности. Как и родственный термин *шалем*, слово *шалом* передает такое понятие, как «здоровье» или «целостность». *Шалом* встречается в Библии почти 240 раз (а вместе с производными от него словами — более 350 раз). Особенно часто оно употребляется в псалмах, книгах Исаии и Иеремии. Из многочисленных случаев его употребления лишь 38 раз оно обозначает мир как нечто противоположное войне.

Лексикографы также упоминают такие его значения, как полнота, доброе здравие, благополучие, благосостояние, процветание, согласие между группами людей и внутренняя гармония. В корне этого слова лежит идея целостности, полноты или всеобщего благоденствия. Его основной смысл хорошо передается в таком популярном приветствии, как «здравствуйте», которое в более широком понимании означает: «пусть все в твоей жизни приносит удовлетворение». В этом понятии заложена идея целостности, единства и достаточности; оно указывает на динамичное условие благополучия, в том числе и на современное понятие «здоровья», хотя его смысл гораздо шире. В Библии *шалом* вмещает в себя все стороны жизни, включая физическое, умственное, духовное и общественное благополучие отдельного человека, группы людей или целого народа (Быт. 29:6; 43:27, 28).

В противовес современному представлению о «мире» как состоянии пассивного бездействия, отсутствии каких-либо движений, в еврейском языке понятие *шалом* означает деятельную, динамичную целостность и довольство, которые вытесняют свои негативные противоположности. Слово *шалом* может выражать спокойное состояние рассудка, безмятежность от сознания примиренности с Богом (Лев. 26:6); но этот мир достигается нелегко, ибо он несовместим со склонностью человеческого сердца идти на компромисс со злом. В конечном итоге *шалом* указывает на вселенскую полноту, окончательное воссоединение всех и вся в полном согласии с волей Творца.

Физическая сторона человеческой жизни также включается в это понятие. В самый первый раз слово *шалом* употребляется в Библии в контексте здоровья, когда Иаков интересуется благополучием (*шалом*) Лавана, сына Нахора (Быт. 29:5, 6). Оно также встречается в связи с болезнью и выздоровлением Езекии (Ис. 38:17). А в Притч. 3:2 послушание Божьему Закону тесно увязывается с долголетием и термином *шалом*. Поскольку

библейское слово *шалом* имеет такое широкое значение, понятие здоровья в Библии, включая в себя физическое самочувствие, охватывает также все стороны человеческого бытия. Только Бог может дать *шалом*, поскольку именно Он сотворил полное и совершенное благоденствие в самом начале. Несмотря на вторжение греха, Он предлагает завет *шалом* всем тем, кто служит Ему (Числ. 25:12; Ис. 54:10; Иер. 32:40; Иез. 34:25). Однако нет мира (*шалом*) нечестивому, ибо такой человек идет наперекор Богу (Ис. 48:22; 57:21; 59:8).

Уходя корнями в Писания Ветхого Завета, весть мира (*шалом*) стала основой христианской веры, которая основана на истине о том, что Христос примиряет нас с Богом на основе истинного мира. Как сказал Иисус, «мир оставляю вам, мир Мой даю вам; не так, как мир дает, Я даю вам» (Ин. 14:27). Павел подхватывает эту тему: «Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа» (Рим. 5:1). «Ибо Он есть мир наш» (Еф. 2:14). Если определять здоровье через призму еврейского понятия *шалом*, то это полнота всего, целостность личности, все стороны жизни которой находятся в совершенном согласии друг с другом. Внутреннее довольство, проистекающее из мира с Богом, другими людьми и окружающей средой, в сочетании с прекрасным физическим самочувствием становится источником истинного благополучия.

Д. Целостность

Библейская весть представляет всю действительность взаимосвязанной в единое многогранное целое, средоточием которого является Бог. Таким образом, не может быть речи о светской, фрагментарной космологии. Несмотря на то, что некоторые Божьи творения восстали против своего Творца, Библия не знает такого, чтобы отдельные элементы или сущности могли жить независимо от Творца. Что-то или кто-то может быть священным или оскверненным, но это не может существовать

независимо от Бога. В этом контексте человечество выходит из рук Бога как новый, ни на что не похожий род творения, отличный и отделенный от животных (Быт. 1:26, 27, 31). В свете такого представления люди на протяжении всей библейской истории являются и считаются едиными и абсолютно целостными личностями (Быт. 5:1, 2; Пс. 8:4–6; 138:13–17; 1 Кор. 6:15; 3 Ин. 2; 2 Петр. 1:3, 4).

Подобное единство проявляется в форме и предназначении человеческого тела с его сложным строением и физиологией, которая при правильном функционировании обеспечивает хорошее здоровье. Подобная целостность важна как для хорошего самочувствия, так и для исцеления, поскольку она создает библейское основание для поддержания тела в добром здравии и для восстановительной терапии. Человек имеет как физическое, так и эмоциональное, духовное измерения, которые, взаимодействуя с телом, образуют единое целое. Взгляд на каждого человека в этом широком контексте не только согласуется с библейским пониманием, но и создает уникальный, христианский подход к исцелению, отличающийся от современной медицины, которая ограничивается лечением тела. Во всем Священном Писании человек рассматривается как единое целое, без какого бы то ни было противопоставления души и тела.

Е. Этиология болезни

1. Возникновение болезни

Ветхий Завет начинается с описания высокого уровня жизни, созданного Творцом. Он дал людям изобилие и благополучие, чтобы они наслаждались жизнью. Возможно, остаточные блага, являющиеся следствием этого изначального блаженства, отражаются в том факте, что Ветхий Завет больше говорит о здоровье, тогда как в Новом Завете акцент делается на исцелении. Иисус

и апостолы жили среди людей, на которых наложили отпечаток несколько тысячелетий развития греха на земле.

Библейское упоминание о первых патриархах — это биографические, сжатые рассказы о людях, живших в период между грехопадением и исходом. Хотя в повествование включены сотни подробностей, ни слова не сказано о болезнях среди жителей допотопного мира и потомков Иакова накануне исхода. Рассказчик то и дело использует формулу: «Всех же дней такого-то человека было... и он умер». В этих исчерпывающих хрониках содержится мало упоминаний о смертельных болезнях или физической нетрудоспособности, из чего вытекает, что или рассказчик был совершенно не заинтересован в этих вопросах, или проблема тяжелой и продолжительной болезни не стояла так остро. Хотя это свидетельство может кому-то показаться не столь убедительным, оно вполне согласуется с предположением, что природная сила людей постепенно убывала из поколения в поколение. Это предположение также подтверждается указанием на возраст, до которого доживали патриархи.

О каком виде физических недугов говорится в Ветхом Завете? Самыми распространенными были офтальмологические болезни, особенно слепота, о которой упоминается несколько раз. Слепота иногда была Божьей карой (Исх. 4:11; 4 Цар. 6:18), но не всегда. Интересно, что в Пятикнижии не описаны никакие гигиенические процедуры для глаз, хотя общие гигиенические процедуры предписываются достаточно строго. Мы также читаем о некоторых болезнях слуха и дефектах речи, которые проявились после исхода. Любопытно, что во время поселения Израиля в Палестине леворукость считалась проявлением неполноценности (Суд. 3:15; 20:16; в Септуагинте *амфотеродеиос*), на которую Бог, тем не менее, не обратил внимания, чтобы избавить Израиль от Моавы (Суд. 3:15–30).

Сообщается также о кожных заболеваниях, включая чесотку (Лев. 13:30, 39), нарывы (Исх. 9:9–11), коросту (Лев. 21:20; Втор. 28:27) и проказу (Лев. 13), которая сегодня уже не считается болезнью Хансена. Несколько раз говорится о язвах (евр. *маггефах*, в Септуагинте — *сунантема*); например, о египетских язвах (Исх. 9:14) и о язвах среди филистимлян (1 Цар. 6:4); однако обобщенное значение этого термина расширяет его применение.

Внебиблейские источники, например Папирус Эберса (20 метров в длину с 877 прописями в 10 столбцах), содержат важные сведения о болезнях и их лечении в Египте как до Моисея, так и при Моисее. На самом деле многие современные методики, используемые в рациональной западной медицине, уходят корнями в египетскую практику, датируемую третьим тысячелетием до нашей эры, которая в период птоломеев стала перениматься греческими врачами. В одном из первых обетований Своему народу Господь обещал избавить его от болезней египетских в случае послушания (Исх. 15:26) и угрожал поразить его болезнью в случае непослушания (Втор. 28:60).

Описывая деятельность Иисуса из Назарета, евангелисты упоминают множество существовавших в то время болезней. Среди наиболее известных можно отметить слепоту (Мк. 8:22–26; 10:46–52), проказу (Мф. 8:2, 3; Мк. 1:40; Лк. 4:27), паралич (Мф. 9:2; Мк. 2:3; Лк. 5:18 — слово *паралелуменос*, вероятно, указывает на парализованное состояние) и многократные случаи демонической активности. Значительная часть служения Иисуса была посвящена лечению болезней.

В древнем языческом мире болезнь приписывалась сверхъестественным причинам, с которыми обычно боролись с помощью магии и волшебства. В противовес этим представлениям Священное Писание говорит о нескольких основных причинах болезни: (1) Божья кара (Втор. 28:27–29), (2) враждебные действия сатаны (Иов. 2:7; Мк. 9:17), (3) дряхление в силу возраста (Быт.

27:1; 1 Цар. 3:2; 4:15) и (4) несчастные случаи (2 Цар. 4:4; 4 Цар. 1:2; 4:18–20).

Библия не поддерживает чисто натуралистическую теорию болезней. Поскольку здоровье и болезнь воздействуют на всю личность, а не только на тело, библейское понимание усматривает духовную составляющую в тех болезнях, которые современная наука объявляет естественной патологией. Бог есть великий Врач-Целитель (Втор. 32:39). Выздоровление следует искать у Него; следовательно, сотрудничество с Богом ведет к здоровью духа и тела (Исх. 15:26).

В соответствии с распространенным в древности обычаем, конкретным органам символически приписывались конкретные функции: например, сердце считалосьместилищем чувств и эмоций, а также ценностных суждений. Вот почему Господь говорит о полномасштабном исцелении с точки зрения пересадки «нового сердца» (Иез. 18:31). Однако в Священном Писании отсутствует классическая египетско-греческая гуморальная теория о причинах и диагностике заболеваний. Хотя мы слышим о голове и разуме, мозг как орган никогда не упоминается в Библии, несмотря на то, что египетская медицина была хорошо с ним знакома. Детские болезни лишь формально упоминаются в Библии, хотя можно найти и исключения (4 Цар. 12:15; 3 Цар. 17:17; 4 Цар. 4:18–37). Самое систематическое описание болезней и лечения в Библии мы находим в Лев. 13.

2. Бог как причина болезни

В Священном Писании неоднократно говорится о том, что Бог является причиной болезни (Лев. 26:14–16; Числ. 12:9–15; Втор. 28:20–22, 27, 29, 35, 59–61; 1 Цар. 5:6–12; 25:37, 38; 2 Цар. 12:15; 3 Цар. 13:4; 4 Цар. 5:27; Иов. 5:17, 18; Пс. 37:2–9; 105:15; Ис. 10:16; 30:26; Иер. 16:3, 4; Ос. 5:13–6:2). Поскольку в данной статье говорится о том, что болезнь — это следствие греха, читателю порой бывает трудно примирить между собой эти

два факта. Однако проблема предстает в новом свете, если признать, что ни одно событие, согласно Библии, не происходит без ведома Бога. С этой точки зрения все, что случается с людьми, в природе или где-то еще, нужно рассматривать в свете Божьего присутствия, хотя это ни в коем случае не означает, что Бог является инициатором всех событий.

С этой точки зрения библейские писатели могут приписывать Богу те вещи, которые происходят в Его владении, даже если эти события вызваны действиями бесов, существовать которым Он позволяет до последнего суда (Откр. 20:7–10). Сказать, что Бог допускает эту деятельность или высвобождает те силы, которые несут зло, — значит однобоко освещать суть происходящего. Не умаляя всевластия Божьего, библейские писатели также приписывают всякого рода зло его родоначальникам: сатане и падшим ангелам. Например, в случае с Иовом Бог определенно сохраняет доминирующее положение, но сатана также действует в той мере, которую ему отвел Бог (Иов. 1:6–12; 2:1–7).

3. Личный грех как причина болезни

Хотя в целом болезнь есть следствие греха, появившегося в Едеме, понятно, что она может также возникнуть в результате личного или коллективного греха (Лев. 26:14–16; Пс. 40:4, 5; 106:17–20). Среди библейских примеров можно упомянуть Мариам (Числ. 12) и отчаянный вопль Давида в Пс. 37, где он стелает: «Нет целого места в плоти моей от гнева Твоего; нет мира в костях моих от грехов моих» (ст. 4).

Хотя главной подоплекой всегда было присутствие греха в мире, Библия не настаивает на неизбежной связи между личным грехом и болезнью. Болезнь порой постигает «непорочных и справедливых», как Бог охарактеризовал Иова (Иов. 1:8). С богословской точки зрения опыт Иова бросает вызов предположению, будто страдание можно однозначно истолковать как следствие

личного греха. Второй случай — это тяжелая болезнь Езекии, которую автор текста не объясняет каким-либо злом, совершенным этим царем (4 Цар. 20). Учеников Христа мучил вопрос о том, почему человек был слепым от рождения. По этому поводу Иисус сказал им, что его слепота не является следствием его тяжкого греха или грехов его родителей (Ин. 9:1–3).

Иисус совершал служение исцеления на фоне раввинского утверждения о том, что болезнь является свидетельством греха. Эта идея возникла после возвращения иудеев из вавилонского плена, однако она была несколько уравновешена мнением Иисуса, сына Сирахова, который допускал вмешательство врачей (Сирах 38:1–15). Ко времени Первого пришествия Христа это учение было разработано в серии причинно-следственных постулатов, где болезнь и грех рассматривались, по сути дела, как взаимозаменяемые понятия. Религиозные вожди связывали определенные грехи с конкретными последствиями: безнравственность и распущенность приводили, по их мнению, к развитию язв и водянки; пренебрежение десятинами было причиной ангины. Богохульство, кровопролитие и клятвопреступление могли вызвать смертельную проказу, а эпилепсия могла быть свидетельством супружеской неверности либо самого больного, либо его предка. Некоторые впадали в такие крайности, что утверждали, будто грехи детей, находящихся в утробе, могли приводить к возникновению конкретных условий или болезней в последующей их жизни.

Признавая причинно-следственную связь, Иисус отказывался применять этот принцип ко всем случаям (Ин. 9:1–3; Лк. 13:1–5). Поведение человека может на самом деле становиться причиной разрушительной болезни; однако существование какой-либо болезни у человека вовсе необязательно указывает на наличие у него конкретного греха. Эти принципы, обсуждаемые здесь в личностном масштабе, также относятся к группам

людей и даже целым народам. Народ, решающий уйти от Бога, может страдать от зловещих последствий, будь то в виде душевной скорби, вторжения вражеских армий, опустошительных эпидемий, голода и т. д. Эта тема, раскрытая в книге Второзаконие (28:25–29), подхватывается пророками, которые призывают Израиль вернуться к Богу, и только к Богу.

4. Магия и болезнь

Хотя некоторые ученые утверждают, что библейская вера в ангелов и демонов и их участие в болезни или выздоровлении является разновидностью магии, это достаточно ущербный аргумент. Ангелы и демоны часто упоминаются в Священном Писании в таких ситуациях, где не идет речи ни о какой магии или волшебстве. Апокалиптическое мировоззрение Библии коренным образом отличается от магического взгляда на мир, согласно которому богами и всеми другими силами в мире можно манипулировать, используя их для настоящей пользы или во вред врагам. Подобная точка зрения не излагается ни в Ветхом, ни в Новом Завете.

Поскольку древние язычники верили, что причиной несчастных случаев и болезней являются действия демонов, профилактикой и лучшим лекарством считались магические амулеты и заклинания, а в случае возникновения болезни они прибегали к исцелению посредством магии. Среди евреев магия никогда не была в почете, а после создания государства Израиль она была строго запрещена (Быт. 41:1–8; Исх. 7–9; Лев. 19:26–28; Числ. 22; 1 Цар. 28; 4 Цар. 21:6; Ис. 2:6; Иер. 14:14; 27:9; Иез. 13:17, 18). В Библии маги и волшебники — это враги; иногда авторы Библии отпускают колкие и язвительные замечания по поводу их бессилия. Лишь несколько эпизодов в Библии кажутся магическими — например, случай чудесного исцеления от прикосновения к костям Елисея (4 Цар. 13:21). Некоторые богословы считают внезапную смерть Анании и Сапфиры (Деян. 5:5–10)

квазимагической, но в тексте нет и намека на магию; оба они умерли вследствие Божьего суда. Еще более проблематичными являются сообщения об исцелении тенью Петра (Деян. 5:15) и применение платков и опоясаний с тела Павла в процессе его служения (Деян. 19:12). Однако это представлено не как магические действия или обряды, а как символические средства оправдания дел апостола или пророка и для утверждения в вере. Если учесть повсеместное господство магии на Ближнем Востоке в древности, Библия уникальна в своем отвержении ее в качестве профилактики или излечения от болезней.

Ж. Выводы

В библейском повествовании, рассказывающем об изначальном здоровье и его утрате при грехопадении человечества, можно отметить несколько фундаментальных принципов. Первый заключается в том, что здоровье связано с Творцом и в основе человеческого благополучия лежит согласие с Его волей. Ухудшение здоровья и смерть бывают прямым следствием греха.

Два других принципа также очевидны: первый касается природы человечества. Человек необычайно сложно устроен, но является единым целым, и именно так о нем говорится в Библии. Мощные взаимосвязи объединяют физические, эмоциональные, духовные, умственные и общественные грани человека в одно целое. Он един в своем многообразии. Все перечисленные составляющие играют важную роль в поддержании идеального здоровья. Библейский акцент на целостности здорового человека вносит свой вклад в христианское понимание здоровья.

Кроме того, интересно отметить тесную связь между сохранением здоровья и Божественным присутствием. Иногда эти два понятия так тесно переплетаются в некоторых библейских текстах и выражаются такими похожими терминами, что эти отрывки можно одновременно

понять как советы о здоровье и призыв примириться с Богом.

II. ИСЦЕЛЕНИЕ В СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ

А. Библейская терминология

Вопреки современному пониманию, ограничивающему исцеление физическим уровнем, представление о целостности человека, которое красной нитью проходит через Ветхий и Новый Завет, требует, чтобы исцелению подвергались все стороны человеческого естества и жизни, а не только одно тело. Эта широта отчетливо видна в нескольких еврейских и греческих словах, которые переводятся словами «исцелять» или «исцеление». Наиболее распространенное еврейское слово *рафа* (встречается 36 раз) означает «исцелять» или «чинить» и зачастую в более широком смысле означает «снять внутреннее напряжение», «примириться» или «восстановить». Слово *аруках* привносит в понятие исцеления смысл удлинения или продолжения жизни, которое противопоставляется ее укорачиванию. *Есуах* подразумевает безопасность в руках Бога, а *марпе* часто означает исцеление в смысле довольства и избавления от скорби. *Теалах* предполагает силу и противопоставляется термину *халах* — слабость. А слово *шалом* часто употребляется в значении здоровья человека во всех его проявлениях; например: «Здоров ли ты, брат мой?» (2 Цар. 20:9).

В Новом Завете греческие слова подчас передают нюансы смысловых оттенков слов ветхозаветных Писаний, но при этом возникают некоторые трудности. Наиболее характерным случаем является слово *терапеуо*. Первоначально оно означало заботу о другом человеке, но в греческом языке койне стало употребляться в значении исцеления в физическом смысле. В синоптических Евангелиях и в книге Деяния святых Апостолов оно часто обозначает чудодейственные исцеления. Слово

иаомай, что значит «врачевать» или «восстанавливать», родственно *терапеву*; однако оно употреблялось в медицинском и переносном смысле еще у Гомера. Слово *хигиайно*, вошедшее затем в русский язык как «гигиена», употреблялось в значении «благоразумный, способный, в здравом уме и в хорошем самочувствии». В Септуагинте именно этим словом чаще всего передавалось еврейское понятие *шалом*. Используемое в основном в Евангелиях и пасторских посланиях, понятие *хигиайно* употребляется в значении абсолютного исцеления всего естества. Причастие *хигиайнон* сообщает нам о том, что отец принял вернувшегося блудного сына «целым и невредимым» (Лк. 15:27). Греческий глагол *созо* несет идею спасения, сохранения или избавления. От того же корня происходит слово *сотерия*, которое часто переводится как «спасение», «избавление» или «сохранение». Шестнадцать раз слово *сотерия* употребляется в Евангелиях в значении избавления или исцеления всего существа. Оно употребляется для описания как исцеления, так и спасения (Лк. 19:9; Деян. 27:34).

Б. Бог-Целитель

Библия неоднократно приписывает исцеление одному лишь Богу (Исх. 15:26; Втор. 7:15; 32:39; 3 Цар. 13:6; Иов. 5:17, 18; Пс. 40:4, 5; 106:17–20; 146:3; Ис. 30:26; Иер. 30:17; 33:6; Ос. 5:13–6:2) не абстрактно, а в глубоко личностном смысле. Так, сразу после перехода через Красное море Яхве заключает со Своим народом особый завет с обетованием: «Если ты будешь слушаться гласа Господа, Бога твоего, и делать угодное перед очами Его, и внимать заповедям Его, и соблюдать все уставы Его, то не наведу на тебя ни одной из болезней, которые навел Я на Египет, ибо Я Господь, целитель твой» (Исх. 15:26).

Спустя шесть столетий Он с чувством говорил со Своим народом завета, напоминая ему об избавлении и обещании:

«Когда Израиль был юн, Я любил его и из Египта вы- звал сына Моего. Звали их, а они уходили прочь от лица их... Я Сам приучал Ефрема ходить, носил его на руках Своих, а они не сознавали, что Я врачевал их. Узами человеческими влек Я их, узами любви, и был для них как бы поднимающий ярмо с челюстей их, и ласково подкладывал пищу им» (Ос. 11:1–4).

До вавилонского плена Господь умолял Свой заблуд- ший народ вернуться и получить исцеление (Иер. 3:22), обещал ему восстановление (Иер. 30:17–22). В этих тек- стах, равно как и во многих других, исцеление рассма- тривается в смысле полного примирения с Богом, о чем пишет и Малахия, когда говорит о дне Господа как о вре- мени исцеления и исправления (Мал. 4:1–3).

Хотя Библия в первую очередь озабочена судьбой народа завета, Израиля, она также несет на себе стой- кую печать заботы обо всех жителях земли. Пришелец, который решался присоединиться к Израилю и служить Богу, должен был совершить обрезание как знак завета и стать частью еврейского общества (Исх. 12:48, 49). Пришелец конкретно упоминается в заповеди о субботе (Исх. 20:8), явно включается в закон (Лев. 24:22; Числ. 9:14), приглашается участвовать в жертвоприноше- ниях перед Господом (Числ. 15:14; Ис. 56:6–8), а также с определенными оговорками у него были определенные Богом преимущества. Исцеление завета становится так- же и их достоянием. Все человечество, Его дети по праву Творения, могут рассчитывать на Его принятие и цели- тельную силу. Даже Египет, этот пария, осужденный Богом, может быть исцелен от своего прошлого и при- глашается служить и поклоняться Богу (Ис. 19:19).

1. Псалмы о болезни и исцелении

Как уже отмечалось, Священное Писание называ- ет Бога единственным Исцелителем. Увяданию и бо- лезни дается широкое определение: это отчуждение от Бога со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Следовательно, решение следует искать в примирении с Ним как Творцом и единственным вечным Источником благополучия. Выздоровление в этом случае следует за покаянием, прощением и прикосновением десницы Божьей. При этом исцеление затрагивает не только физический аспект, но духовный и социальный. Бог открывает Себя израильскому народу в следующем высказывании: «Ибо Я Господь, целитель твой» (Исх. 15:26). Значение этого высказывания относится не только к физическому исцелению.

Псалмы о болезни и исцелении рисуют картину покаяния и исцеляющего прощения. В псалмах 6, 37, 40, 87 и 101 речь идет почти исключительно об исцелении, а в других псалмах — 30, 31, 70 и 90 — этой теме отводится значительное место. Ис. 38 содержит покаянный псалом Езекии. Посредством исповедания, плача, призывов и выражения уверенности авторы этих псалмов обращаются за поддержкой к Творцу, понимая ненадежность человеческой помощи. В этих псалмах страдальцы исповедуют свою неправду и признают, что Бог наказывает их. Вот почему они взывают не только о физическом выздоровлении, но и об оправдании и избавлении, а затем преисполняются благодарением и радостью, являя живое свидетельство о Божьих делах для тех, кто приходит к Нему.

2. Творение и исцеление

Об исцелении лучше всего думать с точки зрения возвращения в первоначальное, совершенное состояние. Любое действие человека, которое способствует возвращению к изначальному совершенству, находится в согласии с намерением Бога. Творец независим, творение всегда находится в зависимом и подчиненном положении. Как таковой человек всегда может управлять своими делами, и его самодостаточность становится главным грехом. Это учение пронизывает всю библейскую летопись. Открывая Себя как целителя, Бог оказывается

верным Своему изначальному намерению при сотворении мира.

3. Исцеление в природе

Целительные возможности природы достаточно очевидны. Эта функция, заложенная Творцом, что-то вроде остаточной «мудрости» в природе, посредством которой Он несет исправление и облегчение творению, поврежденному грехом. Эта способность исцелять объясняется Божественной деятельностью, хотя натуралистическая философия объясняет ее исключительно естественными причинами. Содержательное высказывание Амброуза Паре: «Я перевязываю рану, Бог исцеляет ее» точно передает библейское понимание исцеления, при котором Бог сотрудничает с людьми.

Исходя из предпосылки, что Творец действует в определенном порядке, люди вывели законы природы, наблюдая за Божьими действиями в природе. Следовательно, законы природы носят описательный характер, а не предписательный. Правильно понятые, они дают представление о правилах применения Божественной целительной силы. Этот принцип означает, что, уважая законы природы, верующий сотрудничает с Богом, тем самым предотвращая болезни и получая исцеление. В этом смысле законы природы становятся своего рода Божественными законами и наряду с нравственными постановлениями выражают Его волю. Поскольку Он целитель, выздоровление, осуществляемое благодаря исполнению законов природы, есть выражение Его целительной силы. Внутренняя способность восстанавливаться и сопротивляться вторгающимся организмам становится частью Божественного замысла исцеления и восстановления. Научные открытия и развивающаяся фармацевтика являются, таким образом, закономерными частями Божьего исцеления. Библия признает действие Божьих законов природы и призывает повиноваться им (Пс. 18; Рим. 1:19, 20; Евр. 1:1, 2).

В. Виды исцелений в Священном Писании

В Ветхом Завете содержится сравнительная характеристика нескольких случаев физического исцеления, хотя Господь во всех книгах Библии напоминает Своему народу о Своей целительной благодати в более широком смысле. Он исцеляет кающихся от греха, который разделяет человека с Богом (Пс. 106:17–22), а также от скорби, горечи, обиды, одиночества, недоверия, отчуждения людей от Бога и друг от друга, отчаяния, потерянного чувства собственного достоинства. Он помогает находить решение всех проблем, присущих нашему падшему состоянию. Его исцеление затрагивает также и целые народы (Исх. 23:22–25; Лев. 26:14–21; Втор. 7:15).

Первый зафиксированный в Библии случай физического исцеления — это восстановление Богом жен Авимелеха после того, как он вернул Сару Аврааму (Быт. 20:18). Другие исцеления совершались при самых разных обстоятельствах. Когда Саул лишился трона за то, что не был послушен Богу, Дух Божий удалился от него, а его место занял злой дух, которого попустил Яхве (1 Цар. 16:14). Однако игра Давида на музыкальных орудиях оказывала на царя целительное воздействие (ст. 23). Через Илию Бог исцелил сына вдовы (3 Цар. 17). Через Елисея Господь воскресил сына сунамитянки (4 Цар. 4), а Нееман-сириянин был исцелен от проказы (4 Цар. 5). Для исцеления царя Езекии пророк Исаия использовал пласт смокв в качестве припарки (Ис. 38:16–21). Эти несколько примеров фактически исчерпывают историческую хронику чудодейственных исцелений в Ветхом Завете, которая дополняется многочисленными свидетельствами об исцелениях в Евангелиях.

В Ветхом Завете Божьи исцеления и суды являются свидетельством того, что Господь управляет ходом истории. О Божественном вмешательстве говорится часто. Самыми близкими по смыслу к новозаветному

пониманию исцеления являются отрывки из книги пророка Даниила об избавлении (Дан. 3:1–25; 6:27) и чудесном исцелении Навуходоносора (Дан. 4:34–36). Знамения и чудеса в Ветхом Завете связаны преимущественно с судьбой Божьего народа завета. Однако мессианские отрывки в книге пророка Исаии (Ис. 35:3–6; 53; 61:1–3; 63:1) и других книгах предсказывают, что служение исцеления будет совершаться через Мессию. Телесные исцеления занимают важное место в Новом Завете (в частности, в служении Иисуса), однако свое продолжение они получают в апостольской церкви.

Г. Служение исцеления Иисуса

Исцеления, совершенные Иисусом, — это самый большой раздел, посвященный вопросу врачевания, во всем Священном Писании. Сохраняя широкое ветхозаветное понимание исцеления как прощения и примирения, Иисус в Новом Завете вступает в прямое противоборство с болезнью, страданием и злыми силами, которые за этим стоят, то и дело одерживая верх над ними. Служение Иисуса проливает яркий свет на исцеление: это не только избавление людей от физических немощей, но и от греха и чувства вины. В Новом Завете больше внимания уделяется физическому аспекту исцеления. Страдание, которое часто рассматривается как угнетение, а не как наказание, больше не должно считаться следствием грехопадения человека. Вместо того чтобы покорно терпеть его, Иисус и апостолы запрещают злым силам мучить людей. Вмешательство Иисуса было намеренным и властным.

1. Сообщения о Его исцелениях

Примерно 20 процентов описанного в Евангелиях посвящено исцелениям и их последствиям. Если разбить весь евангельский материал на повествование и диалоги, то сообщения об исцелениях, которые, как правило, являются повествованием, будут составлять треть от общего

объема, что не может не удивлять. Хотя в некоторых случаях мы сталкиваемся с повторами, в четырех Евангелиях содержится 41 описание конкретных случаев исцеления, помимо общих сообщений, таких как: «И ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях» (Мф. 4:23). На этом основании Иисуса можно было бы принять за странствующего целителя; однако все Его учение в целом и характер исцелений заставляет признать подобное определение слишком упрощенным. Во всех четырех Евангелиях Он изображен целителем. При этом евангелисты придерживаются определенного плана. Сначала описывается потребность; затем происходит вмешательство Иисуса, которое часто сопровождается диалогом с тем, кто ищет Его помощи, или с Его противниками; в-третьих, совершается исцеление, за которым следуют одобрительные отзывы наблюдателей. Особенно явно эта последовательность просматривается у Луки.

Во всех четырех Евангелиях служение Иисуса помещено в контекст вселенской войны с сатаной, которая с самого начала Его служения была личной схваткой не на жизнь, а на смерть. В конце служения Иисуса сатана входит в Иуду Искарота, через которого доводит до кульминации свой спор с Христом. Иисус охарактеризовал Своего противника как князя этого мира (Ин. 14:30) и лукавого, который должен быть изгнан вон (Ин. 12:31). В действительности евангельская история имеет мало смысла в отрыве от этой вселенской борьбы.

Свидетельство об исцелениях, совершенных Иисусом, отличается у каждого евангелиста в зависимости от того, чему он уделяет главное внимание. Например, Марк сообщает о четырех изгнаниях бесов (Мк. 1:23–28; 5:1–20; 7:24–30; 9:14–29) и о восьми исцелениях: от горячки (1:29–31); проказы (1:40–45), паралича (2:1–12); иссохшей руки (3:1–6); кровотечения (5:25–34); глухоты и немоты (7:31–37); слепоты (8:22–26; 10:46–52).

Особняком стоит воскрешение девочки (5:21–24, 35–43). Евангелист доказывает несостоятельность обвинений в богохульстве (2:7), нарушении субботы (3:1–6) и уповании на бесовскую силу (3:22). С характерным для него пылом и эмоциональностью Марк сообщает о наступлении Иисуса на владения сатаны, которое достигает триумфальной кульминации на кресте и в момент воскресения. Рассказывая об исцелениях, Марк уделяет минимум внимания медицинской стороне вопроса, будучи более озабоченным ответом на вопрос: кто такой Иисус? Если Он Мессия, то какой Мессия? Иисус то и дело просит тех, кого исцеляет, никому не рассказывать о своем избавлении, по-видимому, для того, чтобы избежать преждевременной конфронтации с властями.

Особое внимание в Евангелии от Марка уделяется конфликту с демонами; наряду с этим евангелист проявляет сочувствие к их жертвам — одержимым людям. Он также упоминает о некоторой задержке, предшествующей чудесам. Бесы спорят с Иисусом (5:6–12), чтобы отсрочить свое изгнание. Случай с женщиной, 12 лет страдавшей от кровотечения, так надолго задерживает Иисуса, что дочь Иаира успевает умереть за это время (ст. 27–43), а изгнание бесов из отрока откладывается до спуска Иисуса с горы Преображения (9:22–29).

В Евангелии от Матфея описываются почти те же исцеления, о которых рассказывает Марк, однако у Матфея они сопровождаются диалогом Иисуса с окружающими. Он уделяет особое внимание мотиву сострадания, которым руководствовался Иисус (Мф. 9:35, 36; 14:14; 20:34; 9:27; 15:22). Матфей обращает также пристальное внимание на ветхозаветные пророчества, исполнившиеся в служении Иисуса, в частности, на Его роль слуги (8:17 [из Ис. 53:4]; 12:15–21 [из Ис. 42:1–4]). Матфей особо отмечает, как исцеления Иисуса в храме в конце Его служения глубоко оскорбили священников (21:14).

Лука сообщает о 16 исцелениях — это больше, чем у любого другого евангелиста (Лк. 4:31–39; 4:38, 39;

5:12–26; 6:6–11; 7:1–17; 8:26–56; 9:37–43; 11:14–16; 13:10–17; 14:1–6; 17:11–19; 18:35–43 и 22:50, 51). Если учесть, что Лука был практикующим врачом (Кол. 4:14), это не должно нас удивлять. Он отслеживает служение исцеления Иисуса, начиная с Его проповеди в синагоге Назарета (Лк. 4:16–21). Там Иисус читает общепризнанный мессианский текст из Ис. 61:1, 2: «Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедовать пленным освобождение и узникам открытие темницы, проповедовать лето Господне благоприятное». Применив это пророчество к Себе, Иисус обосновал Свое служение, заявив, что оно является исполнением данного пророчества о Мессии. Евангелие от Луки также включает семь высказываний, из которых становится ясно, что Иисус исцелил еще немало людей от болезней и изгнал множество бесов (Лк. 4:40, 41; 6:17–19; 7:18–23; 9:10, 11; 10:13–15; 13:31–33; 24:19–21). Эти сообщения усиливают тему освобождения от демонов, греха и социальных барьеров. Лука также рассказывает о вере представителей других народностей и изгоев, например, о слуге сотника (7:1–10), о женщине, которая стала изгоем из-за того, что долгое время страдала кровотечением (8:43–48), и о вере прокаженного самарянина, который единственный из десяти исцеленных вернулся, чтобы выразить благодарность (17:11–19). Лука представляет исцеление как важную часть спасительной миссии Иисуса (4:40, 41; 6:17–19; 9:11). Даже Его ученики начинают исцелять (9:1, 2; 10:9, 17). Он также необычайно подробно описывает реакцию исцеленных.

В Евангелии от Луки особенно ярко показано сочувствие Иисуса к страдальцам. Это видно в таких эпизодах, как воскрешение сына вдовы из Наина (7:11–17) и в трех субботних чудесах: исцеление человека, имевшего иссохшую руку (6:6–11), исцеление женщины, сгорбленной в течение 18 лет (13:10–17), и исцеление человека от водяной болезни (14:1–6). В многочисленных

рассказах об исцелении евангелист Лука подчеркивает то чувство удовлетворения, которое испытывали люди, исцеленные Иисусом.

Евангелие от Иоанна более избирательно и включает только семь чудес. Иоанн называет их «делами» (*эрга*) или «знамениями» (*семея*) — буквально это слово означает «Божьи дела» (Ин. 5:17, 19–21). Сообщается лишь о трех исцелениях, каждое из которых сопровождается продолжительными беседами. Это исцеление сына вельможи (4:46–54), исцеление человека, который был парализован 38 лет и исцелен у купальни Вифезда (5:1–15), и исцеление человека, слепого от рождения (9:1–34). Два чуда были совершены в субботу, что стало причиной конфликта с религиозными властями. Сообщается об одном воскрешении. Иисус воскресил Своего друга Лазаря, открыв Себя как Источник жизни. «Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет. И всякий, живущий и верующий в Меня, не умрет вовек» (11:25, 26). Вера занимает видное место в Евангелии от Иоанна — вера, основанная не на знамениях, а на Христе как Личности и Подателе жизни (20:24–29). Иисус не только является источником здоровья, но в Нем мы находим средоточие всякого здоровья: жизнь вечную. В Евангелии от Иоанна нет сообщений об одержимости бесами. Борьба между Христом и дьяволом хотя и присутствует, ведется более утонченными методами.

2. Виды и методы исцелений

Поразительный контраст между исцелениями эллинов и исцелениями Иисуса указывает на существенные различия между Божественным исцелением и другими врачеваниями. В отличие от большинства греческих целителей, Иисус совершал Свои исцеления не в уединении, а зачастую среди людских толп. Он не прибегал к помощи магических чар, не нуждался во внешних источниках силы, не вводил людей в гипнотический транс

и не произносил никаких заклинаний. Его метод был прост: несколько слов и прикосновение. Иисус исцелял как серьезные, так и продолжительные недуги. Его служение отличалось от всех других.

Как уже отмечалось ранее, Иисус большую часть времени исцелял от физических недугов. Простым движением руки Он вернул на место отсеченное ухо (Лк. 22:51), прикосновением исцелил прокаженного (например, Лк. 5:12–16) и вернул зрение слепому, сделав брение из плюновения (Ин. 9:7, 11). Иногда Он пользовался для этого подручными средствами, а иногда обходился без этого.

Чаще всего Он исцелял словом, после которого больной сразу же выздоравливал. В других случаях Он исцелял иначе, например, поэтапно или немного задерживая восстановление поврежденного органа (Мк. 8:22–26; Ин. 9:1–11). Все изгнания бесов Иисус совершал словом, поскольку в Евангелиях мы не встречаем такого случая, когда бы Он прикасался к жертве, одержимой бесами. Демоны узнавали Его (Мк. 1:24; 5:7). Даже когда споры с демонами были наиболее жаркими, Его приказ был для них авторитетным. В трех параллельных описаниях евангелисты точно цитируют слова Иисуса, которые в каждом случае были прямым повелением демонам (Мк. 1:25; 5:8; 9:25; Лк. 4:35). Лишь в одном случае Он молится или призывает имя Бога при совершении Своего чуда и делает это для пользы очевидцев, чтобы они уверовали (Ин. 11:41, 42).

Иногда Иисус совершал Свои чудеса в непосредственной близости от нуждающихся людей, а в других случаях — на расстоянии (Мф. 8:5–13; Мк. 7:24–37). Часто Иисус откликнулся на просьбу страдальца (Мф. 9:27; Лк. 17:13; Мк. 10:47), а иногда на просьбы других людей, которые просили за страдальца (Мк. 1:30; 2:3; 7:26; 9:17; Мф. 8:5; Ин. 4:47; 9:2). Однажды Иисус Сам поставил вопрос об исцелении, хотя страдалец не просил Его об этом (Ин. 5:6–9; Лк. 7:14; 13:12; 22:51).

Некоторые наблюдения помогают дать определение служению исцеления, которое совершал Иисус. Для Него болезнь была чем-то чуждым и несовместимым с первоначальным порядком вещей, установленным Богом, была делом дьявола, с которым Он пришел сразиться и которого должен был победить (Лк. 13:16). Он принимал слабых и больных не с пренебрежением, но с состраданием — как жертв. Его метод никогда даже отдаленно не напоминал сухой прием в больнице, но Он всегда с уважением относился к человеку, воспринимая его как единое целое в духе ветхозаветного учения. Он стремился восстановить глубокую связь между человеком и Богом (Лк. 7:11, 21); для достижения этой цели необходимо было с верой в Бога принять Божественную любовь.

3. Цели исцеления

В Ис. 61:1, 2 описаны составляющие миссии: (1) проповедовать Благоую весть, (2) проповедовать пленным освобождение, (3) совершать физическое исцеление — например, восстанавливать зрение слепым, (4) отпустить на свободу рабов греха или дьявола и (5) проповедовать Божье Царство. Матфей сообщает, что «ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях» (Мф. 4:23). Аналогичное высказывание мы встречаем в Мф. 9:35, где Он поручил Свою миссию 12 ученикам.

Совершенно понятно, что Иисус видел Свою главную задачу не просто в исцелении тела, но в провозглашении великой вести о новом и уникальном вмешательстве Бога в человеческие дела. Весть об избавлении, прощении, примирении, спасении значительно шире, чем только облегчение страданий физически больных людей. Он призывал людей к новому образу жизни, к полной преданности Богу, покаянию, сознательному и непрерывному посвящению, чтобы семь злейших бесов

больше не вернулись и не заняли дом (Лк. 11:20–26). Обычно Его чудеса сопровождались прощением. Физическое исцеление совершалось в контексте более широкого служения, которое только и могло вернуть *шалом* — исцеление каждой сферы человеческого бытия, воссоздание первоначального смысла здоровья, дарованного Богом при Творении. Сотворивший мир и все, что в нем (Кол. 1:16–20; Евр. 1:2; Ин. 1:3), теперь пребывал среди людей в человеческом облике, чтобы восстановить все то, что было потеряно вследствие греха. Он был тем самым Избавителем, Которого Бог обещал Адаму и Еве в Едеме (Быт. 3:15). Он был больше, чем пророком, орудием Божьего дела. Принимая участие в жизни мира, пораженного грехом, Он стоял выше его нравственной нечистоты (Евр. 2:17, 18; 4:15). Его служение исцеления совершенно явно было Божественной силой в действии.

Внимательное изучение служения Иисуса подтверждает это мнение. Его главной задачей была проповедь о том, что Бог принимает Свои грешные, страдающие творения по Своей безграничной милости и любви. Его служение было установлением Божьего Царства на земле, хотя полное избавление все еще представлялось делом будущего. То, что происходило во время Его служения, доказывало, что рано или поздно наступит окончательное избавление от греховного мира. Он пришел, чтобы избавить, взыскать и спасти погибшее; прощать и провозглашать день Божьей милости, чтобы даровать жизнь вечную и восстановить все потерянное. Он был прежде всего Спасителем, и физическое исцеление было доказательством и знамением Его власти.

Вне всякого сомнения, зрелищные исцеления и избавления от демонов привлекали толпы людей и подтверждали чудодейственную силу Иисуса, зарождала в людях желание внимать слову Его учения. Перед Ним стояла проблема, которая по сей день досаждала тем, кто несет людям благословение Евангелия: как научить людей

доверять Богу, а не материальным благам, которые являются следствием служения Ему. Иисус не ставил перед Собой цели привлекать на Свою сторону людей посредством чудес, и Он сказал об этом тем себялюбцам, которые воспользовались Его чудом с хлебами и рыбками, чтобы насытить себя (Ин. 6:26). Чудодейственные исцеления Иисуса не были повсеместными. Например, в Евангелиях ничего не говорится о посещении Иисусом Тивериады, самого крупного города в Галилее того времени. Похоже, что очень мало больных в Тивериаде было исцелено Иисусом. То же можно сказать о многих других городах и селах Палестины. Однако мы должны ясно осознать, что, хотя исцеления и избавления Иисуса имели практическое значение как часть Его великого служения, в то же время они были выражением Его милости и сострадания. Физические исцеления — это залог полноты Божьего Царства.

4. Исцеления и вера

Во многих случаях вера неразрывно связана с исцелениями Иисуса и фактически рассматривается как необходимая предпосылка для совершения исцеления (Мф. 9:2, 22, 29; 8:13; 15:28). Неверие, проявленное в Назарете, было препятствием для исцеления (Мк. 6:5, 6; Мф. 13:53). Однажды, когда ученики не смогли совершить исцеление, Иисус сказал им, что это произошло по причине их неверия (Мф. 17:20). Иногда веру проявлял человек, нуждавшийся в исцелении; в других случаях ее имели его родные или друзья, просившие за него. Обычно вера считается условием исцеления (Мф. 9:29; Лк. 17:19; 18:42). Можно привести множество примеров, когда вера имела первостепенное значение; в первую очередь это касается Евангелий и книги Деяния святых Апостолов.

Этот факт привел многих христиан к выводу, привлекательному на первый взгляд, но логически небесспорному, что если молитва об исцелении не дает результата,

причину следует искать в неверии. Эти люди исходят из того, что при наличии достаточной веры Бог не может не откликнуться на просьбу или, по крайней мере, налицо будет необходимое условие для исцеления. Для некоторых вера приобретает роль чудодейственного средства, которое исцеляет само по себе или высвобождает Божью силу. Такое понимание основывается на неверной трактовке евангельского эпизода, где женщина с верой прикоснулась к краю одежды Иисуса и в тот же миг исцелилась (Мф. 9:22).

Хотя вера действительно играла важную роль в исцелениях Христа, в тех же евангельских повествованиях мы читаем и о том, что некоторые исцеления совершались несмотря на отсутствие веры или маловерие. Эти чудеса призваны зародить веру в Иисуса как Сына Божьего. В случае с расслабленным верующие люди приносят его к Иисусу, но в тексте ничего не сказано о вере самого расслабленного. Однако же Христос исцеляет его ради веры тех, кто принес его (Мф. 9:1–8). Человек с иссохшей рукой получает исцеление, несмотря на отсутствие выраженной веры с его стороны или со стороны его близких. По всей видимости, это было сделано для того, чтобы продемонстрировать религиозным вождям, что Иисус имеет власть исцелять (Мф. 12:9–13). Иисус подходит к женщине, сгорбленной в течение 18 лет, и исцеляет ее, хотя нигде не сказано о ее вере (Лк. 13:11–13). Человек, больной водянкой, был исцелен, несмотря на отсутствие выраженной веры, поскольку Иисус хотел показать на этом примере, что исцелять можно и в субботу (Лк. 14:4). Исцеление слуги первосвященника, которому Петр отсек ухо мечом в Гефсиманском саду, — это еще один пример исцеления при отсутствии веры (Лк. 22:51). Похоже, что эти случаи приводятся не для того, чтобы умалить значение веры, но как доказательство того, что явно выраженная вера не всегда является необходимым условием для исцелений Христа. Учитывая оценку, данную Иисусом тем, кто требует знамений,

чтобы уверовать (Ин. 4:48; 20:29), из этих текстов следует, что при наличии сильной веры в исцелениях нет такой большой надобности.

Еще одно наблюдение может помочь в определении веры. Во всех Писаниях вера (евр. *эмунах*; греч. *πιστις*) означает уверенность сердца и разума в Боге, ведущую к упованию на Его всевышнюю волю (Пс. 30:24, 25; 2 Кор. 5:7; Евр. 11:8). Это не слепой, фанатичный «прыжок в темноту», но действие, основанное на свидетельствах. Она представляет собой сознательную, разумную преданность, а не легкоеверие или эмоциональность. Вера играет жизненно важную роль в библейском учении и опыте. Верой грешники оправдываются во Христе Иисусе (Рим. 3:28; 5:1; Гал. 2:16; 3:8), и искупленные Богом люди — это те, которые имеют веру Иисуса (Откр. 14:12).

5. Исцеления в субботу

Без всяких оправданий Иисус исцелял в субботу. Хотя эта деятельность не была нарушением субботы в ее библейском понимании, она противоречила традиционным, официальным правилам соблюдения субботы, которых придерживались иудеи того времени. В Евангелиях описывается семь разных случаев исцеления в субботу, часто в контексте борьбы с религиозными властями. Пять таких случаев описаны в Евангелии от Луки: исцеление тещи Петра от горячки (4:38, 39) и исцеление одержимого (ст. 31–35) в одну и ту же субботу; исцеление человека, имевшего иссохшую руку, в синагоге (6:6–10); исцеление согбенной женщины в синагоге (13:10–17) и исцеление человека от водянки в доме фарисея (14:1–6). Матфей описывает два субботних исцеления; Марк — три.

Иоанн достаточно пространно описывает еще два субботних исцеления: исцеление расслабленного в купальне Вифезда (Ин. 5:2–18) и исцеление слепорожденного, которому посвящена вся девятая глава этого Евангелия (9:1–41).

Если внимательно прочитать описание субботних дел Иисуса, становится ясно, что Он с почтением и уважением относился к субботе, как о том заповедано в Священном Писании, но в то же время не уважал те человеческие традиции, которыми впоследствии обросло ее соблюдение. Его враги воспользовались этим неуважительным отношением Иисуса к традициям, чтобы обвинить Его в осквернении субботы. Он опроверг это обвинение, заново определив назначение субботы и сославшись на конкретные библейские случаи как высший авторитет в этом вопросе. Наиболее полно Его ответы приводит евангелист Иоанн, когда описывает исцеление парализованного у Вифезды, а также исцеление слепорожденного. Ни один из исцеленных не знал точно, кем был Иисус, и их не беспокоили допросы начальников, которые пытались установить, был ли Иисус праведником или грешником. Отвечая своим критикам, Иисус сосредоточился на том, что Его Отец трудится непрерывно, даже в субботу, чтобы должным образом поддерживать все природные процессы, включая процесс исцеления, и что милосердие и сострадание стоит выше формального соблюдения субботы по букве. Примечательно, что в субботу Иисус исцелял как острые, так и хронические болезни, не проводя различий. Избавляющая Божья сила несет свободу страдальцам независимо от времени. Своими субботними делами Иисус показал, каким образом можно последовательно соблюсти два принципа: уважение к святости субботы и сострадание к страждущим. Из всех споров Иисуса с религиозными лидерами того времени одним из самых эмоциональных был вопрос о том, что можно, а чего нельзя делать в субботу.

Суббота должна служить не помехой, а, напротив, местом для восстановления первоначальной близости, некогда существовавшей между Богом-Творцом и только что сотворенными людьми. Даже древнееврейский термин *шаббат*, что значит «отдых», и подробное описание назначения субботы в четвертой заповеди подчеркивают

отдых от человеческих дел, подобный отдыху Бога от дел Творения. Источник целительной силы субботнего дня коренится в отделении человека от груза повседневных забот и возрождении в нем интереса к Божиим истинам. Физическое и эмоциональное освобождение позволяет сбросить с себя все стрессы повседневной жизни.

Преимущества и блага субботы распространяются на всех. Четвертая заповедь подчеркивает ее всеобщий характер, а также ее преимущества, которые распространяются на членов семьи, наемных работников и даже на подъяремных животных, а также на гостей и пришельцев (Исх. 20:8–11; ср. с Ис. 56:6–8). Субботние богослужения и исследование Библии объединяют верующих в одно общество, где все заботятся и пекутся друг о друге и где внимание пришедших на богослужение отвлекается от обыденных вещей посредством восхваления Бога. Суббота указывает на будущее время, когда все неразрешенные проблемы, физические, эмоциональные или духовные, будут устранены в вечном Божьем Царстве. «Посему для народа Божия еще остается субботство» (Евр. 4:9). В присутствии Бога все раны многострадального человечества будут исцелены.

6. Исцеление как восстановление

Тема восстановления красной нитью проходит через Библию, создавая прочное основание для надежды (Быт. 3:15; Рим. 6:4, 9–11; Кол. 1:20, 21; 3:8–10; 2 Кор. 5:18–20; 1 Кор. 15:51–57; 1 Ин. 3:2). Исцеление часто отождествляется с восстановлением, ибо как болезнь разделяет с Богом, так исцеление восстанавливает отношения. Божьи обетования восстановить Израиль представлены в словах исцеления и врачевания (Иер. 30:12–17; 33:6; 46:11; Иез. 47:12; Мал. 4:2). Это родство настолько явно в Новом Завете, что одно из его главных слов, означающих «исцеление» (*сотериа*), может быть также переведено как «исцеление» или «спасение». Таким образом, спасение может включать не только избавление от греха

и его последствий, но также восстановление и исцеление всего человека.

Все библейские учения основываются на том, что в конце концов то, что было утрачено в результате вторжения греха на нашу планету, будет восстановлено, когда Творец возродит и полностью исцелит Свое творение. Исцелив наши раны и взяв на Себя наши беззакония на Голгофе как наш Заместитель, Он представлен в Апокалипсисе как *Христос-Победитель*, Который восторжествует над сатаной и силами зла (Откр. 20:14; 21:8). Любящие Бога и служащие Ему вновь обретут совершенное состояние, которое некогда было утрачено, тогда как все злое будет уничтожено навеки. В пророчествах Ветхого и Нового Завета новая земля показана свободной от болезни, боли и смерти (Ис. 33:24; Откр. 21:4). Апостол Павел радуется воскресению Христа, доказавшему, что Он одержал победу над всеми силами зла. Победа Христа стала и нашей победой (1 Фес. 4:14–17).

Д. Исцеление в посланиях Павла

1. Отличительные особенности

По сравнению с евангелистами Павел уделяет меньше внимания исцелениям, хотя они также имеют место. В его посланиях мало внимания уделяется исцелению в современном смысле этого слова; однако он определяет некоторые руководящие принципы. Как и другие библейские писатели, Павел указывает на целостность человеческой природы: человек — это цельная личность, способная на грех и восстановление (1 Фес. 5:23). Вот почему апостол ценит человеческое тело, Божий дар, который должен быть представлен Ему в жертву живую (Рим. 12:1). С точки зрения Павла, то, что было потеряно в Едеме, восстанавливается во Христе через Его воскресение, которое служит доказательством нашей грядущей вечной жизни с Богом. Восстановление является исключительно делом Бога, *по благодати* (Рим.

3:28; Гал. 2:16). Дела никогда не могут быть средством восстановления; даже Авраам оправдался только верой, до того как получил обрезание (Рим. 4:9–11). Искупленные должны жить в Духе (Рим. 8:1–4), посредством Которого восстанавливается новозаветная гармония (Евр. 8:10, 11).

В своих посланиях Павел говорит как о чудесах (1 Кор. 12:8, 28), так и о земном (1 Тим. 5:23). Однако он редко говорит о здоровье, имея в виду лишь физический аспект. Для него термины «здоровье» или «здоровый» (*хагиес*) означают сбалансированную упорядоченность в целом. Он всегда употребляет данный термин метафорически в данном значении.

Павел живо интересуется тем, что в классических переводах Библии передано как «воздержание», а в новых переводах часто передается более широким понятием «самообладание». Хотя это слово имеет более широкое значение, чем просто воздержание от употребления алкогольных напитков, тем не менее апостол несколько раз возвращается к данной теме (Рим. 14:21; Еф. 5:18; 1 Тим. 3:8; 5:23; Тит. 2:3 и косвенно в 1 Кор. 6:10). Из этих текстов не следует со всей очевидностью, что Павел призывает к полному воздержанию; однако это вполне согласуется с его пониманием человеческого тела как храма (Притч. 20:1; Рим. 12:1, 2). Его предупреждение против употребления спиртного вполне однозначно (1 Тим. 3:2, 3; Тит. 1:7; 2:2–6, 12; Рим. 12:3; 2 Кор. 5:13).

Хотя чудеса в служении Павла имеют место, он приписывает их не себе, а Богу, что перекликается с Ветхим Заветом (Исх. 7:3; Втор. 6:22). Дух является прямым источником чудес (Гал. 5:3), хотя об Иисусе этого не сказано. Возвещение Евангелия сопровождается знамениями и чудесами (Рим. 15:18, 19; 2 Кор. 12:12; 2 Фес. 2:9); это устойчивое словосочетание включает в себя также и физические исцеления. Если знамения и чудеса служат для подтверждения проповедуемой Павлом вести, для Павла они также означают избавление от страданий,

связанных с вторжением греха, от которых стелает весь мир, ожидая избавления (Рим. 8:19–23).

Возвещая Евангелие в самом центре эллинского мира, апостол исходил из целостного, Богоцентричного представления о здоровье и исцелении, которое свойственно Священному Писанию. В Греции здоровье всегда ассоциировалось со спортивной удалью (которая фактически зависела от физических данных). В отличие от греков, евреи уделяли мало внимания играм, соревнованиям или спортивным достижениям, ибо их физическая активность выражалась в основном в производительном труде. Личной наградой считалось удовлетворение от хорошо выполненной работы.

2. Дары исцеления

Исцеления (*харисмата иама-ton*) упоминаются среди прочих даров, перечисленных Павлом, где они всегда отделяются от чудес и упоминаются во множественном числе (1 Кор. 12:4–11, 27, 28), хотя их нет в более коротком перечне даров (Еф. 4:11, 12; Рим. 12:6–8). Подобные исцеления расцениваются как Божьи дары, а не как человеческие способности. Дарам исцеления не уделяется большого внимания в апостольской церкви; однако ясно, что они проявлялись. По всей видимости, дары исцеления должны были проявляться через отдельных верующих, как следует из слова *аллос* [единственное число] (1 Кор. 12:8–10) и даров исцеления [множественное число] (стихи 28, 30). Эта грамматическая конструкция явно указывает на то, что апостол имеет в виду не дары, которые проявлялись у странствующих по церквям целителей, но дары, которые проявлялись у отдельных лиц в особых случаях.

3. Три неудачные попытки исцеления

Несколько загадочное, метафоричное упоминание Павлом жала в плоти (2 Кор. 12:7–9), которое было ему дано, вынуждает нас взглянуть фактам в лицо и признать,

что даже верным христианам Бог далеко не всегда посылает физическое исцеление. Этот первый вывод смиряет нас и требует признать, что мы не всегда способны распознать причины болезни и что неспособность исцелиться не может служить доказательством неверия, отвержения Бога или наличия какого-то нравственного порока, делающего человека недостойным исцеления. Главное — уповать на Бога, милостивый характер Которого нам хорошо известен, так что мы можем быть твердо убеждены в том, что все, что Он делает, пойдет нам во благо.

Точная природа болезни Павла заставляла многих, начиная с отцов церкви и заканчивая современными богословами, строить догадки и предположения; однако однозначного ответа никто так и не дал. Самая общепринятая точка зрения состоит в том, что это был телесный недуг, скорее всего, плохое зрение. В пользу этого мнения говорит и тот факт, что Павел пользовался писарями, чтобы написать свои послания (Рим. 16:22). Некоторые послания заканчиваются приветствиями, написанными его собственной рукой, из чего также вытекает, что остальные части посланий писались под его диктовку другим человеком (1 Кор. 16:21; 2 Фес. 3:17; Гал. 6:11). В подтверждение этой теории также приводится исторический факт его трехдневной слепоты после встречи с Христом на дороге в Дамаск, которая затем была исцелена (Деян. 9:18), и его мимолетное упоминание о недуге, либо том же самом, либо другом (Гал. 4:14).

Важнее то, что это состояние значило для Павла. Оно было не случайным, а умышленно допущенным Богом. Хотя все это было от Бога, Павлу эта болезнь представлялась делом сатаны, который докучал ему (*колафизо*, 2 Кор. 12:7), чтобы он не превозносился чрезвычайностью своих откровений. Считая, что этот недуг все время ограничивает его возможности служения, Павел трижды молил об освобождении от немощи. Однако ему было отказано, и его взор был переведен с физического недуга на более важный смысл этого Божьего допущения

и подкрепляющую Божью силу. В ответ Павел восклицает: «И потому я гораздо охотнее буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мне сила Христова» (2 Кор. 12:9).

Опыт Павла заверяет нас, что болезнь, хотя и причиняет физические страдания и неудобства, может быть допущена с определенной целью. Докучая нам, физический недуг может заслонить от нас более широкое понимание исцеления как гармонии с Богом. Но над каждым человеческим переживанием возвышается Он, единый Бог, закрытый от нашего взора грехом, однако тронутый человеческими страданиями и исполненный состраданием. Хотя слово «провидение» в Библии не встречается, на каждой ее странице фактически раскрывается его смысл.

Второй случай — это Тимофей. Будучи еще молодым человеком, он, похоже, страдал от больного желудка. Павел дал ему исключительно медицинский совет, рекомендував употреблять «немного вина, ради желудка твоего и частых твоих недугов» (1 Тим. 5:23). До этого времени Тимофей пил лишь чистую воду (ст. 23), но теперь апостол рекомендует ему вино в качестве лекарственного средства, подразумевая при этом, что после выздоровления вино ему уже не понадобится. Несмотря на то, что Тимофей был предан Христу, проблемы со здоровьем у него оставались, и Павел посоветовал ему медикаментозный способ лечения. Этот случай подтверждает истину о том, что терапевтическое лечение болезней вполне совместимо с молитвой к Богу об исцелении.

Третий случай — это Трофим, близкий соратник Павла. Сопровождая Павла во время его третьего миссионерского путешествия, Трофим заболел, и его оставили в Милите до полного выздоровления (2 Тим. 4:20). Ни в этом случае, ни в двух предыдущих дары исцеления для врачевания не применялись. Эти примеры напоминают нам, что идеальное состояние здоровья, описанное в Библии, увы, невозможно в этой жизни. Мы все страдаем

от универсальных последствий греха, и смерть — конец всякого человека. В Библии мы не только находим ответ на вопрос: зачем нужны страдания, но также и благую весть о грядущем конце страданий при возвращении Христа. Его победа над сатаной, грехом и всеми его последствиями была достигнута на Голгофе и доказана пустой гробницей. Полное исцеление во всех смыслах осуществится при возвращении Иисуса.

Е. Исцеление в апостольской церкви

В середине Своего служения Иисус собрал вокруг Себя двенадцать учеников и даровал им власть (*экзусия*) изгонять бесов, исцелять всякую болезнь и всякую немощь в людях (Мф. 10:1). Библия говорит о том, что временами они успешно пользовались этим даром, а в других случаях терпели неудачу (Мф. 17:16); однако возможности сохранялись. Перед Своим вознесением Иисус поручил ученикам нести о Нем свидетельство до концов земли, но сначала на них должен был сойти Дух Святой. После сошествия Святого Духа (Деян. 2:1–4, 43) еще юная церковь стала свидетелем целой серии чудесных исцелений.

Большая часть истории апостольской церкви описана в книге Деяния святых Апостолов. Содержащиеся в ней рассказы об исцелениях представляют особый интерес в свете того, что ее автор был врачом. Начиная с исцеления Петром хромого человека у ворот храма (Деян. 3:1–10), книга повествует об исцелении еще семи человек (из некоторых были изгнаны бесы), а в заключительных главах рассказывает о том, как Павел остался в живых после укуса змеи, и об исцелении отца правителя острова (Деян. 28:3–6, 8). Сообщается также и о других чудесах в Иерусалиме и прочих местах (Деян. 5:12–16; 8:5–8). Среди исцеленных болезней и состояний также упоминаются острые и хронические недуги. Вместе с тем с точки зрения общего объема тексты об исцелениях

в Деяниях составляют менее двадцатой части всего повествования.

Эпизодические комментарии указывают на то, что многие случаи исцеления просто не вошли в летопись (Деян. 5:16). Несмотря на всю их важность, чудеса в Деяниях в большей степени второстепенны, чем те, что описаны в Евангелиях. В служении Павла и в книге Деяния святых Апостолов исцеления совершаются, будучи частью Божьего замысла, и позволяют некоторым людям восстановить физическое здоровье; однако основополагающим евангельским методом апостольской церкви в большей степени является проповедь, нежели физическое исцеление.

Ж. Молитва и исцеление в Послании Иакова

Послание Иакова представляет собой единственный новозаветный пример того, как дар исцеления проявлялся в служении первых христианских общин. Это место мы находим в Иак. 5:13–16, главной темой которого на самом деле является молитва. Иисус горячо призывал молиться (Лк. 18:1), молитва наполняла Его жизнь, играя важную роль в Его проповедническом служении (Мф. 21:22; Лк. 11:9, 10; 22:42). Однако исцеление не всегда тесно связано с молитвой в Библии. При описании исцелений, совершенных Иисусом, едва ли содержится упоминание о молитве, хотя Он часто проводил в молитве долгие часы, оставаясь наедине с Отцом, прежде чем приступить к служению исцеления, и настоятельно призывал молиться Своих учеников. Даже в тех случаях, когда о молитве не упоминается, само обращение человека к Иисусу в некотором смысле представляло собой молитву.

Однако у Иакова исцеление совершается не только в связи с молитвой, но и вследствие молитвы. В этом тексте о молитве говорится в контексте трех типов верующих. Во-первых, речь идет о страждущих и удрученных, терпящих бедствие или несчастье и даже об унывающих

и падающих духом (*какопатео*), которые должны не престанно молиться (настоящее время, повелительное наклонение). Они не получают уверения в избавлении от несчастья, но смогут в случае необходимости справиться с ним. Вторая группа — это веселые и жизнерадостные христиане, которые своей верой и жизнелюбием преодолевают все проблемы. Им Иаков советует петь псалмы (Иак. 5:13). Затем он обращается к больным. Им рекомендовано призвать пресвитеров церкви, чтобы те помолились над ними, помазав елеем во имя Господне; и тогда молитва веры спасет их.

Поскольку здесь описывается одна и та же процедура, уместно будет задать некоторые вопросы. Почему именно пресвитеры? Ответ кажется однозначным: потому что они представляют общество верующих, и их участие означает участие всей церкви. Им не отводится роль священников, и хотя пресвитеров нужно было уважать (1 Тим. 5:17–20), нигде больше в Новом Завете не говорится о том, что именно на пресвитеров было возложено конкретное служение исцеления. Дары распределяются между членами церкви так, как Дух считает нужным. Иаков высказывает эту мысль в Иак. 5:16, где об исповедании грехов говорится в связи со всей общиной, а не в связи с конкретными служителями церкви.

Помимо молитвы, пресвитеры должны помазать больного человека елеем. О помазании елеем говорится еще лишь в одном месте Библии: Мк. 6:13, где оно использовалось учениками при исцелении. Было ли помазание медицинской процедурой или религиозным действием? Использование оливкового масла в качестве смягчительного средства было широко распространено в новозаветном мире. Слово «помазать» (*алейфо*) восемь раз встречается в Новом Завете и всегда в нерелигиозном контексте. Утверждение, будто само масло наделяет заслугами, не является библейским, ибо оно появилось в средневековой Европе. В данном тексте

не описывается обряд, совершаемый для тех, кто близок к смерти, поскольку он применим к любой болезни.

Иаков говорит о том, что целительная сила заключена в молитве веры — в первую очередь пресвитеров, праведных мужей (Иак. 5:16), молитвы которых особенно действенны. Хотя употребленные здесь греческие слова неоднозначны, нужно ожидать три результата: Господь спасет больных, восстановит их, и, если они согрешили, грехи будут им прощены. Иаков выражает обетования как абсолюты, хотя, если следовать духу новозаветного учения, конечный результат всегда нужно отдавать в руки Божьи.

Краткое исследование данного текста из Послания Иакова позволяет понять несколько важных истин, относящихся к молитве. 1. Действенная молитва основана на вере и проистекает из веры. 2. Посредническая молитва должна быть возносима преданным Богу христианином, чувства и поступки которого находятся в согласии с Божьей волей. 3. Молитва не должна быть общей, в ней следует просить Бога о конкретном больном. 4. Ее исход во многом зависит от веры пресвитеров. 5. Исцеление и/или спасение — ожидаемый результат такой молитвы.

Помазание елеем сопутствует молитве пресвитеров. Это простое служение веры, рекомендованное Иаковом апостольской церкви, представляет собой образец исцеления для христианских церквей во все века. В отношении исцеления и церкви данный отрывок показывает следующее: 1. Церковь обеспокоена болезнями своих членов, и их исцеление является частью служения христиан. 2. Исцеление следует искать в христианском обществе. Лишь в последнее время исцеление стало светским делом, которым занимаются здравоохранительные учреждения; но это искаженный взгляд на исцеление, чуждый Писаниям. 3. В Божьем целительном процессе сливаются физические и духовные методы; Его целительная сила передается по обоим каналам. 4. Болезнь и исцеление затрагивают не только тело, но и всю

человеческую личность. 5. Освобождение от грехов в этом контексте связывает искупление и исцеление и представляет их как одно великое действие благодати Божьей.

3. Выводы

Библия уделяет гораздо больше внимания исцелению, чем здоровью; это подтверждает тот факт, что сами болезни требуют к себе больше внимания, чем их профилактика. Слова Иисуса о том, что «не здоровые имеют нужду во враче, но больные» (Мф. 9:12), стали иллюстрацией Его намерения как Главного Врача обратить страдание в здоровье.

В Библии Иисус является главной фигурой в деле исцеления больных. Несмотря на то, что в Галилее жило много язычников и что Капернаум, центр Его служения, был, по крайней мере, наполовину неиудейским, Его подход к исцелению ни в чем не напоминал магические методы исцеления, широко применявшиеся в языческом сообществе. Он часто объяснял болезнь видимыми причинами, которые могли быть устранены целительной силой Бога, и тем самым показывал, как разумно подходить к решению проблем болезни и исцеления, основываясь на причинно-следственной связи. Подобный взгляд во многом способствовал развитию современного рационального здравоохранения.

Совершенно ясно, что Иисус хотел, чтобы Его служение исцеления было продолжено учениками и церковью. Тот факт, что Он поручил это служение ученикам, а также апостольской церкви, доказывает, что исцеления совершались как ради знамений, так и ради облегчения людских страданий. Вполне логично, что это служение будет совершаться верующими и в наши последние дни. Согласно библейскому учению, исцеление всегда исходит от Бога, Который либо сразу проявляет Свою силу, либо руководит процессом врачевания и восстановления человека. Однако для христианского исцеления

характерна тесная связь между телесным исцелением и примирением страдальца с Богом.

III. ЗДОРОВЬЕ И СВЯТОСТЬ

Здоровье и святость напрямую зависят от тесного общения Бога с сотворенными Им людьми. Глубокая связь между Творцом и творением, которая временно была искажена грехом, остается постоянной, служа гарантией, что Бога волнует все то, что так или иначе воздействует на людей. Эта истина является настолько основополагающей, что апостол Павел включил ее в свое обращение к язычникам в Афинах: «...Сам [Бог] давая всему жизнь и дыхание и всё... Он и недалеко от каждого из нас, ибо мы Им живем и движемся и существуем» (Деян. 17:25–28).

Факт Творения ставит людей в зависимое и ответственное положение перед Творцом. Но поскольку Бог благ, Его замысел всегда содействует благополучию Его творений. Подобное убеждение составляет основу библейского мировоззрения и показывает, почему человеческая жизнь и представление человека о себе должны быть религиозными по сути.

А. Нравственный фактор

Если человечество обязано своим происхождением и повседневным пропитанием Богу, то этот вопрос автоматически становится религиозным. Бог свят (1 Цар. 2:2; Пс. 98:9; Ис. 6:3; Откр. 15:4), и люди, созданные по Его образу, призваны отражать в своем характере и жизни святость своего Творца (Лев. 9:2; 11:44, 45; 20:7; 21:8). Следовательно, изначально все сотворенное, включая людей, было совершенным, поскольку находилось в полном согласии с Ним. Это совершенство включало в себя все элементы жизни: духовные, физические, эмоциональные, социальные, а также все другие личные качества. Творение в самом деле было «хорошо весьма»

(Быт. 1:31). Подобное единство обосновывает целостное понимание человека, которое можно найти во всей Библии.

Слова «святой» и «святость» образованы от нескольких родственных синонимов в еврейском и греческом языке, и все они означают отделение для особой цели. Святость может означать священный характер, отделение от обыденного (евр. *кадош*, *кодеш*), от всего, что оскверняет, или посвящение на религиозные нужды (Исх. 19:6; 30:31, 32). В Новом Завете греческое слово *хагиос* означает то же самое в отношении церкви. Петр пишет: «Но вы — род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет» (1 Петр. 2:9). Эта тема красной нитью проходит через весь Новый Завет (1 Петр. 1:15, 16; Рим. 12:1; 1 Кор. 3:17; Еф. 1:4; 5:27; Кол. 1:22; 3:12).

Десять заповедей были даны для того, чтобы дать человечеству безошибочный образец Божьего характера, выраженный на понятном народу языке. Соблюдение заповедей ведет людей к согласию с Богом. Вот почему они образуют основополагающий, нравственный кодекс.

1. Левитский закон

В этом разделе уделим немного внимания дополнительным уставам (которые часто называются законом Моисея), завещанным Богом для регулирования многочисленных аспектов повседневной жизни. Данное название объясняется тем, что наиболее полное выражение этих уставов мы находим в книге Левит (главы 19–27), хотя аналогичные тексты можно найти в книге Второзаконие (главы 22–26). Тот факт, что эти законы поставлены в один ряд с обрядовыми законами и богослужебными правилами, заставило многих недооценивать их, хотя многие из них важны для духовного и телесного здоровья. Эти законы адаптированы к той ситуации, в которой жил древний Израиль, но их целью было

по возможности восстановить первоначальное единство, насколько это было возможно в условиях греха. В них охватывается широкий спектр человеческой жизни и деятельности, от питания до межличностных отношений, включая принципы личной гигиены и сексуальных отношений, служение Богу и другие вопросы.

Зачем людям принимать все это множество законов? Призыв быть послушным Богу, чтобы получить все благословения, вторичен. Главное — это нравственные соображения: «Святы будьте, ибо свят Я Господь, Бог ваш» (Лев. 19:2). С другой стороны, левитский закон был установлен как завет между Богом и Его народом. Богословы продолжают спорить о том, были ли это преимущественно медицинские или обрядовые предписания; но даже если это были и обрядовые законы, исполнение их приносило людям многочисленные блага. Если бы соблюдались изложенные там принципы брака и сексуальной жизни, это фактически позволило бы остановить распространение болезней, передаваемых половым путем. Здоровье общества значительно бы улучшилось, если бы соблюдались все правила относительно чистой пищи и воды, воздуха, одежды, жилища, удаления отходов, погребения умерших, а также изоляции и соблюдения карантина при возникновении заразных болезней. Чтобы соблюдались все предписания закона, понадобилась организованная группа священников. Бог обещал Израилю в случае послушания не навести на него «ни одной из болезней», распространенных в Египте (Исх. 15:26). Это обетование значительно превосходило те благословения, на которые могли рассчитывать люди, соблюдающие все изложенные правила. Однако иммунитет был обещан на условиях (Втор. 28:56–61). С позиций современной науки становится ясно, что соблюдение левитского закона позволило бы Израилю значительно опередить все другие страны своего времени и достичь таких преимуществ, до которых человечество доросло только к восемнадцатому веку нашей эры.

Мотив святости, явно прослеживающийся в этих законах, возвышал ценность человеческого тела и устанавливал живую связь между телом и служением Богу.

2. Храм тела

В своем учении о теле как месте обитания Бога Павел опирается на учения Ветхого Завета, показывая, что попечение о человеческом теле также волнует Бога, поскольку это вопрос морали. «Итак, умоляю вас, братия, милосердием Божиим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего» (Рим. 12:1). Язык жертвоприношений, использованный в данном тексте, говорит о том, что апостол имел в виду как физическое тело, так и нечто большее. Он опирается непосредственно на обетование завета, заключенного с Израилем: «И буду ходить среди вас, и буду вашим Богом, а вы будете Моим народом» (Лев. 26:12). Бог неоднократно обещал обитать посреди Своего народа (Исх. 25:8; Числ. 35:34; 3 Цар. 6:13; Иоил. 3:17; Зах. 2:10, 11).

Вся человеческая личность, как жертва, должна быть отделена и посвящена исключительно Богу. Для Павла верующий становится местом обитания Бога. Он пишет коринфянам: «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа, Которого имеете вы от Бога, и вы не свои? Ибо вы куплены *дорогою* ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших...» (1 Кор. 6:19, 20). Несколько глав ранее он писал, возможно, в собирательном значении: «Разве не знаете, что вы — храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог: ибо храм Божий свят; а этот храм — вы» (1 Кор. 3:16, 17). Эмоциональность Павла показывает, что он считает это важной истиной.

В этих трех отрывках четыре раза упоминается тело. Отчасти Павел призывает к сексуальной чистоте, но две ключевые темы достаточно понятны: (1) по праву Творения и искупления наши тела принадлежат Богу и имеют

большую ценность и (2) долг христианина — хранить тело в чистоте для обитания Духа. Попечение о теле тесно связано с моралью и является важной, хотя зачастую и забываемой частью жизни христианина.

Хотя Библия ясно учит, что люди принадлежат Богу по праву Творения и искупления и что на них, как на доверенных управляющих, лежит ответственность заботиться о себе, мы не находим в ней систематических инструкций, как это делать. Ближе всего к ним медицинские разделы левитского закона; однако они даются в общественном контексте, а не предлагаются каждому члену общества в отдельности. Бог дал основополагающие указания, но что касается конкретных мер, то их необходимо обнаружить путем исследования того, как разум и тело функционируют в более широком естественном контексте. Таким образом, забота о здоровье — это совместное дело Творца и Его творений.

Поразительным исключением из этого общего правила является еда. Сам по себе уже этот факт оправдывает особое внимание, уделяемое питанию как одному из главных факторов здоровья, довольно подробно рассматриваемому в Священном Писании.

Б. Питание в Библии

Бог начал заботиться о питании человека с первой главы книги Бытие, где Он назначил людям определенный круг продуктов питания. Этот вопрос на удивление часто поднимается на протяжении всего Священного Писания. И при этом он имеет отношение как к физическому здоровью, так и к служению Богу. Изначально питание было вегетарианским и достаточно подробно расписанным: «И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя, — вам *сие* будет в пищу» (Быт. 1:29). В Библии говорится о многочисленных деревьях в Едеме, включая дерево жизни. Ко всем деревьям первая чета имела доступ,

за исключением единственного плодоносящего дерева (Быт. 2:9). О нем Он сказал им: «Не ешьте от него». Их непослушание в этом вопросе оказалось первым грехом. Отметим для себя связь между едой и моралью.

После вторжения греха первоначальное питание было расширено, и в него была включена «полевая трава» наряду с фруктами и орехами; однако оно оставалось вегетарианским. Современные научные исследования продолжают доказывать особую пользу сбалансированного вегетарианского питания для здоровья. Лишь после того, как потоп снизил способность земли рождать и плодоносить, было позволено употреблять в пищу мясо животных, да и то с ограничениями; в частности, было запрещено употреблять в пищу кровь (Быт. 9:3, 4) и жир (Лев. 3:17). Уже во время потопа Бог ввел различия между чистыми и нечистыми животными (Быт. 7:2; 8:20). Как становится ясно из повествования о жизни патриархов, люди стали включать мясо в свой рацион; оно было особенно важно для кочевников-животноводов, живших в засушливых местах. Книга пророка Даниила, написанная в Месопотамии, рассказывает об одном случае, связанном с питанием, который произошел с Даниилом и его друзьями, оказавшимися при дворе вавилонского царя Навуходоносора II (605–562 гг. до н. э.). Выбрав простую вегетарианскую пищу и отвергнув богатую царскую кухню, они сохранили ясность ума и доказали свою преданность Богу на чужбине (Дан. 1:8–16). Учитывая тот факт, что в древности простые люди были ограничены в выборе питания, возврат к вегетарианскому питанию, заповеданному в Едеме, не стоит на повестке дня в Священном Писании; однако оно остается идеалом и, как уже выше отмечалось, все больше поддерживается современными научными исследованиями.

Исследователи также отмечают особую заинтересованность Луки вопросами питания. Еда упоминается почти во всех главах его Евангелия. О ней говорится в связи с радостными событиями, такими как свадьбы

и другие пиршества (Лк. 5:33–35; 6:21–25; 15:3–32), а также когда евангелист предвозвещает трапезу Христа в грядущем мире (Лк. 13:29, 30; 22:28–30). Последователям Христа заповедано разделять еду и имение с бедными (Лк. 3:11; 14:7–24). Как ни один другой евангелист, Лука связывает отношение к еде с нравственностью. Верующий не должен становиться рабом еды или питья, поскольку именно эти грехи привели к осуждению древних жителей во времена Ноя и Лота (Лк. 17:20–37).

Точные признаки, позволяющие отличить чистых животных от нечистых, не включены в повествование о потопе (Быт. 7–9), но подробно изложены в Лев. 11 и Втор. 14. Там ясно сказано, что к чистым животным следует относить тех, которые жуют жвачку, имеют раздвоенные копыта и на копытах глубокий разрез. Остальные были признаны нечистыми. К чистым морским животным были отнесены те, у которых есть чешуя и плавники (Лев. 11:2–23). Что касается птиц, то нечистыми из них являются в основном хищные птицы и те, что питаются падалью. Были ли эти различия даны для санитарно-гигиенических целей или как обрядовые установления? В книге Второзаконие деление на чистых и нечистых животных связывается с питанием, а не с жертвоприношениями (Втор. 14:3–21). Были ли эти различия установлены временно, только до Нового Завета? Различие между животными восходит корнями к Ною, который стал патриархом всего рода человеческого; затем оно было четко озвучено на горе Синай и продолжает упоминаться в разных частях библейского повествования. Осия, Исаия и Иезекииль придерживались отличий между чистой и нечистой пищей (Ис. 66:17; Ос. 9:3; Иез. 22:26; 44:23). Будучи набожными иудеями, Иисус и апостолы, несомненно, уважали это Божественное установление, и их враги ни разу не обвиняли их в его нарушении. Становится ли оно недействительным в Новом Завете? Хотя Иисус пренебрегал преданиями старцев и их обрядами (Мк. 7:15–23), ни в одном тексте Нового Завета

основное различие не упраздняется, и едва ли оно могло быть упразднено на кресте, поскольку Иерусалимский собор в Деян. 15 (49 год н.э.) предлагает христианам конкретные законы питания. Петр, по своему обыкновению, избегал нечистой пищи (Деян. 10:14). Дискуссии об идоложертвенном мясе (1 Кор. 8 и Рим. 14) затрагивают другие вопросы, но не различие между чистыми и нечистыми животными. Хотя автор книги Откровение имеет в виду другие нравственные вопросы, он упоминает привычные ветхозаветные различия, отмечая, что «ничто нечистое» не войдет в Новый Иерусалим (Откр. 21:27; Ис. 35:8).

Существуют еще доказательства в пользу того, что различие между чистым и нечистым не носит обрядового характера. Обрядовую нечистоту можно было удалить с помощью омовения; однако нечистота животных была чем-то постоянным, и никакой обряд не был способен ее удалить. Кроме того, израильтяне могли контактировать с нечистыми животными, но сами при этом не становились нечистыми. Правило о чистой и нечистой пище было всеобщим и обязательным даже для пришельцев в Израиле (Лев. 17:12–15). С учетом приведенных доказательств можно сказать, что Библия поддерживает различие между чистой и нечистой пищей, которое существует как минимум с дней Ноя и до настоящего времени.

В. Здоровье и послушание

Дорожа благодатью, которой Бог во Христе дарует спасение и исцеление, христиане признают, что плод искупления — это искреннее, чистосердечное послушание Богу (Рим. 6:17). Полное исцеление человека, каждой его составляющей, требует сотрудничества с Богом. Грех, войдя в мир через непослушание, ввергнул все человечество и нашу планету в духовный, социальный, эмоциональный и физический недуг; Христос же принес восстановление (Рим. 5:15).

Эсхатологическая, библейская картина показывает особый Остаток в конце истории греха. Это всецело преданный Богу народ завета, который, живя в развращенном мире, все же избирает праведность ценой больших личных потерь. Они серьезно относятся к предупреждению Иисуса о том, что люди, приближающиеся к концу, должны иметь трезвый ум и быть преданы Богу (Мф. 24:36–51; 25:1–13; Лк. 12:13–21; 35–48; Мк. 13:32–37). Иоанн, автор Откровения, описывает их как святых, «соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса» (Откр. 14:12). Для них и для большинства воскресших святых всех веков Христос, вернувшись, принесет полноту исцеления и положит конец греху и его последствиям. «Тогда отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад отдали мертвых, которые были в них; и судим был каждый по делам своим. И смерть и ад повержены в озеро огненное» (Откр. 20:13, 14). «И услышал я громкий голос с неба, говорящий: се, скиния Бога с человеками, и Он будет обитать с ними; они будут Его народом, и Сам Бог с ними будет Богом их. И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло» (Откр. 21:3, 4). Все, что было утрачено в Едеме, будет восстановлено.

IV. ПРОФИЛАКТИКА БОЛЕЗНИ И ВЫЗДОРОВЛЕНИЕ

Хотя любое исцеление совершает Бог, тем не менее Библия отвергает любую разновидность предопределенности и фатализма. Люди, созданные по образу Божьему, могут не только спровоцировать болезнь, но и смягчить ее последствия. Бог непрерывно обращается к людям, заверяя их в том, что не все потеряно. Он приглашает их не только принять Его дар жизни, но и Его исцеление.

А. Бог и законы природы

Как Библия, так и человеческие наблюдения подтверждают, что исцеление совершается двумя способами: либо исцеляет природа, либо исцеление происходит благодаря прямому Божественному вмешательству. В природе исцеление совершается непрерывно, в результате чего удивительное становится до такой степени обыденным, что этот процесс часто приписывается самой природе, и люди порой забывают, что за всем этим стоит Бог. Исцеление в природе может происходить на всех уровнях. «Мудрые» целительные силы, заложенные Богом при сотворении организма, начинают свои врачующие действия сразу после возникновения повреждения. В физическом плане сломанная кость быстро начинает срастаться и восстанавливаться. В душевном и эмоциональном плане сон распускает «клубок забот», по меткому выражению Шекспира. Благодатная способность забывать облегчает личные трагедии. В духовном плане в сердце заложено стремление к Богу, а в социальном аспекте, несмотря на незатухающие конфликты, жажда мира почти повсеместна.

Основополагающие законы, наблюдаемые в природе, являются следствием творческого провидения Бога. Действуя в мире, искаженном грехом, они могут давать хорошие или плохие результаты, но если они действуют в позитивном ключе, то могут в значительной мере облегчать решение человеческих проблем. Подобно нравственным предписаниям Десяти заповедей и Нагорной проповеди, законы, заложенные в природе, хотя и служат иным целям, являются Его законами. Этот факт вдохновляет на исследование природы и узаконивает применение процедур и лекарственных препаратов, способствующих выздоровлению, потому что правильное применение этих средств несет здоровье всему организму и отвечает Божьим намерениям относительно исцеления. Поскольку Божьи законы природы могут

использоваться как правильно, так и неправильно, требуется тщательное исследование, чтобы надлежащим образом понять и применять эти законы. Методы лечения и ухода будут меняться по мере углубления понимания законов природы, но исцеляющий импульс исходит от Бога. При таком понимании врач становится посредником Божьих благословений.

Хотя Библия узаконивает служение врача, она на удивление мало говорит о врачах и их призвании. Быть может, это связано с характером традиционной медицины в древнем мире, которая обычно руководствовалась иррациональным подходом к лечению болезней, исцелению и врачеванию. В Ветхом Завете врачи упоминаются всего четыре раза, и лишь однажды в положительном смысле, когда Иосиф поручил египетским врачам набальзамировать тело своего отца Иакова (Быт. 50:2). В других случаях Библия довольно неодобрительно отзывалась о врачах. Так, царь Аса отказался спросить Господа о своей тяжелой болезни и обратился вместо этого к врачам (2 Пар. 16:12); Иов уподобил своих советчиков бесполезным врачам (Иов. 13:4), а Иеремия с иронией заметил, что в Галааде нет ни бальзама, ни врачей (Иер. 8:22). В том же духе высказывается и Новый Завет, где в шести случаях о врачах упоминается в несколько негативных тонах (Мф. 9:12; Мк. 2:17; 5:26; Лк. 4:23; 5:31; 8:43). Седьмое упоминание о врачах явно выбивается из общей тональности: Павел называет Луку «врачом возлюбленным» (Кол. 4:14), и это, несомненно, положительное высказывание.

В то же время служение исцеления Иисуса является положительным примером христианской заботы, применимым как к врачам, так и ко всем работникам здравоохранения в общем смысле. Служение милосердия и спасения, которое совершал Христос, ставивший заботу о человеке выше любых материальных интересов, показывает, как навыки и способности, которыми в наше время обладают люди совершенно разных профессий,

могут сливаться в служении одного хорошо подготовленного верующего человека. Современные христианские врачи вызывают о своих больных к Богу в молитве и одновременно с этим используют новейшие научные открытия. Используя оба метода, врачи облегчают страдания и восстанавливают здоровье таким образом, чтобы это согласовывалось с библейскими принципами.

Б. Здоровье и исцеление в повседневной жизни

Самое важное — чтобы практические библейские принципы были приняты в качестве путеводителя в христианской жизни. Как и в других вопросах, библейские истины и примеры относительно здоровья и исцеления призваны дать верующим точное понимание Бога и показывать им, как правильно строить отношения с миром, в котором мы живем. Подобные истины нечто большее, чем интеллектуальные выкладки; они составляют основу практического, жизненного эталона. Фактически это вопросы жизни и смерти.

Несколько простых, но важных принципов служат путеводителями к хорошему здоровью. Библия свидетельствует о ценности человеческого организма и о благотворных процессах, которые в нем совершаются. Следовательно, верующему нужно стремиться понять и сознательно проводить в жизнь меры, направленные на укрепление здоровья. Они предпринимаются не просто из практических соображений, но чтобы почтить Бога как Творца и Господа. Забота о здоровье — это вопрос морали, а не просто один из возможных стилей жизни. Это свидетельство верности и ответственного служения Богу. Состояние здоровья во многом определяет, может ли человек осуществлять действенное служение для Бога.

Человеческий организм, которому свойственна мыслительная функция, является единственным каналом

общения с Богом, и чрезвычайно важно, как мы с ним обращаемся, поскольку именно там происходит духовный рост. Нашу способность откликаться на призывы Святого Духа не следует повреждать. Хотя основополагающие цели и ценности христианской жизни изложены в Слове Божьем, конкретные средства их достижения каждому нужно открывать для себя лично. В основном именно наука обнаруживает конкретные способы достижения и сохранения здоровья и благополучия. Божественное исцеление и научные открытия не только не противостоят друг другу, но и являются каналами, по которым Бог действует, чтобы сохранять и восстанавливать здоровье.

Очень важно заботиться о здоровье. Пренебрегать им — значит отказываться от фундаментальных принципов христианской жизни. Ответственное управление призывает каждого верующего познавать, что способствует хорошему здоровью либо что угрожает ему, чтобы избирать первое и избегать второго. Меры, направленные на сохранение и улучшение здоровья, включают физические упражнения, здоровое питание, правильный и систематический отдых, практическое удовлетворение от работы, отказ от вредных веществ и привычек, чистоплотность и опрятность, упорядочение жизни, энергичные усилия, направленные на сохранение мира с окружающими и на помощь им, глубокое упование на Бога. Все это позволяет наилучшим образом использовать жизнь, данную нам Богом. Пожелание апостола Иоанна Гаию открывает Божественный идеал для всех: «Молю, чтобы ты здравствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя» (3 Ин. 2).

V. БОЛЕЗНЬ И ИСЦЕЛЕНИЕ В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСТВА

Служение исцеления Христа продолжилось в служении Его учеников (Мк. 6:7–13; Мф. 10:1–5; Лк. 9:1–6; Лк. 10:1–9) и апостольской церкви. О нем говорится как о все еще имеющем место в церкви многими отцами

церкви, например, Иринеем (130–200 гг.), Оригеном (185–254 гг.), Иустином Мучеником (умер в 165 г.), Тертуллианом (160–220 гг.) и Августином (354–430 гг.); но они, как правило, говорят лишь о физическом исцелении. Несмотря на мимолетное возрождение среди монтанистов, это служение угасло.

Четыре фактора способствовали упадку христианского служения исцеления: 1. Гностические теории, проникшие в христианство, а также принятие аллегорических и надуманных толкований Священного Писания обесценивали человеческое тело. 2. Повсеместное проникновение дуалистических представлений греков о личности, вытеснявших библейский холизм и отделявших тело от бессмертной души. Душа, по мнению греческих богословов, была вечным и духовным центром, тогда как тело было презренной временной темницей. 3. Узаконивание страданий как Божьей школы. Будучи врагами души, телесные и умственные страсти — лишь источник зла и искушения, и их нужно подавлять аскетическими упражнениями и терзаниями тела. Сотни тысяч христиан взяли на себя монашеский обет, чтобы сражаться с плотью посредством жесткой самодисциплины, и создали множество мужских и женских монастырей. 4 Установление чина таинств и института духовенства в церкви положило конец идее исцеления. Таинства были наделены особой добродетелью, тогда как физическому началу не придавалось большого значения.

Какое-то время церковь, особенно на Востоке, старалась как-то облегчать людские страдания. Василий Великий, епископ кесарийский в Каппадокии (329–379 гг.), основал большую больницу на окраине своего города, где, как рассказывали, было совершено несколько чудес (*Феодорит, Церковная история*, 4. 19. 1–13). Августин (354–430 гг.) утверждал, что чудеса прекратились с уходом из жизни апостолов, однако находил для них скромное место в своих поздних сочинениях (ср. *О пользе веры*, 1.34; *Retract*, 14.5).

В шестом веке могущественный византийский император Юстиниан (483–565 гг.) закрыл медицинские училища в Афинах и Александрии. Однако ограниченные познания в медицине, сохраненные арабскими врачами, позволяли им совершать многочисленные процедуры, сделавшие мавританскую Испанию центром здравоохранения во второй половине Средневековья. На протяжении Средних веков некоторые церкви и монастыри сохраняли примитивные общежития для больных и умирающих, а более мелкие группы, гонимые как еретические, уделяли внимание исцелению.

Однако к двенадцатому веку ряд церковных указов отделил церковь от медицины, а в 1163 году Турский собор запретил служителям церкви делать хирургические операции. Больным рекомендовали молиться и уповать на чудодейственную силу мощей и святых и их заслуги, тогда как медикаментозное лечение воспринималось как конкуренция. В 1566 году церковный закон запрещал врачам лечить больного, который не исповедует свои грехи на третий день болезни. Анатомирование и вскрытие тел строго запрещалось, что мешало росту познаний в области анатомии и физиологии. Знаменитое дело Сервета (1511–1553) отчасти объяснялось его нарушением церковного запрета на анатомирование. Его открытия предшествовали открытию Харви (1578–1657) кровеносной системы.

Кальвин (1509–1564) и Лютер (1483–1546) следовали традиционным воззрениям, относившим чудеса исцелений к апостольской эпохе, хотя на Лютера произвело впечатление исцеление по молитве его друга Меланхтона. Книга Уэсли «Примитивная медицина» неоднократно переиздавалась и была популярным медицинским справочником. С развитием современной науки в конце восемнадцатого века и далее здравоохранение постепенно переместилось в светские круги, и к пятидесятым годам девятнадцатого века этот переход был в основном завершен.

Адвентисты седьмого дня заинтересовались вопросами здоровья в конце 1850-х и начале 1860-х годов — преимущественно благодаря влиянию Эллен Уайт, которая в 1863 году призвала молодую церковь уделить серьезное внимание здоровью в духовном служении. Под влиянием реформы в сфере здоровья, совершавшейся в Северной Америке, адвентисты отказались тогда от очень популярного лечения тяжелыми металлами и сильнодействующими травяными растворами, а также от алкоголя и табака. К этому добавилась пропаганда вегетарианства и упование на природные средства, в частности, гидротерапию. Адвентистская теология здоровья принимает научные достижения как часть Божьего замысла исцеления людей, и эта церковь хорошо известна своим медицинским служением, основанным на принципах целостного представления о личности.

В какой-то мере уникальная в христианском сообществе, Церковь адвентистов седьмого дня, уповая на молитву и Божественное вмешательство в деле исцеления, включает в Божьи целебные средства разумное применение законов природы. Бог предусмотрел, чтобы природные средства можно было использовать для профилактики, лечения болезней и облегчения страданий. Чтобы добиться физического здоровья, необходимо взаимодействовать с очищающими и целебными силами природы. Следовательно, в целях профилактики болезней нужно обращать внимание на благотворное влияние свежего воздуха, чистой воды, сбалансированного здорового питания, солнечного света, труда и физических упражнений, правильного отдыха и упования на Бога во всем. В то же время любое проверенное лечение должно применяться для того, чтобы справляться с болезнью и немощью. Восстановление всей личности — вот конечная цель здравоохранения. Этого можно достичь путем сознательного и по возможности наиболее полного возвращения к изначальному Божьему замыслу относительно жизни.

Этот целостный взгляд на человека означает, что люди не могут существовать вне тела. Человек представляет собой сложное единство; он способен постигать окружающий мир и истину лишь через тесное взаимодействие разума с телом; вот почему так важно заботиться обо всех аспектах здоровья — ведь этим мы служим Богу!

VI. КОММЕНТАРИИ ЭЛЛЕН УАЙТ

А. Вступление

В начале 1860-х годов Эллен Уайт осознала важность гармоничного взаимодействия телесного, духовного и эмоционального начал и стала писать о том, как забота о теле влияет на другие сферы нашей жизни. После примерно 50 лет ее обращений к санитарной реформе ее взгляды развились в стройную систему, которая нашла свое отражение в книге «Служение исцеления» (1905 г.). Она основывалась на признании того факта, что Библия и законы природы функционируют совместно как Божьи средства, содействуя человеческому благополучию во всех его измерениях. Служение исцеления Иисуса являет собой образец комплексного исцеления всех составляющих человеческой личности.

Преимущественно под воздействием трудов Эллен Уайт Церковь адвентистов седьмого дня создала сеть здравоохранительных учреждений, которые сегодня находятся во всех уголках мира. Церковь также вкладывает большие средства в профессиональное медицинское обучение и совершает энергичное служение, знакомя общественность с принципами здорового образа жизни. Здоровье и исцеление с этих позиций опираются на слияние христианских библейских принципов с перодовым пониманием терапии, которое основано на законах природы. Приведенные ниже выдержки из произведений Эллен Уайт представляют лишь малую толику всех ее высказываний о здоровье и исцелении.

Б. Бог действует в мире

«Бог постоянно трудится, поддерживая и используя в качестве Своих слуг творения, созданные Им. Он действует посредством законов природы, используя их как Свой инструмент. Они не действуют сами по себе. Природа в каждом своем проявлении свидетельствует о разумном присутствии и активной деятельности Того, Кто совершает все Свои дела по изволению Своей воли...

Функционирование человеческого организма невозможно понять полностью, он таит неразрешимые загадки, ставящие в тупик самых великих ученых. Это вовсе не механизм, который однажды был приведен в действие и теперь продолжает работать, в результате чего бьется пульс и вдох сменяется выдохом. В Боге мы живем, и движемся, и существуем. Бьется сердце, трепещет пульс, каждый нерв и мускул в живом организме находится на своем месте и выполняет свою функцию силой вездесущего и вечного Бога» (*Служение исцеления. С. 416, 417*).

«Размышляя о законах материи и законах природы, многие ученые упускают из виду, если не отрицают вообще, непрерывную и непосредственную деятельность Бога. Они придерживаются того мнения, что природа действует независимо от Бога, имея в самой себе пределы и силы, с которыми она имеет дело. В их разуме существует четкая грань между естественным и сверхъестественным. Естественное объясняют обычными причинами, не связанными с силой Божьей. Материи приписывают жизнедающую силу, а природа обожествляется. Предполагается, что материя помещена в определенные взаимосвязи и оставлена действовать на основании неизменных законов, в которые не может вмешиваться Сам Бог; и природа якобы сначала была наделена определенными свойствами и подчинена законам, а затем предоставлена самой себе, подчиняясь этим законам

и выполняя работу, заданную изначально. Это лженаука; Слово Божье никоим образом не поддерживает ее» (*Свидетельства для Церкви. Т. 8. С. 259*).

В. Законы природы — Божьи законы

«Та же сила, которая управляет природой, действует и в человеке. Те же великие законы, которые руководят звездами и атомами, управляют и человеческой жизнью. Законы, по которым бьется сердце и регулируется движение крови в организме, являются законами всемогущего Разума, имеющего право судить человека. От Него исходит жизнь. Все творения Божьи существуют при одном непреложном условии — если их существование поддерживается Его силой. Только в гармонии с волей Творца возможна полноценная настоящая жизнь. Нарушение Его закона — физического, умственного или нравственного — означает разрыв с гармонией Вселенной и приносит разногласие, анархию и гибель» (*Воспитание. С. 99, 100*).

«Так как законы природы сотворены Богом, то наш очевидный долг — внимательно изучать их. Нам надо изучать эти требования применительно к своим телам и исполнять их» (*Свидетельства для Церкви. Т. 6. С. 369*).

«Бог установил законы, управляющие нашим организмом, и за каждое нарушение этих Божественных законов, действующих в нашем естестве, назначено определенное наказание, которое раньше или позже постигнет нарушителя. Большинство болезней, от которых страдал и страдает род человеческий, развились из-за незнания или пренебрежения этими естественными законами» (*Реформатор здоровья, октябрь 1866 г.*).

«Бог является истинным создателем не только нравственного закона, но и физических. Его закон запечатлен Его Собственной рукой в каждом нерве, каждом мускуле и каждой способности человека» (*Наглядные уроки Христа. С. 347, 348*).

«Нарушение законов жизнедеятельности нашего организма воистину является таким же грехом, как и нарушение

Десяти заповедей. И то и другое — нарушение законов Божьих. Тот, кто нарушает законы Божьи, заложенные в человеке, склонен нарушать и Закон, произнесенный Богом на Синае» (*Основы здорового питания. С. 17*).

Г. Цели практической жизни

«Наш главный долг по отношению к Богу и ближним — стремиться к собственному развитию. Каждую способность, которой Творец наделил нас, следует развивать до крайней степени совершенства, чтобы мы смогли принести наибольшую пользу, на какую только способны. Только то время можно считать потраченным с пользой, которое отводилось для сохранения и укрепления физического и умственного здоровья. Мы не можем позволить себе ослабить или повредить функции ума и тела чрезмерной работой или злоупотребляя какой-либо частью нашего организма» (*Воздержание. С. 137*).

«Нам необходимо всегда помнить, что великая цель санитарной реформы заключается в том, чтобы помочь разуму, душе и телу достичь высшей степени развития. Все законы природы, которые являются Божьими законами, задуманы для нашего блага. Повиновение этим законам даст нам счастье и здоровье в этой жизни и поможет подготовиться к грядущей жизни в вечности» (*Основы здорового питания. С. 23*).

Д. Здоровая жизнь и принятие нравственных решений

«Они [наши естественные наклонности и вкусы] были сотворены Богом и поначалу были чисты и святы. В соответствии с Божественным замыслом, разум должен управлять вкусами, и они должны содействовать нашему счастью. И если они регулируются и управляются освященным разумом, то будут святыней для Господа» (*Рукопись 47, 1896 г.*).

«Нервные клетки мозга, тесно связанные со всем организмом, — это единственная среда, посредством которой Небо может общаться с человеком и влиять на его внутреннюю жизнь. Все, что нарушает циркуляцию электрических токов в нервной системе, уменьшает жизненную силу организма, в результате чего мозговая ткань мертвоет и восприятие притупляется» (*Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 347*).

«Наше телесное здоровье поддерживается пищей, которую мы принимаем. Если наш аппетит не находится под контролем освященного разума, если мы не воздержаны в еде и питье, то лишимся умственных и физических сил и будем не в состоянии исследовать слово, чтобы узнать, что говорит Писание о том, как нужно вести себя, чтобы наследовать жизнь вечную» (*Воздержание. С. 15*).

Е. Всякое исцеление от Бога

«Бог действует, используя природные факторы, день за днем, час за часом, минута за минутой поддерживая нашу жизнь, укрепляя и восстанавливая наше здоровье. Как только какая-то часть нашего тела подвергается повреждению, сразу же начинается процесс исцеления; все средства, имеющиеся в распоряжении природы, приводятся в действие, чтобы вернуть организму здоровье» (*Служение исцеления. С. 112, 113*).

«Любовь, которой Христос наполняет все человеческое существо, является обновляющей силой. Прикосновение этой любви к жизненно важным органам — мозгу, сердцу, нервам — дарует исцеление. Эта любовь пробуждает к жизни высшие силы человеческого естества. Любовь Христа освобождает душу от чувства вины и скорби, смертельной тревоги и беспокойства, которые истощают жизненную энергию. С Христовой любовью приходят спокойствие и безмятежность. Она рождает в душе возвышенную радость, которую ничто мирское и суетное разрушить не может, — радость в Святом Духе,

радость, дающую здоровье и жизнь» (*Служение исцеления. С. 115*).

Ж. Разум и тело

«Между умом и телом существует тесная взаимозависимость. Когда одному плохо, страдает и другое. От состояния ума во многом зависит здоровье всего организма. Если на душе легко и свободно от сознания того, что ты поступаешь по правде и способствуешь счастью ближних, это сделает человека жизнерадостным, отразится на всем его организме, улучшится кровообращение и оздоровится все тело» (*Свидетельства для Церкви. Т. 4. С. 60*).

3. Врач-христианин

«Каждый практикующий врач, признает он это или нет, несет ответственность за души и тела больных. Господь ожидает от нас гораздо больше, чем мы зачастую для Него делаем. Каждый врач должен быть преданным Богу, умным евангельским миссионером, знакомым с небесным целебным средством для души, больной грехом, а также с наукой врачевания телесных болезней...

Врачу следует не только по возможности облегчать физические страдания тем, кто вскоре ляжет в могилу, но и нести успокоение их отягощенным душам. Представляйте им прославленного Спасителя. Пусть они взирают на Агнца Божьего, Который берет на Себя грех мира» (*Медицинское служение. С. 31*).

«В служении исцеления врачу необходимо сотрудничать со Христом. Спаситель служил как душе, так и телу. Евангелие, которому Он учил, было вестью о духовной жизни и восстановлении физического здоровья. Избавление от греха и излечение от болезней неразрывно связаны между собой. Именно такое служение доверено врачу-христианину» (*Служение исцеления. С. 111*).

И. Вера, исцеление и молитва

«Есть случаи, когда Бог действует решительно, Своей небесной силой восстанавливая здоровье. Но не все больные получают исцеление. Многие скончались, почив в Иисусе. Иоанну на острове Патмос было велено написать: „Отныне блаженны мертвые, умирающие в Господе; ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними“ (Откр. 14:13). Из этих слов мы видим, что если люди не получили исцеления, это не означает, что им недоставало веры.

Мы все желаем немедленных и прямых ответов на наши молитвы и тем самым подвергаем себя искушению поддаться унынию, когда не получаем ответ сразу или когда он приходит в неожиданной форме. Но Бог слишком мудр и добр, чтобы отвечать на наши молитвы только тогда и только таким образом, как мы Его просим. Он сделает для нас нечто большее и лучшее, чем простое исполнение всех наших желаний. И поскольку мы можем доверять Его мудрости, нам не стоит просить Его уступить нашей воле, но необходимо понять Его намерения и осуществить их. Нужно, чтобы наши желания и интересы растворились в Его воле» (*Служение исцеления*. С. 230, 231).

К. Употребление лекарств и вера

«Желающие исцелиться молитвой не вправе пренебрегать доступными лечебными средствами. Использование данных Богом средств, чтобы смягчить боль и помочь природе в ее работе по восстановлению организма, не означает отречение от веры. Это вовсе не отречение от веры — сотрудничать с Богом и создавать себе условия, способствующие выздоровлению. Бог дал нам силу постигать законы жизни. Это знание доступно нам, чтобы мы могли пользоваться им. Нам следует употребить все средства для восстановления здоровья, использовать

все, что только может принести пользу, действуя в согласии с законами природы. После вознесения молитвы за выздоровление больного мы можем работать с еще большей энергией, благодаря Бога за то, что у нас есть возможность сотрудничать с Ним и просить Его благословения в использовании тех средств, которые Он Сам дал нам» (*Служение исцеления. С. 231, 232*).

«Если современный Израиль смирится пред Богом и очистит храм души своей от всякого осквернения, Бог услышит их молитвы, возносимые за больных людей, и благословит использование Своих целительных средств против болезней. Когда человек с верой делает все от себя зависящее, чтобы победить болезнь, используя при этом простые богоданные методы лечения, Господь благословит его усилия» (*Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 164*).

Л. Важность реформы в сфере здорового образа жизни

«Санитарная реформа — это одна из отраслей великой работы, призванной приготовить людей к пришествию Господа. Она так же тесно связана с вестью третьего ангела, как рука с телом» (*Советы по здоровому образу жизни. С. 20, 21*).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bacchiocchi, Samuele. *Wine in the Bible*. Berrien Springs, Mich.: Biblical Perspectives, 1989.
2. Brown, Michael L. *Israel's Divine Healer*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1995.
3. Brunt, John. *A Day for Healing: The Meaning of Jesus' Sabbath Miracles*. Washington. D. C.: Review and Herald, 1981.
4. Frost, Evelyn. *Christian Healing*. London: Mabrays, 1940.
5. Grmek, Mirko D. *Diseases in the Ancienl Greek World*. Baltimore: Johns Hopkins University, 1989.

6. Gustafson, James M. *The Contribution of Theology to Medical Ethics* Milwaukee: Marquette University Press, 1975.
7. Harrison. R. K. "Healing, Health" in *Interpreter's Dictionary of the Bible* New York and Nashville: Abingdon Press. 1962, Vol. 2.
8. Hogan, Larry P. *Healing in the Second Tempel [sic] Period*. Gottingen Vandenhoeck & Ruprecht, 1992-
9. Kee, Howard Clark. *Medicine, Miracle and Magic in New Testament Times* Cambridge: Cambridge University Press, 1986.
10. Kelsey, Morton T. *Healing and Christianity*. London: SCM Press, 1973.
11. Lindstrom, Fredrik. *Suffering and Sin: Interpretations of Illness in the Individual Complaint Psalms*. Stockholm: Almqvist and Wiksell International, 1994.
12. Marty, Martin E. *Health and Medicine in the Lutheran Tradition: Being Well*. New York: Crossroad Publishing Co., 1986.
13. Murray, Andrew. *Divine Healing*. Springdale, Pa.: Whitaker House, 1982.
14. Palmer, Bernard, ed. *Medicine and the Bible*. Exeter: Paternoster Press, 1996.
15. Pilch, John J. "Sickness and Healing in Luke Acts» in *The Social World of Luke-Acts: Models for Interpretation»* ed. Jerome H' Neyrey. Peabody, Mass: Hendrickson, 1991.
16. Proctor, Stoy, er al, eds. *Health 2000 and Beyond*. Silver Spring, Md.: General Conference of Seventh-day Adventists Health and Temperance Department, 1994.
17. Seybold, Klaus, and Ulrich Mueller. *Sickness and Healing* Nashville: Abingdon Press', 1981.
18. Short, A. R. *The Bible and Modern Medicine* Exeter: Paternoster Press, 1953.
19. Smith, C. R. *The Physician Examines the Bible*. New York: Philosophical Library 1950.
20. Stockmayer, Otto. *Sickness and the Gospel* London: Bemrose & Sons. 1887.
21. Tillich, Paul. "The Meaning of Health," in *On Moral Medicine: Theological Perspectives in Medical Ethics* ed. Stephen E Lammers and Allen Verhey. Grand Rapids: William B.Eerdmans Pub. Co., 1987.
22. Torrey, R. A. *Divine Healing: Does God Perform Miracles Today?* New York, Chicago: Fleming H. Revell Co., 1974.
23. Vermes, Geza. *Jesus the Jew* New York: Macmillan. 1973.
24. Warfield, Benjamin B. *Counterfeit Miracles* 1918. Republished as *Miracles: Yesterday and Today, True and False*. Grand Rapids: Eerdmans, 1965.

-
25. Weatherhead, Leslie *Psychology, Religion, and Healing*. New York: Abingdon, 1951.
 26. Wilkinson, John. *Health and Healing: Studies in New Testament Principles and Practice*. Edinburgh: Handsel Press, Ltd., 1980.
 27. World Health Organization. *WHO Basic Document*. Geneva, 1948.

БИБЛЕЙСКИЕ ОСНОВЫ ДОКТРИНЫ О ЗДОРОВЬЕ

Дуглас Джейкобс

Адвентисты седьмого дня верят:

Мы призваны быть благочестивым народом, который мыслит, чувствует и поступает в согласии с библейскими принципами во всех аспектах личной и общественной жизни. Благодаря действию Духа Святого, воссоздающего в нас характер нашего Господа, мы посвящаем себя только таким занятиям, которые могут принести в нашу жизнь христоподобную чистоту, здоровье и радость. Это означает, что наши увлечения и интересы должны соответствовать высокому мерилу христианской красоты и вкуса. Сохраняя культурные различия, наша одежда должна оставаться простой, скромной и опрятной, достаточно красивой, соответствующей тем, для кого истинная красота заключается не в наружной пышности, но в нетленном украшении кроткого и молчаливого духа. Это также означает, что, считая свои тела храмом Святого Духа, мы обязаны проявлять разумную заботу о них. Наряду с правильным режимом труда и отдыха нам следует придерживаться принципов здорового питания и отказаться от пищи, признанной в Писании нечистой. Нам нужно воздерживаться

*от алкогольных напитков, табака, безответственного применения сильнодействующих наркотических средств, потому что они губительны для нашего тела. Вместо этого мы должны быть заняты всем тем, что приведет наши мысли и тела в послушание Христу, Который желает видеть нас здоровыми, радостными и благими*¹.

Это официальное заявление церкви уходит корнями в «особую традицию физического благополучия»², прослеживаемую еще до Джозефа Бейтса, который около 1822 года³ отказался от использования алкоголя, а к 1843 году решил «больше не есть мяса, масла, жира, сыра, пирогов и сдобных пирожных»⁴. Видения о здоровье Эллен Уайт поощряли первых адвентистов к здоровому образу жизни. К концу 1860-х годов реформа образа жизни стала важной доктриной церкви.

Результаты адвентистского акцента на здоровье хорошо задокументированы. Доктор Гэри Э. Фрейзер обобщил многие научные исследования адвентистов седьмого дня в своей книге «Диета, продолжительность жизни и хронические заболевания», изданной в 2003 году. Он пришел к выводу, что «адвентисты, возможно, являются самой долгоживущей группой населения из формально описанных на сегодняшний день»⁵. В середине 1980-х годов в Калифорнии мужчины-адвентисты, придерживающиеся вегетарианской диеты, жили на 9,5 года дольше, чем остальные калифорнийцы.

¹ В начале было Слово...: изложение основ библейского вероучения Церкви адвентистов седьмого дня. 3-е изд., испр. и доп. Заокский: Источник жизни, 2019. С. 398.

² Martin E. Marty, *Health and Medicine in the Lutheran Tradition* (New York: Crossroad, 1983), 12.

³ Joseph Bates, *The Autobiography of Joseph Bates* (Nashville: Southern Publishing, 1970), 143.

⁴ Teo R. Van Dolson and J. Robert Spangler, *Healthy, Happy, Holy* (Washington, DC: Review and Herald, 1975), 64.

⁵ Gary E. Frazier, *Diet, Life Expectancy, and Chronic Disease: Studies of Seventh-day Adventists and Other Vegetarians* (Oxford: Oxford University Press, 2003), 45.

Женщины-адвентистки, придерживающиеся той же диеты, жили на 6,1 года дольше⁶.

Еще один значимый результат делаемого адвентистами упора на здоровье и исцелении — рост адвентистской индустрии здравоохранения, которая сегодня включает 166 больниц и санаториев и 395 поликлиник и амбулаторий по всему миру⁷. Только в Адвентистской системе здравоохранения (*Adventist Health System*) насчитывается 38 госпиталей в десяти американских штатах, в которых трудятся 44 тысячи сотрудников. *Adventist Health System* — крупнейшая протестантская некоммерческая организация в системе здравоохранения США. Она обслуживает более четырех миллионов пациентов в год⁸, а ее активы составляют 5,4 миллиарда долларов⁹. Учитывая, что значительная часть этих средств идет на продвижение и рекламу, неудивительно, что адвентистские принципы здоровья стали одной из самых ярких отличительных черт церкви.

Менее известны и задокументированы источник учения адвентистов седьмого дня о здоровье и причины, побудившие пионеров-адвентистов его принять. Многие исследования были сосредоточены в основном на содержании учения и пользе от следования реформе в сфере здоровья¹⁰. Однако крайне мало исследований было посвящено богословским аспектам адвентистского учения о здоровье и мотивам, которыми руководствовались основатели церкви, принимая комплексную программу здорового образа жизни.

⁶ Там же, 58.

⁷ http://www.adventist.org/world_church/facts_and_figures/index.html.en 7-18-04.

⁸ <http://www.ahss.org/reports.asp> 7-18-04.

⁹ <http://www.ahss.org/resources/reports/AnnualReport2003.pdf> 7-18-04.

¹⁰ По словам доктора Фрейзера, исследование состояния здоровья адвентистов можно найти в 320 научных статьях, опубликованных за сорок лет в десятках рецензируемых журналов. Фрейзер, VIII. Две крупные работы: «Исследование смертности среди адвентистов» (1958), где приняли участие 47 866 человек, и «Исследование здоровья адвентистов» (1974), где были задействованы 36 805 респондентов. С. 279-282.

Джордж Рид в своем исследовании адвентистской реформы здравоохранения пишет:

«Как заметил Мортон Келси, никто из современных богословов еще не занимался теологией здоровья. Ни один из ста пятидесяти теологов, которых Маккуорри описывает в своей книге „Религиозная мысль двадцатого века“, не уделяет этому даже мимолетного внимания. Реформационная мысль оказала влияние на большинство современных протестантских богословов, но вопрос здоровья в то время не рассматривался. Любопытно и то, что ни один высококвалифицированный адвентистский богослов до сих пор не уделил этому вопросу должного внимания, хотя деноминация в целом разделяет несистематизированное общее убеждение»¹¹.

Возможно, отсутствие общепасторского интереса к физическому телу, здоровью и исцелению сказалось и на исследованиях адвентистских богословов. В своей книге «Библия и исцеление, медицинский и богословский комментарий» Джон Уилкинсон отмечает, что «слово „исцеление“ до недавнего времени не встречалось в тексте или указателе ни одного стандартного богословского учебника... Более ранние авторы полагали, что под „исцелением“ имеется в виду физическое исцеление, и намеренно исключали исцеление этого типа из богословского рассмотрения»¹².

Церковные историки также упускают из виду богословские основы адвентистской доктрины о здоровье, когда пытаются искать истоки адвентистской вести о здоровье в работах реформаторов здравоохранения XIX века, таких как Сильвестр Грэм. Мартин Марти описывает эту концепцию следующим образом:

«В любой традиции первое слово в значительной степени определяет все последующие. Не секрет, что

¹¹ George W. Reid, *A Sound of Trumpets* (Washington, DC: Review and Herald, 1982), 127.

¹² John Wilkinson, *The Bible and Healing: A Medical and Theological Commentary* (Grand Rapids: Eerdmans, 1998), 2.

адвентизм седьмого дня зародился в то время, когда американцы начали по-новому осознавать проблему здоровья. Так, Сильвестр Грэм, пресвитерианский евангелист, проповедовал о здоровой пище, распространяя наряду с Евангелием Иисуса Христа знаменитые „крекеры Грэма”. Кто-то из реформаторов здоровья советовал людям не мастурбировать и воздерживаться от частых половых контактов. Были те, кто боролся с употреблением табака и кофеина. Основатели адвентизма, в частности Эллен Уайт, объединили эти вещи с богословскими вопросами, например с соблюдением субботы и Вторым пришествием Христа. Они заверили: везде, где присутствует адвентизм, будет существовать особая традиция физического благополучия»¹³.

Принцип Марти о том, что первое слово в традиции определяет последующие, в целом верен. Однако нельзя согласиться с его утверждением о том, что первое слово адвентистской вести о здоровье следует искать в культурной традиции XIX века, а не в богословии церкви. Когда Марти, например, обращается к лютеранству, он находит богословское «первое слово» в евангелии прощения грехов и рассматривает здоровье и благополучие «как следствие евангелия прощения грехов»¹⁴. Хотя первые адвентисты не были оригинальны в деталях своей реформы здоровья, «основная причина принятия ими реформы заключалась в том, что она была включена в их религиозный опыт»¹⁵. Таким образом, я считаю, что «первое слово», обусловившее адвентистскую доктрину о здоровье, должно быть также богословским по сути.

¹³ Marty, 12.

¹⁴ Там же, 13, 14.

¹⁵ P. Gerard Damsteegt, *Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission*, (Grand Rapids: Eerdmans, 1977), 222.

НАХОЖДЕНИЕ «ПЕРВОГО СЛОВА»

Если, как предположил Мартин Марти, первое слово в традиции определяет, что последует за ним, тогда какое богословское первое слово помогло сформировать адвентистскую доктрину о здоровье? Предложенное Марти описание первого слова лютеранства как «евангелия прощения грехов»¹⁶ дает ключ к разгадке. Именно эта доктрина ускорила разрыв Лютера с Римом. Смотря на историю адвентистов, мы обнаруживаем, что к разрыву с другими церквями их привела вера в скорое возвращение Иисуса. Таким образом, богословским «первым словом», которое в конечном итоге привело к созданию Церкви адвентистов седьмого дня, было учение о Втором пришествии Иисуса.

Дж. Х. Ваггонер в 1866 году подтвердил, что именно учение о Втором пришествии придало доктринальную важность адвентистской доктрине о здоровье. Он пишет: «Мы не претендуем на роль пионеров в общих принципах реформы здравоохранения. Факты, на которых основана эта реформа здравоохранения, были в значительной степени разработаны реформаторами, врачами и исследователями в области физиологии и гигиены, и поэтому их можно найти повсюду. Мы лишь утверждаем, что благодаря избранию Божьему она раскрылась более ясно и мощно и тем самым произвела эффект, которого мы не могли бы ожидать ни от каких других средств.

Можно изучать на досуге эти простые физиологические и гигиенические принципы, какие-то из них можно отложить в сторону как малозначимые. Но когда эти принципы, санкционированные авторитетом Духа Божьего, ставятся на один уровень с великими истинами вести третьего ангела и тем самым объявляются

¹⁶ Marty, 13.

средством, с помощью которого слабые люди могут победить, а их больные тела очиститься и подготовиться к преобразованию, они уже представляются нам как неотъемлемая часть истины для настоящего времени, которую следует принять с благословением Божиим или отвергнуть на свой страх и риск»¹⁷.

В этом пространном заявлении, которое цитируют почти все адвентистские авторы, исследующие историю адвентистской реформы здоровья, говорится, что подготовка к восхищению при Втором пришествии Иисуса была мотивирующим фактором развития адвентистской доктрины о здоровье. Многие другие доктрины, принятые ранними адвентистами, способствовали формированию учения о здоровье, но именно это неистребимое желание достойно встретить скорое пришествие Иисуса было «первым словом» санитарной реформы.

Как интерес церкви ко Второму пришествию Иисуса побудил ее заинтересоваться реформой образа жизни и как другие ключевые доктрины повлияли на ее мышление — вот те два вопроса, которые заслуживают особого внимания. Но прежде мы посмотрим на то, как развивались события в преддверии главного видения Эллен Уайт в 1863 году, которое напрямую касалось вопросов здоровья.

СОБЫТИЯ ДО 1863 ГОДА

Джозеф Бейтс, как уже упоминалось, начал практиковать воздержание и здоровый образ жизни еще в 1822 году. Таким образом, Бейтс, которого адвентисты седьмого дня называли «отцом истины о субботе»¹⁸, на момент знакомства с адвентистским движением

¹⁷ J. H. Waggoner, *Review and Herald*, 7 August 1866, цит. по Dores Eugene Robinson, *The Story of Our Health Message* (Nashville: Southern Publishing, 1943), 69, 70.

¹⁸ C. Mervyn Maxwell, *Tell It to the World* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1977), 76.

уже активно ратовал за воздержание. Он быстро оказался у руля движения. После Великого разочарования 22 октября 1844 года он открыл истину о субботе и вместе с Джеймсом и Эллен Уайт вошел в число трех главных лидеров зарождающейся Церкви адвентистов седьмого дня¹⁹. Хотя Джозеф Бейтс практиковал многие принципы реформы образа жизни еще до 1844 года, он не высказывался на эти темы до видения Эллен Уайт в 1863 году. Но его пример, должно быть, был замечен, поскольку в семьдесят девять лет Джозеф Бейтс заявлял: «Я совершенно свободен от каких-либо болезней!»²⁰ И это на фоне постоянно болеющих руководителей новой церкви.

Джозеф Бейтс действительно выступал против табакокурения, употребления нюхательного табака и алкоголя, подчеркивая «необходимость очищения тела и духа и совершенствования в святости (2 Кор. 7:1; Ис. 52:11), потому что продолжение оскверняющих практик воспрепятствовало бы вхождению в Новый Иерусалим (Откр. 21:27)²¹».

В этот период адвентисты предложили несколько других доводов в пользу воздержания от курительного и нюхательного табака, алкоголя и чая. Джеймс Уайт был убежден в том, что Святой Дух едва ли будет обитать в тех, кто курит, употребляет нюхательный табак и чай²². Верующие усматривали связь между духовностью и здоровьем и часто ссылались на 1 Кор. 3:16, 17 и 1 Кор. 6:19, где тело человека называется храмом Святого Духа. Концепция *gloria Dei*, жизни во славу Божию, также использовалась для поощрения здорового образа жизни. Это подтверждается текстом 1 Кор. 6:20: «Ибо вы куплены *дорогою* ценою. Посему прославляйте Бога в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии»

¹⁹ Там же, 79.

²⁰ Там же, 80.

²¹ Damsteegt, 226.

²² Там же, 224.

и 1 Кор. 10:31: «Итак, едите ли, пьете ли или иное что делаете, все делайте во славу Божию»²³.

Еще один мотив был связан с грамотным управлением ресурсами: «В 1854 году Эллен Уайт призвала отказаться от нездорового аппетита, чтобы сэкономленные таким образом деньги можно было „вложить в сокровищницу Господню“»²⁴.

Растущая вера ранней адвентистской церкви в пророческий дар Эллен Уайт также сыграла свою роль. Ее первое видение относительно здоровья в 1848 году выявило «вредное воздействие табака, чая и кофе»²⁵.

Таким образом, в период до 1863 года адвентисты начали отказываться от курения, нюхательного табака, алкоголя, чая и кофе. Богословские аргументы в пользу таких реформ включали подготовку к скорому возвращению Христа, мудрое управление Божьими средствами, жизнь во славу Божью, послушание пророческим видениям Эллен Уайт и сохранение тела как достойного храма для Святого Духа.

Джордж Рейд обобщает философию первых адвентистов такими словами: «Делая все во славу Божью, христианин постарается избегать любых вредных продуктов»²⁶.

Интересно отметить, что некоторые реформы, такие как отказ от употребления свинины, были отвергнуты церковным руководством как преждевременные. Д. Э. Робинсон указывает на причину: «Прежде чем адвентисты, соблюдающие субботу, смогли принять принципы реформы здравоохранения, необходимо было провести другие реформы. Хорошо известна склонность человеческой природы защищать потворство своим желаниям. Если бы весть о здоровье с призывом к самоотречению была представлена преждевременно,

²³ Там же, 225.

²⁴ Ellen G. White, MS 1, 1854, цит. по: Damsteegt, 227.

²⁵ Там же, 222.

²⁶ Reid, 65.

это могло бы отвлечь внимание от главного и внести замешательство. Поэтому по провидению Божьему великие фундаментальные духовные истины должны были быть представлены в первую очередь.

Благодаря этому группа верующих объединилась и сплотилась перед тем, как ей предстояло принять весть о реформе здоровья, которая при всем своем значении была второстепенной»²⁷.

К 1863 году были заложены доктринальные основы Церкви адвентистов седьмого дня и сформировалась ее организационная структура. Вечером в пятницу 5 июня 1863 года, всего через шестнадцать дней после того, как была организована Генеральная Конференция адвентистов седьмого дня, Бог дал Эллен Уайт важное видение относительно здоровья.

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ ПОСЛЕ ВИДЕНИЯ ЭЛЛЕН УАЙТ 1863 ГОДА

Джеймс и Эллен Уайт проехали около тридцати миль от Батл-Крика до дома Аарона Хиллиарда в Отсего, штат Мичиган. В начале субботы семья и гости собрались для пения и молитвы. Во время молитвы Эллен Уайт было дано видение, которое продолжалось примерно сорок пять минут. На следующий день она записала содержание этого видения:

«Мне было показано, что заботиться о здоровье и побуждать других делать то же — священный долг... Мы обязаны говорить, выступая против всякого рода невоздержанности — невоздержанности в работе, еде, питье, употреблении лекарственных средств, и указывать людям на чистую, свежую воду — целебное Божье средство для лечения болезней, укрепления здоровья, поддержания чистоты тела и удовольствия... Я видела, что

²⁷ Robinson, 54.

мы не должны молчать о здоровье, а должны пробудить умы к этой теме»²⁸.

Это видение содержало конкретные детали, которые значительно расширили адвентистское понимание реформы образа жизни. Но главной особенностью видения, по-видимому, является то, что оно указало ранним адвентистам на «их долг возвыситься посредством наставлений и примера принципы воздержания и санитарной реформы, поместив их среди других спасительных истин как неотъемлемую часть вести, готовящей людей к пришествию Христа»²⁹.

Весть о реформе образа жизни была интегрирована с вестью третьего ангела, особенно с текстом Откр. 14:12: «Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и имеющих веру в Иисуса». П. Джерард Дамстигт указывает на несколько причин, по которым реформа образа жизни стала рассматриваться как неотъемлемая часть этой вести. Он отмечает: «Основной принцип реформы здоровья указывал на то, что нарушение законов человеческого организма является моральной проблемой и, следовательно, грехом, так что нарушение этих законов можно рассматривать как нарушение Закона Божьего, Декалога. Именно в этот момент и происходит интеграция санитарной реформы в весть третьего ангела, поскольку ее центральная тема призывала к соблюдению заповедей Божьих (Откр. 14:12). Таким образом, реформа образа жизни, призывая людей к послушанию естественным законам, поддерживала послушание заповедям Божьим, что согласуется с вестью третьего ангела»³⁰.

Адвентисты использовали несколько подходов, чтобы охарактеризовать нарушение законов человеческого организма как грех. Самые прямые рассматривали причинение вреда собственной жизни или жизни других людей как прямое нарушение шестой заповеди. Дж. Х. Ваггонер

²⁸ Ellen G. White, Letter 4, 1863, цит. по: Robinson, 67.

²⁹ Robinson, 69.

³⁰ Damsteegt, 229.

писал: «Согласно шестой заповеди, морально неправильно делать что-либо, что может сократить жизнь нам самим или другим»³¹.

При другом подходе утверждалось, что законы человеческого организма созданы Богом точно так же, как само тело. Эллен Уайт отмечала, что «Бог сформулировал законы, которые управляют нашим организмом. Эти законы, заложенные в основание нашего бытия, имеют Божественное происхождение, и за каждым их нарушением следует наказание, которое должно рано или поздно их постигнуть»³². Такой подход, по мнению Дамстигта, предполагает, что закон Божий включает в себя как моральный закон, так и законы человеческого организма. Ранние адвентисты считали нарушение любого закона грехом.

Третий подход был самым революционным. Он «рассматривал проблему нарушения законов природы с учетом его последствий для организма». Дамстигт вводит определение «сома-психо-пневматический» для описания этих последствий, поскольку «каждое нарушение законов здоровья влияет на физическую, психическую и духовную составляющие человека»³³. В качестве примера «сома-психо-пневматического» принципа Эллен Уайт использует опыт Надава и Авиуда (Лев. 10:1, 2), когда перебродившее вино сначала повредило их разум, что, в свою очередь, повлияло на их духовность. Напрашивался очевидный вывод: «Если нарушение законов человеческого организма снизит духовную проницательность, это отрицательно скажется на послушании моральному закону Бога»³⁴. Этот подход был действительно революционным, поскольку противоречил как

³¹ J. H. Waggoner, "Moral Duty of Preserving Health," *Health Reformer*, February 1872, 51, цит. по: Damsteegt, 230.

³² Ellen G. White, "Parents Their Own Physicians," *Health Reformer*, October 1866, 36, цит. по: Damsteegt, 230.

³³ Damsteegt, 230.

³⁴ Там же, 231.

религиозным, так и новым научным теориям того времени. В науке получал распространение «механистический» подход к здравоохранению, при котором внимание переключалось с человека на микробов. Очень мало внимания уделялось взаимосвязи между разумом и телом. Адвентистский подход считался реакционным, а не революционным, но сегодняшние исследования подтверждают истинность целостного подхода к здоровью, проповедуемого адвентистами седьмого дня³⁵.

Заявление адвентистов о том, что «моральная и духовная природа человека во многом зависит от его физического состояния»³⁶, выросло из понимания церковью природы человека — взгляда, который противоречит большинству других христианских теорий о человеке. Рейд описывает адвентистское понимание человека следующим образом: «Отвергая эллинистическое учение о разделении тела и души и вытекающую из него теорию бессмертия души, адвентисты следуют концепции целостности человека, характерной для еврейской мысли. Тело и дух образуют человека, который по природе смертен. Жизнь — это непрерывно исходящий от Бога дар, реализующийся мгновение за мгновением, а не просто состояние, дарованное в какой-то момент в прошлом. Следовательно, жизнь существует только до тех пор, пока она исходит от Бога — единственного источника жизни»³⁷.

Этот «целостный адвентистский взгляд на человека» стал «основным строительным блоком в медицинской философии церкви», поскольку «если человек является целостным существом, то Бог должен спасти его как единый организм»³⁸. Если адвентистская надежда на Второе пришествие является «первым словом» в традиции здоровья, то адвентистский взгляд на человека является

³⁵ Reid, 117, 118.

³⁶ Там же, 126.

³⁷ Там же, 127.

³⁸ Там же, 127, 128.

«клеем», скрепляющим воедино многие части адвентистской доктрины о здоровье. 1 Фес. 5:23 — ключевой текст, который использовал Джеймс Уайт и другие пионеры движения³⁹. В нем подчеркивается тесная взаимосвязь между Вторым пришествием и природой человека, что позволяет учению о здоровье занять главное место в вести третьего ангела: «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте; и ваш дух, и душа, и тело во всей целости да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа». Адвентистская реформа образа жизни была направлена на сохранение тела, ума и духа вплоть до Второго пришествия Иисуса.

После 1863 года произошло еще одно событие, ставшее следующим логическим шагом в адвентистской реформе здоровья. В видении Эллен Уайт было показано, что «мы не должны молчать о теме здоровья, но должны пробудить умы к этой теме»⁴⁰. Адвентисты достаточно быстро осознали евангелизационный потенциал вести о здоровье. Они видели в ней средство подготовки почвы к принятию вести третьего ангела. Реформа образа жизни стала не просто результатом принятия вести третьего ангела, средством подготовки человека к пришествию Иисуса, она стала в первую очередь инструментом подготовки людей к принятию этой вести. Всего через три года после видения Эллен Уайт в Батл-Крике, штат Мичиган, был основан Западный институт реформы здоровья. Его цель заключалась не просто в том, чтобы помогать членам церкви; институт должен был стать местом, где невоцерковленные люди могли «ощутить на себе влияние истины»⁴¹. Джеймс Уайт заявил, что «его [института] миссия состоит в том, чтобы способствовать физическому, умственному и моральному совершенствованию человека»⁴². Эллен Уайт обозна-

³⁹ Damsteegt, 236.

⁴⁰ Robinson, 67.

⁴¹ Damsteegt, 238.

⁴² Там же, 241.

чила информационно-просветительскую роль реформы образа жизни, когда на сессии Генеральной Конференции 1901 года заявила: «Медико-миссионерская работа — это новаторская работа. Она должна быть связана с евангельским служением. Это Евангелие в действии, Евангелие, реализуемое на практике»⁴³.

Подводя итог, можно сказать, что после видения Эллен Уайт 1863 года адвентисты начали воспринимать реформу здоровья как часть вести третьего ангела. Нарушение принципов здоровья они стали рассматривать как нарушение морального и естественного закона, негативно воздействующее на духовность человека. Адвентисты, исходя из своей убежденности в целостной природе человека, пришли к выводу, что человек должен быть спасен как совокупность тела, души и духа. Достаточно быстро они увидели евангелизационный потенциал вести о здоровье и вскоре начали использовать учение о здоровом образе жизни как средство донесения до людей всего Евангелия. Аргументы в пользу реформы здоровья, приводимые в период до 1863 года, продолжали использоваться с дополнительной мотивацией: реформа рассматривалась как неотъемлемая часть вести третьего ангела.

Несмотря на то что здоровый образ жизни стал играть важную роль в подготовке людей ко Второму пришествию Христа, Эллен Уайт предостерегала от подмены им вести третьего ангела. «Реформа здоровья тесно связана с возвещением третьей [ангельской] вести, но это не сама весть, — писала она. — Наши проповедники должны учить реформе здоровья, но они не должны делать ее главной темой в мире». Она продолжает: «Ее место находится среди тех тем, которые готовят людей к встрече событий, раскрытых в вести; среди этих тем она занимает видное место»⁴⁴.

⁴³ Ellen G. White, *General Conference bulletin*, 3 April 1901, цит. по: Robinson, 260.

⁴⁴ Ellen G. White, *Testimony for the Church*, no. 12, 1867, 85, цит. по: Damsteegt, 228.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧЕНИЯ О ЗДОРОВЬЕ

В последующие годы адвентисты седьмого дня нашли множество библейских тем, подтверждающих доктрину о здоровье. Часть из них уже упоминалась в этой статье: Второе пришествие Иисуса, весть третьего ангела, целостная природа человека, Закон Божий, воздержание, тело как храм Святого Духа, жизнь во славу Божию, управление ресурсами, принятие Эллен Уайт как пророка, освящение, история Творения и евангельское поручение.

В поддержку доктрины о здоровье адвентистские авторы использовали и другие аргументы. Так, доктор Т. Р. Флейз ссылается на пророчество Малахии о том, что «перед наступлением дня Господня, великого и страшного» (4:5) Бог пошлет Илию. Пророк возглавит великое реформационное движение, чтобы «подготовить народ к пришествию Господа». Он считает, что адвентистское движение за реформу здоровья — часть ответа церкви на весть Илии⁴⁵.

Доктор Флейз на примере Христова служения исцеления показывает, что физическое восстановление является такой же частью спасения, как и духовное восстановление: «Все служение Христа доказывало Его заявление о том, что Он „пришел взыскать и спасти погибшее” — погибшее духовно, интеллектуально и физически»⁴⁶. Далее он отмечает, что Иисус поручил Своим ученикам в том числе и работу по физическому исцелению⁴⁷.

Интересная связь со священством древнего Израиля прослеживается посредством использования 1 Петр. 2:9: «Но вы — род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел; чтобы возвещать

⁴⁵ Мал. 4:5; Лк. 1:17, цит. по: T. R. Flaiz, "Our Bodies a Living Sacrifice," в *Our Firm Foundation*, vol. 2, (Washington, DC: Review and Herald, 1953), 339, 340.

⁴⁶ Там же, 342. Флейз цит. Ин. 10:10.

⁴⁷ Там же, 343.

совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет». Доктор Флейз комментирует:

«Священниками в древние времена избирались лучшие представители рода Аарона из колена Левия — лучшие в физическом, умственном и духовном отношениях! Больные, имеющие увечья или физически несовершенные мужчины не допускались к священству. Это же справедливо в отношении царственного священства, которое будет восхвалять Бога в последнем поколении! Он [Петр] называет этот народ „святым народом“, и как можно было бы назвать святым народ, чье духовное, психическое и физическое состояние далеко от совершенства?»⁴⁸

Адвентисты считали себя не только священниками, но и «восстановителями развалин», допущенных в Божьем законе. Доктор Флейз утверждает, что эта работа по «„возобновлению путей для населения“» включала в себя возвращение не только к духовным путям, но и к путям послушания физическим законам нашего бытия»⁴⁹.

Доктор Дж. Уэйн Макфарланд отождествляет христиан не только со священством, но и с жертвой в ветхозаветном святилище. Он отмечает, что жертва должна быть без «пятна, порока или какой-либо болезни», и цитирует Рим. 12:1: «Умоляю вас, братия, милосердием Божиим, представьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего». Затем он призывает нас стать «живой» жертвой⁵⁰.

Доктор Макфарланд показывает, насколько важен адвентистский взгляд на природу человека для интеграции здорового образа жизни в богословие. Он пишет: «Человек представлен тремя составляющими... Господь пришел взыскать и спасти погибшее, а поскольку погибшим является всё, всё должно быть спасено. Тело, разум и душа человека оказались в рабстве греха, и все три составляющие должны быть спасены от рабства сатаны.

⁴⁸ Там же, 346.

⁴⁹ Там же, 347.

⁵⁰ J. Wayne McFarland, "The Laws of Health," в *Our Firm Foundation*, 2:365.

Невозможно переоценить значение того факта, что Бог спасает все существо.

Это абсолютная основа мышления адвентистов седьмого дня»⁵¹.

В подтверждение этой мысли используются следующие тексты: 1 Фес. 5:23 и Лк. 10:27.

Немаловажным аспектом для доктора Макфарланда является факт сотворения человека по образу Божьему. «Мы находим удовольствие в изучении птиц, цветов и лесных обитателей, — пишет он, — но когда мы обращаемся к человеку, нас ожидает самое захватывающее исследование. Тот факт, что мы созданы по подобию Божьему, должен придать торжественность изучению человеческого организма, поскольку мы изучаем образ великого и всемогущего Бога, пусть и искаженный грехом! Не следует ли нам изучать законы, управляющие нашей физической жизнью, более тщательно, чем законы, регулирующие существование любой другой части природы?»⁵²

Лео Р. Ван Долсон и Дж. Роберт Спенглер в своей книге «Здоровый, счастливый, святой» рассматривают взаимосвязь между здоровьем, религией, церковью и благовестием. Они подтверждают вклад в адвентистскую доктрину о здоровье уже перечисленных верований, а также добавляют ряд других.

Для упомянутых авторов святость тождественна целостности. Книга «Здоровый, счастливый, святой» рассматривает физическое, умственное и духовное благополучие как результат «целостного служения адвентистской церкви человеку»⁵³.

Ван Долсон и Спенглер утверждают: «Еврейское слово „шалом“, передающее идею здоровья или целостности, также означает „мир“, что показывает, что здоровье тела

⁵¹ Там же, 365, 366.

⁵² Там же, 368.

⁵³ Van Dolson and Spangler, 12, 13.

и целостность духа тесно связаны в еврейской мысли»⁵⁴. В иудаизме мир и здоровье воспринимаются как дары Бога Своему народу. По этой причине поддержание здоровья рассматривалось как религиозный долг. Как мы увидим позже, концепция *шалом* была важна и для других христианских авторов, разработавших доктрину о здоровье.

Еще одно учение, которое эти авторы связывают со здоровьем, — это соблюдение субботы. Они считают, что соблюдение субботы требует «не только религиозного поклонения, но и физического отдыха»⁵⁵.

Рассматривая служение Иисуса, Ван Долсон и Спенглер отмечают два важных момента: во-первых, Иисус «отверг точку зрения, согласно которой болезнь рассматривалась просто как Божественный суд над грехом»⁵⁶. Если болезнь — это Божественный суд, то нет особого стимула бороться с ней, поскольку в этом случае человек будет противостоять воле Бога.

Во-вторых, как и многие другие адвентистские авторы, они видят в служении исцеления Иисуса пример для сегодняшней церкви. Но они делают свою точку зрения более выразительной, показывая, как Иисус служил всему человеку. «Исцеление представляет собой Его служение физическим нуждам человека; Его учение — это служение разуму; и проповедь — Его служение духовным нуждам»⁵⁷.

По мнению Ван Долсона и Спенглера, «великая цель здоровья — это не здоровье ради здоровья, а освящение — восстановление человека даже в этой жизни по образу Божьему, физически, умственно, социально и духовно»⁵⁸.

Интересно отметить, что, хотя адвентисты седьмого дня на практическом уровне рассматривают свою весть о здоровье как (1) своеобразный «ледокол», (2) как

⁵⁴ Там же, 32, 33.

⁵⁵ Там же, 35.

⁵⁶ Там же, 38.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же, 55.

средство подготовки людей к пониманию богословских истин и (3) как первый рубеж обороны в битве с сатаной, на богословском уровне учение о здоровье представляет собой лишь вывод, к которому церковь пришла после разработки других своих уникальных доктрин.

Итак, мы увидели, что учение о Втором пришествии было «первым словом», побудившим церковь заинтересоваться вопросами здоровья. Учение о весте третьего ангела усилило эту мотивацию и расширило понимание того, что было включено в весть о здоровье. Адвентистское понимание природы человека стало клеем, скрепляющим воедино различные части учения о здоровье. Другие богословские основания доктрины о здоровье помогли ей сохранить важное место в адвентистском вероучении. Фактически, изучая связь других адвентистских доктрин с доктриной о здоровье, можно прийти к выводу, что адвентистская доктрина о здоровье является естественным и неизбежным результатом богословского пути церкви.

Для доктрины о здоровье, построенной на столь прочном библейском фундаменте, естественно и неизбежно, что любое сомнение в ее основаниях приводит к сомнению в ней самой. Поскольку некоторые адвентистские доктрины, такие как доктрина о святилище, были поставлены в последние годы под сомнение, доктрина о здоровье стала одной из первых жертв. В то время как доктрина о здоровье подвергается сомнению внутри церкви, наблюдается мощная богословская поддержка доктрины о здоровье со стороны других христианских ученых-библеистов и исследователей.

СОВРЕМЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ДОКТРИНЫ О ЗДОРОВЬЕ

Прежде чем рассмотреть современную мысль о доктрине о здоровье, следует сказать несколько слов о вкладе Джона Уэсли. В его учении мы находим идеи, которые,

скорее всего, повлияли на развитие адвентистами учения о человеческой природе и взаимосвязи между здоровьем и спасением. Э. Брукс Холифилд пишет: «Учение Уэсли о сотворении имело значение для каждого аспекта его богословия... Он никогда не допускал мысли, что тело или разум находятся вне круга теологических проблем»⁵⁹.

Холифилд продолжает: «Уэсли не верил, что тело служит простоместищем души или что высшие достижения человеческой мысли являются действием бестелесного духа. Все операции души зависят от телесных органов, особенно от мозга. Душа и тело находятся в „естественном союзе“, в результате чего мышление следует понимать как „действие духа, связанного с телом и как бы играющего на материальных клавишах“.

Поскольку Уэсли верил, что Творение является благом, он, в конце концов, придал ему правовой статус в своем учении о спасении. Целью искупления было не что иное, как восстановление первозданной гармонии... Целью пришествия Христа было обновление человеческой природы по образцу, установленному при Творении»⁶⁰.

Но продолжим:

«Поэтому для Уэсли было очень важно, чтобы первозданный порядок включал в себя надлежащую работу человеческого тела... Восстановление установленного при Творении порядка благодатью Божьей должно было включать и восстановление физического здоровья. Поскольку Творение было благом и поскольку это благо включало в себя здоровье, исцеление тела соответствовало глубочайшей природе вещей. Для Уэсли история о райском саде служила напоминанием о том, что

⁵⁹ E. Brooks Holifield, *Health and Medicine in the Methodist Tradition* (New York: Crossroad, 1986), 12.

⁶⁰ Там же, 13, 14.

христиане должны серьезно относиться к физической плоти»⁶¹.

Мы можем понять, насколько ценными были идеи Уэсли для адвентистов, когда осознаем, насколько его взгляды отличались от взглядов его предшественников-христиан. Уэсли написал множество книг и трактатов о здоровье, в том числе «Примитивная медицина: простые и естественные способы лечения большинства болезней». Его средства, возможно, были столь же примитивны, сколь оптимистичным было название книги, но главное заключалось в том, что он восстановил в христианстве понимание заботы Бога о человеке как целостном существе.

Забота Уэсли о человеке как целостном существе была недавно еще раз подчеркнута доктором Полем Турнье, швейцарским врачом и психиатром, который призывал врачей видеть в каждом пациенте личность, а не просто медицинский случай. В своей книге «Исцеление людей» он пишет, что у Бога есть цель для нашей жизни, как и для мира в целом.

«Если мир сегодня болен, потому что не подчиняется законам Бога, люди тоже больны, потому что не живут в соответствии с замыслом Бога. Поэтому высшая роль врача — помочь людям понять, какова Божья воля для их жизни, и соответствовать ей.

Каждый акт физического, психологического или морального непослушания Божьему замыслу демонстрирует неправильную жизнь и ведет к неизбежным последствиям. При этом он наносит ущерб не только здоровью совершившего его лица, но и здоровью других лиц, а также его потомков»⁶².

Философия Турнье резюмирована в его ответе на письмо молодого человека: «Моя физическая жизнь, как и моя интеллектуальная и духовная жизни,

⁶¹ Там же.

⁶² Paul Tournier, *The Healing of Persons* (New York: Harper & Row, 1965), 5.

напрямую зависит от моего послушания заповедям Бога и от полного суверенитета Иисуса Христа над моим телом, разумом и духом»⁶³.

Турнье признавал важность диеты, когда писал: «В Божьем замысле Творения есть соответствующая диета для человека, и человек не может пренебрегать ею безнаказанно»⁶⁴. Говоря о диете, но констатируя принцип, применимый ко всей жизни, Турнье заключает: «Сфера, где дисциплинированность проявить сложнее всего, становится полем битвы, на котором должно вестись преобразование человеческой жизни»⁶⁵.

Описание Турнье целостной природы человека особенно ясно в следующем утверждении: «Человек — тело, разум и дух — это единство. Жизнь, которую он проживает в своем теле, соответствует жизни, которую он проживает в своем уме, и жизни, которую он проживает в своем духе...

Более того, эти три составляющие — тело, разум и дух — не просто три элемента, из которых складывается человек. Это три аспекта одной и той же единой сущности — человека... С самого начала своего существования, когда он еще является простой клеткой, человек уже представляет собой единую сущность. Какая бы дифференциация ни происходила впоследствии в его тканях, функциях и способностях, он остается единым существом»⁶⁶.

Турнье продолжает: «Не существует другого разума, кроме того, что выражает и проявляет себя в теле. Точно так же не существует тела, если оно не облагоустроено разумом. И опять же, нет души, кроме той, что воплощена в теле и разуме, и нет тела и разума без духа, то есть без личных отношений с Богом»⁶⁷.

⁶³ Там же, 11.

⁶⁴ Там же, 27.

⁶⁵ Там же, 35.

⁶⁶ Там же, 61, 62.

⁶⁷ Там же, 62.

Каковы последствия такого целостного взгляда на человеческую природу? Турнье заключает: «Физические проблемы жизни человека соответствуют его психическим проблемам, и оба эти вида проблем соответствуют духовным проблемам.

Невозможно заботиться о теле, не заботясь об уме и духе. Физическая реформа невозможна без моральной реформы. А без духовного обновления не бывает нравственной реформы»⁶⁸.

«В таком случае мне представляется непреложным фактом, что в биологическом единстве, которое мы называем человеком, анатомические, физиологические, психологические и духовные аспекты взаимосвязаны. Научное изучение человека должно установить одновременность этих фактов, не исключая произвольно тех, что принадлежат к духовной сфере и не предпреляя направления их причинной связи. Эта причинная связь кажется мне всегда взаимной, то есть материальные факты являются в такой же степени причиной, как и следствием духовных фактов, и наоборот»⁶⁹.

Турнье обосновывает свои выводы богословием человека, которое он нашел в служении Христа:

«Сам Христос постоянно отождествлял духовное и материальное, постоянно и непрерывно переходил от одной точки зрения к другой, выражал духовное через плотское и видел духовное значение плотского, связывая исцеление телесное с исцелением души. И даже в установленном им таинстве Тайной вечери он соединил высшую духовную реальность своей жертвы с самым что ни на есть плотским действием — принятием пищи. Он никогда не противопоставлял душу телу, как никогда не отрицал существования одного в пользу другого.

Христианская концепция человека, таким образом, не может быть охарактеризована как спиритуалисти-

⁶⁸ Там же, 63.

⁶⁹ Там же, 133.

ческий и материалистический монизм или как дуализм. Это концепция воплощения»⁷⁰.

Использование Турнье образа воплощения представляется особенно сильным аргументом, если учесть, что в Иисусе человеческое и Божественное, физическое и духовное было настолько тесно переплетено, что казалось неделимым. Таким образом, именно сочетание Святого Духа, производящего плод любви, и человеческого тела должно стать нашим образцом здоровья и целостности.

И для доктора Турнье, и для адвентистского богословия идея совершенства человека во Христе Иисусе означает, что мы выпускаем Христа в каждую сферу нашей жизни. Таким образом, произошедшее в Иисусе воплощение побуждает нас подчинить каждое измерение нашей жизни Его господству.

Работа доктора Турнье относится к середине XX века. Другой врач-христианин, доктор Гарольд Кениг, за последние пятнадцать лет совершил революцию, изменив взгляд медицины на здоровье и духовность. До 1990-х годов психиатрия в целом рассматривала религию как негативный фактор, оказывающий плохое влияние на психическое и физическое здоровье человека. Кениг увидел в своих пациентах иную реальность и приступил к изучению влияния традиционной религиозной веры и практик на физическое здоровье и эмоциональное благополучие⁷¹. Сегодня он возглавляет Центр изучения религии/духовности и здоровья при Университете Дьюка⁷². Среди множества написанных им книг есть «Справочник по религии и здоровью»⁷³, в котором рассматриваются 1200 исследований, посвященных взаимосвязи

⁷⁰ Там же, 134.

⁷¹ Harold G. Koenig, *The Healing Power of Faith* (New York: Simon & Schuster, 1999), 23.

⁷² Website: <http://www.dukespirimalityandhealth.org/>

⁷³ Harold G. Koenig, Michael E. McCullough, David B. Larson, *Handbook of Religion and Health* (Oxford: Oxford University Press, 2001).

между религией и здоровьем. Некоторые результаты собственного исследования Кенига таковы:

- у тех, кто регулярно посещает церковь, индивидуально молится и читает Библию, диастолическое артериальное давление ниже, чем у менее религиозных людей;
- у тех, кто регулярно посещает церковь, процент госпитализации гораздо ниже, чем у тех, кто редко участвует в религиозных службах или не участвует вовсе;
- люди с сильной религиозной верой реже страдают от депрессии по причине стрессовых жизненных ситуаций;
- религиозные люди ведут более здоровый образ жизни. Они склонны избегать злоупотребления алкоголем и наркотиками, рискованного сексуального поведения и других вредных привычек;
- люди с сильной верой, страдающие физическими заболеваниями, имеют значительно лучшие показатели здоровья, чем менее религиозные люди;
- люди, которые регулярно посещают религиозные службы, имеют более сильную иммунную систему, чем нерелигиозные люди;
- религиозные люди живут дольше нерелигиозных⁷⁴.

Кениг изучал целительную силу веры, влияние духовности на физическое здоровье. Возможно, это обусловлено тем, что физическое измерение гораздо более открыто для научных исследований и изучения. Ранние адвентисты, похоже, больше интересовались влиянием физических факторов на духовную жизнь, которая куда менее открыта для научных исследований. В рамках собственной докторской работы в области здоровья и духовности я хотел реализовать проект, в котором собирался практиковать здоровый образ жизни в течение определенного периода времени и изучать влияние такого образа жизни на духовное измерение моей жизни. Мой научный руководитель пришел к выводу, что такой

⁷⁴ Koenig, 24.

проект невозможен, поскольку невозможно количественно измерить свою духовность. Однако само собой разумеется, что взаимосвязь духовного и физического измерений человека, которую подтверждают и д-р Турнье, и д-р Кениг, ведет к тому, что эффект распространяется в обе стороны.

Недавние достижения в области науки о мозге показали влияние физических факторов на эмоциональные и психические аспекты жизни. В своей книге «Широко мыслящий ум» журналист Стивен Джонсон описывает различные химические вещества, вырабатываемые мозгом, которые влияют на нашу деятельность и регулируют наше эмоциональное состояние. Достаточно прямолинейно он говорит:

«Очевидная истина заключается в том, что искусственные наркотики работают, потому что мозг принимает их за натуральные.

Прямо сейчас, когда вы читаете эти слова, вы находитесь под воздействием химических веществ, которые с молекулярной точки зрения почти неотличимы от наркотиков, за которые вас могут арестовать, если вы открыто употребите их в общественном месте»⁷⁵.

Это вовсе не аргумент в пользу легализации наркотиков, а веская причина заботиться о своем здоровье. Джонсон отмечает, что действие рекреационных наркотиков нарушает нормальную работу мозга. Фактически исследования показали, что в мозге алкоголиков и людей, страдающих от объедения, размер богатых дофамином областей был значительно меньше тех, что находятся в нормальном мозге. В мозге кокаиновых наркоманов таких областей не было совсем⁷⁶. Таким образом, привычки, связанные с физическим здоровьем, могут существенно влиять на эмоции. Чтобы быть эмоционально здоровым и целостным человеком, нужно

⁷⁵ Stephen Johnson, *Mind Wide Open* (New York: Scribner, 2004), 137.

⁷⁶ Там же, 137, 138.

иметь здоровое тело, которое поможет иметь уравновешенный разум.

Эллен Уайт в книге «Воспитание» описывает связь между телом и разумом в духовной сфере: «Физическая пассивность обуславливает снижение не только умственных, но и нравственных сил. Нервы мозга связывают человека с Небом и оказывают определяющее воздействие на весь его внутренний мир. Все, что препятствует циркуляции электрического тока в нервной системе, ослабляя жизненные силы и уменьшая умственное восприятие, затрудняет нравственное обновление личности»⁷⁷.

В заявлении Эллен Уайт подчеркивается важный принцип: для адвентистов главная цель физического здоровья — улучшить отношения с Богом. Место сосредоточения этих отношений — лобная доля мозга, где происходит концептуализация, долгосрочное планирование и духовное прозрение⁷⁸. Таким образом, практика здорового образа жизни в конечном итоге оценивается по его влиянию на мышление в лобной доле мозга, а не только на физических изменениях. Показательны последние исследования ученых, заявляющих, что умеренное потребление красного вина положительно влияет на здоровье сердца. Хотя современные методы исследования не могут измерить негативное влияние умеренного потребления алкоголя на психические функции, негативное влияние на духовную связь человека с Богом может возникнуть при гораздо меньших дозах алкоголя, чем воздействие на умственные и двигательные навыки. Поскольку здоровье сердца можно улучшить, следуя изначальной Божьей диете, занимаясь физическими упражнениями и практикуя Божий *шалом*, христианин будет следовать рекомендациям по здоровью сердца, которые также улучшат здоровье и функцию мозга.

⁷⁷ Эллен Уайт. Воспитание. С. 209.

⁷⁸ Johnson, 215. Джонсон упоминает концептуализацию и долгосрочное планирование. Я добавил мысль о том, что здесь имеет место духовное прозрение.

Джон Уилкинсон в своем превосходном медицинском и богословском комментарии к Библии «Библия и исцеление» показывает, что в Библии здоровье рассматривается комплексно как состояние благополучия, праведности и послушания. Для него «целостность и здоровье человека — основная тема Библии. Концепция здоровья, которая в обычных мыслях и разговорах не выходит за рамки тела, в Библии распространяется на всего человека и его взаимоотношения. Только когда человек целостен и у него правильные отношения, его можно назвать по-настоящему здоровым»⁷⁹.

Уилкинсон согласен с Г. Л. Карром, который называет еврейское слово *шалом* и родственные ему слова «важнейшими богословскими терминами Ветхого Завета»⁸⁰. Это слово передает идею «целостности, полноты и благополучия во всех сферах жизни, будь то физическая, умственная и духовная, или индивидуальная, социальная и национальная»⁸¹.

По мнению Уилкинсона, «основным элементом концепции здоровья людей в Ветхом Завете и Библии в целом являются взаимоотношения... Благополучие складывается из правильных отношений»⁸². Затем Уилкинсон перечисляет четыре типа отношений, включенных в библейскую концепцию здоровья. Здоровье, прежде всего, — это «правильные отношения с Богом, выражающиеся в нашем послушании Его воле и поклонении Его имени... Во-вторых, здоровье — это правильное отношение к себе, выражающееся в бескорыстном смирении и принятии личной ответственности за состояние своего тела, ума и духа... В-третьих, здоровье — это правильное отношение к ближним, как на семейном, так и на социальном и национальном уровнях, что выражается в любви и служении... И наконец, в-четвертых,

⁷⁹ Wilkinson, 7.

⁸⁰ Там же, 13.

⁸¹ Там же, 12.

⁸² Там же, 19.

здоровье — это правильное отношение к окружающей среде, выражающееся в заботе о ее сохранении и ответственном управлении ее ресурсами»⁸³.

Результат правильных отношений — *шалом*. Уилкинсон, как и адвентисты, указывает на то, что эти идеальные отношения были нарушены непослушанием человечества. Тогда как народ Божий «больше не наслаждается здоровьем и целостностью, которые были предназначены для него... не все потеряно, поскольку авторы книг Ветхого Завета, поэты и пророки, с нетерпением ждут того момента, когда эти отношения будут восстановлены и все творение будет наслаждаться здоровьем и благополучием в соответствии с волей Бога для Своего творения».

Уилкинсон считает, что такое грядущее ощущение здоровья и целостности в некоторой степени возможно уже сегодня⁸⁴.

Уилкинсон, будучи одновременно врачом и богословом, нашел в Библии учение о здоровье, которое очень близко адвентистскому пониманию и в некотором смысле является более широким. Его заявление о том, что «целостность человека и здоровье — основная тема Библии», указывает на идею здоровья, исцеления и целостности как лучший способ понять спасение.

Что особенно интересно для меня, так это то, что доктор Уолт Ларимор, вице-президент организации *Medical Outreach for Focus on Family*, в своей книге «Десять основных принципов очень здоровых людей» одобрительно цитирует Джона Уилкинсона и заключает: «Судя по всему, Библия указывает на то, что человек не может быть физически, эмоционально и социально здоровым, если он не растет духовно». Далее Ларимор говорит: «Деятельность Бога как Целителя не ограничивается физической сферой. Он представлен как Тот, Кто желает

⁸³ Там же, 19, 20.

⁸⁴ Там же, 20.

восстановить каждый аспект жизни человека — физический, умственный, социальный и духовный»⁸⁵. Эти слова вице-президента одной из самых влиятельных американских евангелических организаций описывают набирающий популярность среди евангеликалов взгляд, который практически аналогичен адвентистской доктрине о здоровье.

Еще один пример растущего богословского интереса христиан к здоровому образу жизни — первая книга «Хорошее питание» в серии «Христианская практика повседневной жизни» издательства *Brazos Press*. В своей книге Стивен Х. Уэбб развивает то, что на задней странице обложки названо «первой современной систематической теологией питания». Он приводит веские доводы в пользу серьезного отношения христиан к вегетарианской диете, предлагая библейскую альтернативу движению за права животных⁸⁶. Хотя Уэбб не очень консервативен с библейской точки зрения, его попытка предложить богословскую альтернативу мышлению «Нового века» в движении за вегетарианство и права животных заслуживает похвалы.

Книга доктора Дона Колберта «Что ел Иисус?» также заслуживает упоминания. Хотя книга Колберта менее теологична и более практична, она важна, поскольку автор рассматривает Библию как «инструкцию по использованию» человеческого тела от оригинального производителя. Он пытается дать руководство по питанию, основанное на учении Бога и примере Иисуса. Колберт защищает то, что он называет «простой» диетой, которая очень похожа на диету, рекомендованную адвентистами. Он рекомендует употреблять цельнозерновые продукты, фрукты, овощи и бобовые и советует избегать нечистой пищи и любого некошерного мяса⁸⁷.

⁸⁵ Walt Larimore, *10 Essentials of Highly Healthy People* (Grand Rapids: Zondervan, 2003).

⁸⁶ Stephen H. Webb, *Good Eating* (Grand Rapids: Baker, 2001).

⁸⁷ Don Colbert, *What Would Jesus Eat?* (Nashville: Thomas Nelson, 2002).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показывает, что ранние адвентисты основывали свое принятие доктрины о здоровье на Библии и, в частности, на учениях, которые определяли саму суть адвентистского движения: Второе пришествие, Творение и целостная природа человека, святилище, Закон Божий (особенно заповедь о субботе) и Трехангельская весть. Учение о здоровье стало логичным и неизбежным результатом богословия зарождающейся церкви.

Похоже, что аналогичный процесс происходит сегодня и в более широком евангелическом мире, поскольку врачи и богословы заново открывают для себя учение Ветхого Завета о целостной природе человека и библейской концепции *шалом*.

Растет понимание того, что здоровье, целостность и исцеление могут быть доминирующей темой Ветхого Завета и всей Библии, что восстановление человеческой целостности может быть лучшим способом понять процесс спасения.

Представляется очевидным, что такое понимание здоровья имеет сугубо практическое применение в нескольких областях. Во-первых, во все более раздробленном и разобщенном мире XXI века весть, обещающая здоровье и целостность во всех измерениях жизни, является поистине «благой вестью». Возможно, пришло время не только возродить учение о здоровье, но и сделать его фундаментальной парадигмой Евангелия для мира, который уже не понимает традиционную богословскую терминологию.

Во-вторых, такое понимание Евангелия обходит стороной многие локальные богословские споры внутри церкви, которые не имеют значения для остального мира. Вместо этого оно фокусирует церковь на внешнем мире, заставляя членов воспринимать Евангелие как послание

об исцелении больных. На ум приходят слова Иисуса из Евангелия от Матфея: «Не здоровые имеют нужду во врачех, но больные, пойдите, научитесь, что́ значит: „милости хочу, а не жертвы“? Ибо Я пришел призвать не праведников, но грешников к покаянию» (9:12, 13).

В-третьих, если члены церкви действительно поймут и будут практиковать всеобъемлющую весть о здоровье, наши церкви будут полны здоровых и счастливых людей, решивших многие из своих проблем. Они послужат хорошим примером для секулярных людей, имеющих аналогичные проблемы со здоровьем.

ЗДОРОВЬЕ И ИСЦЕЛЕНИЕ В ВЕТХОМ ЗАВЕТЕ: ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ АДВЕНТИСТСКОЙ ВЕСТИ О ЗДОРОВЬЕ¹

*Элиас Бразил де Соуза,
Институт библейских исследований ГК*

В Библии нет какой-то одной книги о здоровье, хотя в ней есть книги об исходе, ритуалах в святилище, истории Израиля, эсхатологии и даже романтических отношениях. Это обусловлено тем, что вся Библия в целом посвящена теме здоровья и исцеления. От книги Бытие и до книги Откровение Библия представляет собой послание надежды о том, как благой Бог неустанно трудится над восстановлением разрушенного грехом творения от последствий греха. Эти последствия проявляются в болезнях тела и психики, а также зачастую в разрыве между ними. И действительно, один из титулов Бога

¹ Слегка измененная версия этой статьи была прочитана на семинаре Далтона Болдуина в Университете Лома-Линда 15 апреля 2023 года.

в Ветхом Завете — *YHWH rophē* (ЯХВЕ исцеляющий/целитель)².

Настоящая статья базируется на Ветхом Завете и рассматривает вопросы здоровья и исцеления с феноменологической и теологической точек зрения. Во-первых, в ней рассматриваются представления Танаха о здоровье и исцелении. Во-вторых, в ней анализируются некоторые ключевые библейские термины, связанные со здоровьем. В-третьих, в статье обсуждаются богословские принципы, лежащие в основе богословия здоровья и исцеления в первой части Библии. Наконец, статья предлагает некоторые библейские выводы, значимые для адвентистской вести о здоровье, которая проповедуется в рамках служения исцеления в адвентистских учреждениях.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ И ИСЦЕЛЕНИЯ

В Ветхом Завете мы находим различные тексты и представления о здоровье, болезни и исцелении, которые проливают свет на понимание этих концепций древними людьми. Эти тексты дают представление о том, как люди в библейские времена воспринимали свое физическое благополучие, причины болезней и свой подход к поиску исцеления. Попробуем определить некоторые важные идеи.

Во-первых, здоровье понимается как благословение Божье. Оно часто связано с послушанием заповедям Божиим и жизнью по Его воле. Например, во Втор. 7:12–15 Бог дает обещание, что, если люди будут следовать Его законам, Он освободит их от болезней и дарует здоровье:

«И если вы будете слушать законы сии, и хранить, и исполнять их, то Господь, Бог твой, будет хранить завет

² См. Быт. 20:17; 50:2; Исх. 15:26; Числ. 12:13; Втор. 28:27; 32:39; 1 Цар. 6:3; 4 Цар. 2:21; 20:5, 8; 2 Пар. 7:14; 30:20; Иов. 5:18; Пс. 6:2; 29:2; 40:4; 59:2; 102:3; 106:20; 146:3; Еккл. 3:3; Ис. 19:22; 30:26; 53:5; 57:18, 19; Иер. 3:22; 6:14; 8:11; 17:14; 19:11; 30:17; 33:6; Ос. 6:1; 11:3; 14:4.

и милость к тебе, как Он клялся отцам твоим, и возлюбит тебя, и благословит тебя, и размножит тебя, и благословит плод чрева твоего и плод земли твоей, и хлеб твой, и вино твое, и елей твой, рождаемое от крупного скота твоего и от стада овец твоих, на той земле, которую Он клялся отцам твоим дать тебе; благословен ты будешь больше всех народов; не будет ни бесплодного, ни бесплодной, ни у тебя, ни в скоте твоём; и отдалит от тебя Господь всякую немощь, и никаких лютых болезней Египетских, которые ты знаешь, не наведет на тебя, но наведет их на всех, ненавидящих тебя»³.

И наоборот, болезнь часто рассматривается как следствие греха или непослушания Богу⁴. В Ветхом Завете есть примеры того, как отдельные люди или весь Израиль сталкиваются с болезнями или язвами из-за своих проступков. Например, в Числ. 21:4–9 израильтяне страдают от укусов змей из-за ропота на Бога и Моисея. Другой подобный пример можно найти в Числ. 12:10, где говорится о том, что Мариам была поражена проказой после того, как выступила против своего брата Моисея: «И облако отошло от скинии, и вот, Мариам покрылась проказою, как снегом. Аарон взглянул на Мариам, и вот, она в проказе».

Во-вторых, в Ветхом Завете хорошее здоровье часто воспринимается как знак Божьего благословения и благосклонности. Оно связано с идеей завета Бога с израильтянами, согласно которому послушание Его законам и заповедям ведет к физическому благополучию и процветанию. Во Втор. 28:1–14 за соблюдение Божьих заповедей израильтянам обещаны благословения, включающие хорошее здоровье и защиту от болезней. Заветные наставления Бога Израилю содержат

³ Все библейские тексты цитируются по Синодальному переводу, если не указано иное.

⁴ Horst Dietrich Preuss, *Old Testament Theology*, vol. 2, trans. Leo G. Perdue, The Old Testament Library (Louisville, KY: Westminster John Knox, 1995–1996), 102.

несколько указаний, способствующих укреплению здоровья, таких как санитарное удаление экскрементов (Втор. 23:12, 13), изоляция и карантин (Лев. 12:1–4), правила питания (Лев. 11) и очищение после прикосновения к мертвому телу (Числ. 19:11–22)⁵.

В-третьих, исцеление в Танахе часто представляется как Божественный акт милосердия и сострадания. Бог изображается как величайший целитель, и люди ищут Его вмешательства, чтобы вылечить свои недуги. Чудесные исцеления, часто по молитвам пророков или праведников, демонстрируют Божью силу, способствующую восстановлению и здоровью. Примером может служить описание исцеления царя Езекии в 4 Цар. 20:1–11.

В-четвертых, Ветхий Завет упоминает использование масла и повязок для исцеления (Ис. 1:6). На нарыв Езекии положили пластырь из смокв по совету Божьего пророка (Ис. 38:21). Кроме того, целебный галаадский бальзам из ароматической смолы или жидкости кустарника, содержащий бензоин и сочетающий антисептические свойства с приятным запахом, по-видимому, широко использовался в библейские времена (см. Иер. 8:22; 46:11; 51:8)⁶. Молитва также была обязательным элементом в поиске исцеления или очищения от болезней. В 14-й главе книги Левит предписаны особые ритуалы для очищения и оздоровления людей с кожными заболеваниями.

В-пятых, Ветхий Завет демонстрирует глубокую веру многих ее персонажей в суверенитет Бога, или Его власть, над здоровьем и болезнью. Даже в скорбях и страданиях люди проявляют веру и обращаются к Богу за руководством и исцелением. Псалмы, в частности, изобилуют выражениями доверия и надежды на Бога в избавлении

⁵ P. E. Adolph, "Healing and Health," in *The Zondervan Encyclopedia of the Bible*, vol. 3 [H–L], ed. Moisés Silva and Merrill Chapin Tenney (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2009), 68.

⁶ Там же, 66, 67.

от болезней и врагов (Пс. 6:3; 29:3; 37:4–8, 11; 38:3, 4; 40:4; 60:3; 101:4–6, 102:4, 5).

В-шестых, Библия представляет целостный взгляд на здоровье, учитывая не только физическое благополучие, но также эмоциональные, умственные и духовные аспекты здоровья. Псалом 37 и другие плачевные псалмы показывают взаимосвязь между телесными болезнями и душевными страданиями, отражая комплексное понимание здоровья человека.

Однако отмеченные выше моменты не передают всю картину. Ветхий Завет описывает также ситуации, когда страдания и болезни невозможно объяснить человеческой логикой. Самый показательный пример встречается в книге Иова и некоторых плачевных псалмах. Иов испытывал невыразимые эмоциональные и физические страдания из-за конфликта между сатаной и Богом. Он так и не понял до конца, что произошло, и не получил никакого откровения об основной причине своих страданий. Однако, несмотря на свои несчастья, он не отрекся от Господа и не проклял Его по совету жены в начале книги. В конце концов Иов был вознагражден Божественным исцелением и получил намного больше того, что потерял. Один из важнейших выводов книги Иов состоит в том, что не все страдания можно отнести на счет личных грехов. Кроме того, некоторые плачевные псалмы предлагают картину страданий и болезней, аналогичную опыту Иова. Таким, например, является псалом 87. Псалмопевец молится, но молитва заканчивается безнадежной нотой: «Тьма — мой единственный спутник» (Пс. 87:19, ИПБ).

Как мы можем разрешить противоречие между убежденностью в том, что Бог способен исцелять, и реальностью того, что иногда Он не исцеляет? Нам необходимо изучить некоторые ключевые термины и концепции, связанные со здоровьем, чтобы прийти к более глубокому богословскому осмыслению проблемы здоровья и исцеления.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К ЗДОРОВЬЮ

Хотя в Ветхом Завете и нет точного эквивалента слову «здоровье», в нем есть по крайней мере четыре основных термина, которые передают идею здоровья и тесно связаны со здоровьем.

Мир (*shalom*). Первый и, вероятно, самый распространенный из них — *shalom* («мир»). Шалом «означает целостность, полноту и благополучие во всех сферах жизни, будь то физическая, умственная и духовная, или индивидуальная, социальная и национальная»⁷. Интересно, что в преамбуле к Уставу Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) содержится определение здоровья, которое очень близко к библейскому представлению: «Здоровье — это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов»⁸. Однако в Уставе ВОЗ упущен важнейший элемент библейского взгляда на здоровье: невозможно представить себе здоровье в библейском смысле без отношений с личностным Богом в контексте завета.

Праведность (*tsedeq/tsedaqah*) — сложное для перевода слово, но его изначальный смысл, похоже, означает соответствие стандарту — некоему образцу, который сам по себе является правильным (Лев. 19:36; Втор. 25:15; Иов. 31:6; Пс. 22:3; Иез. 45:10, 17)⁹. В еврейской Библии таким стандартом является Божья праведность, которая выражается в верности завету. Более того, Божья праведность производит праведность в Его детях, когда они

⁷ John Wilkinson, *The Bible and Healing: A Medical and Theological Commentary* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1998), 12.

⁸ "Constitution of the World Health Organization," World Health Organization, <https://www.who.int/about/governance/constitution> (accessed September 17, 2023).

⁹ Wilkinson, 13.

отвечают Ему благодарностью за заветные отношения, основанные на благодати и верности¹⁰. Такая праведность влияет на каждый аспект жизни, начиная с «личного характера и ответственности, этических норм, социальной ответственности и поведения, ведущего к религиозной приверженности и поклонению»¹¹.

Как выразился один исследователь, «в Ветхом Завете нет другого понятия, имеющего такое же значение для всех отношений человеческой жизни, как понятие *tsedaqah* [*tsedaqah*]. Это стандарт не только отношения человека к Богу, но и его отношения к себе подобным, вплоть до самых мелких споров, более того, это даже стандарт отношения человека к животным и природе. *tsedaqah* [*tsedaqah*] можно без лишних слов охарактеризовать как высшую ценность в жизни, то, на чем зиждется вся жизнь, если она правильно устроена»¹².

Понимаемая таким образом праведность (*tsedaqah*) тесно связана с *shalom* как показателем благополучия, которым наслаждается человек, находящийся в правильных отношениях с Богом, своими собратьями и окружающей средой. В признании и осуществлении таких отношений, характеризующихся *tsedaqah*, заключено библейское понимание здоровья. Примечательно, что в нескольких библейских отрывках *tsedaqah* и *shalom* встречаются вместе (Пс. 34:27, 28; 71:7; 84:11; Ис. 26:2, 3; 32:17). Один из самых известных стихов — Пс. 84:11: «Любовь неизменная и верность сойдутся вместе; праведность и мир расцелуются» (ИПБ).

Праведность явно проявила себя в жизни Ноя (Быт. 6:9), а история Авраама связывает праведность с верой и послушанием (Быт. 15:6, 15; 17:23; 18:19; 22:16–18). Высказывалось предположение, что Авраам, таким образом,

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Gerhard von Rad, *Old Testament Theology*, trans. D. M. G. Stalker, 2 vols. (New York: Harper & Row, 1962), 1:370.

был высшим образцом здоровья с еврейской точки зрения. Бог обещал ему, что после долгой жизни патриарх отойдет к отцам своим в мире (*shalom*) (Быт. 15:15).

Послушание. Несколько библейских отрывков связывают здоровье с послушанием (Втор. 11:27; 1 Цар. 12:14; Пс. 84:9; 118:66; Ис. 48:18; Иер. 7:23; 42:6; Зах. 6:15). Бог говорит Своему народу, что, если они будут слушать Его голос и соблюдать Его заповеди, у них будет хорошее здоровье. Среди нескольких отрывков, связывающих здоровье с послушанием, один библейский отрывок, который Карл Барт назвал «Божественной Великой хартией вольностей во всех вопросах здоровья и смежных вопросах», заслуживает полного цитирования. Вскоре после выхода Израиля из Египта Бог сказал ему: «Если ты будешь слушаться гласа Господа, Бога твоего, и делать угодное пред очами Его, и внимать заповедям Его, и соблюдать все уставы Его, то не наведу на тебя ни одной из болезней, которые навел Я на Египет, ибо Я Господь, целитель твой» (Исх. 15:26)¹³. Несомненно, как выразился один ученый, «послушание Божьему закону — лучшая форма профилактической медицины»¹⁴.

Святость (*qodesh*). Несколько исследований продемонстрировали взаимосвязь между здоровьем и святостью¹⁵. И действительно, слово *qodesh* («святость»)

¹³ По мнению Уилкинсона, необходимо учитывать следующие моменты: «Прежде всего, это было обусловлено их повиновением Его приказам и уставам, а не абсолютным обещанием сохранять их здоровье во все времена и во всех ситуациях. Как мы предположили в первой главе, послушание является неотъемлемым условием здоровья, а непослушание приводит к ухудшению здоровья. Во-вторых, обещание заключается в предотвращении болезней, а не в их исцелении. Если люди послушны, то они не будут поражены определенными болезнями. И, как следствие, если они не будут послушны, они будут страдать от этих болезней. В-третьих, эти болезни отождествляются с болезнями, которыми страдали египтяне до того, как позволили израильтянам покинуть Египет. В-четвертых, это обещание подразумевает, что Господь может поражать людей болезнями и действительно поражает их. Наконец, люди убеждены в том, что, если они заболеют, Господь сможет их исцелить», 55.

¹⁴ Там же, 15.

¹⁵ См., например, R. Ward Wilson and Craig L. Blomberg, "The Image of God in Humanity: A Biblical-Psychological Perspective," *Themelios* 18, no. 3 (1993): 9; и Jiří

включает в себя понятие «целостность» в смысле «здоровье/благополучие»¹⁶. С библейской точки зрения «святость также противопоставляет здоровье (чистоту) и болезнь (нечистоту)¹⁷. Недаром законы о чистой и нечистой пище в книге Левит завершаются призывом к святости: «Я — Господь, Бог ваш: освящайтесь и будьте святы, ибо Я свят; и не оскверняйте душ ваших каким-либо животным, ползающим по земле, ибо Я — Господь, выведший вас из земли Египетской, чтобы быть вашим Богом. Итак, будьте святы, потому что Я свят» (Лев. 11:44, 45). Хотя, помимо аргумента со святостью, библейский текст не дает явного обоснования законов о питании, следует понимать, что «физическое здоровье является частью расширенного набора завета. Все, что делает Божий народ, так или иначе влияет на его здоровье. В этом широком смысле все Божьи заповеди являются законами здоровья»¹⁸.

В нескольких юридических и ритуальных текстах содержатся требования, связанные с личной гигиеной и питанием, которые вопреки контексту выходят за рамки соблюдения ритуальной чистоты. При некоторых заболеваниях изолировали не только больного человека. Его одежда, постель и личные предметы «считались нечистыми и, следовательно, оказывались под запретом. Некоторые предметы можно было очистить, тогда как другие предметы, такие как керамика, должны были

Moskala, "The Validity of the Levitical Food Laws of Clean and Unclean Animals: A Case Study of Biblical Hermeneutics," *Journal of the Adventist Theological Society* 22, no. 2 (2011): 21.

¹⁶ Richard M. Davidson, *Flame of Yahweh: Sexuality in the Old Testament* (Peabody, MA: Hendrickson, 2007), 332; and Jiří Moskala, "The Laws of Clean and Unclean Animals in Leviticus 11: Their Nature, Theology, & Rationale" (PhD diss., Andrews University, 1998), 223.

¹⁷ Thomas B. Dozeman, "The Book of Numbers," in *New Interpreter's Bible*, ed. Leander E. Keck, vol. 2 (Nashville, TN: Abingdon Press, 1994–2004), 15.

¹⁸ Roy Gane, *Leviticus, Numbers*, The NIV Application Commentary (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004), 210.

быть уничтожены»¹⁹. Думать, что такие процедуры были простыми ритуальными действиями, не связанными со здоровьем, значило бы игнорировать пользу для здоровья, полученную еврейским народом на протяжении веков именно потому, что он следовал таким законам, особенно законам, касающимся разрешенного в пищу мяса и личной гигиены. Еврейский врач Суссман Мунтнер подсчитал, что «из 613 библейских заповедей и запретов не менее 213 представляют собой правила здоровья, установленные в форме строго соблюдаемых церемониальных обрядов»²⁰.

Жизнь. В дискуссиях о здоровье в Ветхом Завете часто присутствует еще один термин, обозначающий «жизнь» (*hay/hayyim*). Здоровье также можно отождествить с самой жизнью, которую способен дать только Бог. Согласно концепции «жизни», здоровье нужно понимать не как товар, приобретенный путем сделки, а как дар Божий. Несколько библейских отрывков, особенно в Псалмах, указывают на это (Пс. 15:9–11; 20:3–5; 26:1). Бог — источник жизни, как сказано в Пс. 35:10: «Ибо у Тебя источник жизни; во свете Твоем мы видим свет». В другом псалме говорится: «Ты укажешь мне путь жизни: полнота радостей пред лицом Твоим, блаженство в деснице Твоей вовек» (Пс. 15:11). А Пс. 118:50, 93 напрямую связывает жизнь со Словом Божиим и послушанием заповедям.

Рассмотрев терминологию, имеющую отношение к здоровью, мы обратимся теперь к концепции исцеления в Ветхом Завете. Процесс исцеления чаще всего передается глаголом *rapha'*, чей корень означает «чинить, сшивать»²¹. Танах не рассуждает о биологических причинах болезней, а понимает их в рамках Божественного суверенитета. Бог посылает болезни в наказание,

¹⁹ E. N. Shulga, "Medicine in the Era of the Old Testament: From the History of Hygiene and Biblical Practice of Healing," *History of Medicine* 2, no. 2 (2014): 5–13.

²⁰ Wilkinson, 55, 56.

²¹ R. K. Harrison, "Heal," in *The International Standard Bible Encyclopedia, Revised*, ed. Geoffrey W. Bromiley (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1979–1988), 645.

но Библия «напоминает нам, что Бог прежде всего дает жизнь и оберегает ее. Таким образом, исцеление — это дело Бога. Из-за своей конечности и греховности люди не могут воспринимать исцеление как нечто само собой разумеющееся, но не может быть никаких сомнений в том, что оно соответствует воле Бога»²². Исцеление часто приходит через молитву, как в случае с царем Езекией (4 Цар. 20:1–21)²³, и подразумевается в нескольких псалмах (Пс. 5:3; 27:1; 37:6; 41:9; 87:14)²⁴. Интересно, что большинство людей, участвовавших в библейских эпизодах исцеления, были пророками.

Стоит упомянуть несколько эпизодов исцеления. Во-первых, это превращение воды в Мерре (Исх. 15:22–27). Следуя повелению Бога, Моисей бросил дерево в воду и оздоровил ее. Кому-то это может напоминать волшебство, однако текст поясняет, что исцеление исходит от Господа. Именно Господь спасает народ от змеиных укусов (Числ. 21:4–9). И хотя это может выглядеть как симпатическая магия, главным исцеляющим средством был не медный змей, а Сам Яхве. В другом эпизоде исцеления Елисей отправляет Неемана окунуться в реку Иордан, чтобы вылечить его от проказы (4 Цар. 5:10). Когда царь Езекия молился об исцелении, Бог услышал его молитву. Но исцеление пришло через пласт смокв, положенный на нарыв по указанию Исаии (4 Цар. 20:7). Из этого эпизода можно сделать два вывода: (1) Бог встречается со Своим народом там, где тот находится. Бог использует мировоззрение людей древнего мира, но не ограничивается им²⁵. Хотя Бог и входит в любую человеческую культуру и использует ее, то, к чему Он прикасается, преобразуется²⁶. (2) Бог часто использует

²² Frederick J. Gaiser, *Healing in the Bible: Theological Insight for Christian Ministry* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2010), 15, 16.

²³ Harrison, 644.

²⁴ R. E. Cottle, "Healing, Gifts of," in Bromiley, 647.

²⁵ Gaiser, 44.

²⁶ Там же, 45.

человеческий инструментарий для достижения Своих целей. Сказать, что Бог не может использовать какое-то человеческое средство для исцеления, значит, ограничить Бога²⁷.

Псалмы плача также могут дать определенное представление об исцелении. Обычно проситель начинает с отчаянной молитвы об избавлении, часто от болезни, и завершает славословием, восхваляя Бога за спасение или исцеление. Так, псалом 6 начинается с молитвы об исцелении: «Помилуй меня, Господи, ибо я немощен; исцели меня, Господи, ибо кости мои потрясены» (ст. 3). А далее: «Услышал Господь голос плача моего, услышал Господь моление мое; Господь примет молитву мою» (ст. 9, 10). Важным аспектом этой молитвы является мотивация к исцелению: «Ибо в смерти нет памятования о Тебе: во гробе кто будет славить Тебя?» (ст. 6). В 29-м псалме псалмопевец восклицает: «Господи, Боже мой! я воззвал к Тебе, и Ты исцелил меня. Господи! Ты вывел из ада душу мою и оживил меня, чтобы я не сошел в могилу» (ст. 2, 3). И далее псалмопевец переходит к мотивам молитвы: «К Тебе, Господи, взывал я, и Господа умолял: „Что пользы в крови моей, когда я сойду в могилу? будет ли прах славить Тебя? будет ли возвещать истину Твою?“» (ст. 9, 10).

БОГОСЛОВИЕ ЗДОРОВЬЯ И ИСЦЕЛЕНИЯ

Творение

Здоровье и исцеление в Ветхом Завете следует понимать с точки зрения отношений человечества с Богом, определенных в повествовании о Творении: «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1:26)²⁸. Книга Бытие говорит о личном участии

²⁷ Там же, 41.

²⁸ Larry P. Hogan, *Healing in the Second Temple Period, Novum Testamentum et Orbis Antiquus* 21, ed. Max Kuchler and Gerd Theissen (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1992), 3.

Бога в создании первой человеческой пары. В Быт. 2:7 говорится: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Затем, понимая, что «нехорошо быть человеку одному» (Быт. 2:18), «создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену» (Быт. 2:22). Из рассказа о сотворении следуют три основных посыла, которые задают тон для понимания темы здоровья и исцеления в остальной части еврейского канона.

Во-первых, как ясно видно из библейского текста, взгляд на человека как на единую и неделимую совокупность тела, разума и духа требует целостного понимания здоровья и исцеления.

Во-вторых, история сотворения придает удивительную ценность человеческой жизни и необычайное достоинство человеческому телу. Считается, что только человеческое тело было собственноручно создано Богом при Творении. Это должно побудить нас относиться к каждому человеку/телу с уважением. Наши тела связывают нас с высшей реальностью — Самим Богом.

В-третьих, в Ветхом Завете, похоже, нет слова, эквивалентного слову «тело». Как отмечает один ученый, в еврейском языке есть «названия примерно восьмидесяти различных частей тела, но нет термина для обозначения всего тела, каким оно представляется сегодня в западном обществе. Наиболее близким к значению физического тела в еврейском языке является слово *gevviah*, которое встречается в Танахе тринадцать раз. В восьми случаях речь идет о мертвом теле, в трех — о теле, увиденном в видении или сне, и только в двух случаях — о живых телах как потенциальных жертвах голода (Быт. 47:18) или рабства (Неем. 9:37). Это единственный еврейский антропологический термин, означающий сугубо физическое, а не психическое естество»²⁹.

Слово *basar* обозначает «физическую субстанцию», составляющую тело, то есть «плоть». Именно это слово

²⁹ Wilkinson, 9, 10.

в английских версиях иногда переводится как «тело», но, как указывает Вольф, оно означает не столько тело, сколько телесный аспект человеческого существа. Оно не используется для обозначения тела как отдельной физической сущности, хотя, за неимением другого слова, *basar* используется в этом смысле в тех редких случаях, когда такое слово требуется, как, например, в Лев. 13; Числ. 8:7; 3 Цар. 21:27; Иов. 4:15; Притч. 4:22. Факт отсутствия слова «тело» на страницах Ветхого Завета означает, что здоровье не представлено там в первую очередь в физическом смысле. Это контрастирует с современной популярной концепцией здоровья, которая склонна трактовать здоровье в физических терминах. Учитывая это, «нам нужно говорить не просто о телесном здоровье, но и об остальных аспектах человеческого здоровья, если мы хотим следовать ветхозаветному пониманию этой темы»³⁰.

Грехопадение

Грехопадение объясняет наличие болезней в мире, который изначально был совершенным. Оно объясняет, что главная причина любой болезни — грех. На современном языке это называется «зло». Ханна Арендт придумала запоминающуюся фразу «банальность зла», вдохновленную ее журналистской работой по делу Адольфа Эйхмана. Проблема с такими формулировками заключается в том, что они, похоже, не придают большого значения человеческой ответственности. Дискуссия о зле рискует стать слишком абстрактной, чтобы коснуться проблемы греха как причины зла, подразумевающей личные решения и ответственность (Иез. 28:15, 16). Если игнорировать грех, тогда прощение уже не нужно, а Евангелие становится неактуальным. По этой причине Писание также связывает исцеление с прощением (2 Пар. 7:14; Ис. 33:24; Иер. 33:6–8).

³⁰ Там же.

Искупление

Ветхий Завет предвидит день, когда болезней и страданий больше не будет и «ни один из жителей не скажет: „я болен“; народу, живущему там, будут отпущены согрешения» (Ис. 33:24; ср. Иер. 33:6–8). В конце Ветхого Завета Бог через пророка Малахию дает эсхатологическое обещание: «А для вас, благоговеющие пред именем Моим, взойдет солнце правды и исцеление в лучах его» (Мал. 4:2). Может показаться, что образ указывает на солнечный диск, который, как считалось, обладает целительной силой. Но здесь речь не идет о солнце как небесном теле. Перелистнув несколько страниц, уже в Новом Завете, мы встречаемся с личностью Того, Кто является Солнцем праведности.

В контексте обещаний искупления и исцеления, записанных в Ветхом Завете, образ страдающего Слуги заслуживает особого внимания. Ис. 53 изображает Слугу как человека, изуродованного болезнью, которая заставила людей инстинктивно дистанцироваться от него с отвращением. «Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем [*nagua*'], наказуем и уничижен Богом» (ст. 4). Глагол «поражаем» [*nagua*'] может указывать на проказу³¹, которая на еврейском языке называется *nagua*' (Лев. 13:3, 9, 20; 2 Цар. 15:5). Это слово означает «поражение», «насилие», «язва».

В стихе 8 говорится: «Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь». В еврейском оригинале сказано так: «За преступления народа Моего Его постигла язва». Тему изгнания из общины со словом *nagua*' еще больше усиливает образ проказы. Однако не нужно пытаться искать в жизни Иисуса каждую

³¹ См. Carl Friedrich Keil and Franz Delitzsch, *Commentary on the Old Testament*, vol. 7 (Peabody, MA: Hendrickson, 1996), 508.

деталь из описания Слуги. Основная цель этого в высшей степени символического и богословского отрывка состоит в том, чтобы подчеркнуть мысль: Слуга взял на Себя грехи («проказу») Своего народа, чтобы исцелить его, как ясно сказано в стихе 5: «Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились».

Образ страдающего Слуги привносит новое измерение в тему о здоровье и исцелении. Поскольку Он взял на Себя наши немощи, мы больше не привязаны к логике причины и следствия. Учитывая работу Слуги, нам также следует оперировать другой, непривычной для человека логикой — «логикой креста и воскресения»³².

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Учитывая библейское понимание темы здоровья, которое связано с восприятием человека как целостной личности, наша миссия не должна ограничиваться исцелением тела или восстановлением нарушенных функций организма. Следует стремиться восстановить всего человека, а не только его тело.
2. Каждый случай успешного лечения, хотя и понимается как результат непосредственной, или действенной, причины, в конечном итоге является работой Бога через процессы, которые Он заложил при Творении. Как показывает Библия, Бог может вмешиваться прямо и косвенно через различные инструменты по Своему выбору.
3. Учитывая библейское понимание здоровья и отношений человека с Богом, наша медицинская миссия по продлению жизни в этом мире должна пойти еще дальше и показать нашим пациентам жизнь, которая никогда не кончается. Если мы исцелим их лишь для краткой жизни здесь и сейчас, мы лишь повторим то, что уже делают многие другие организации.

³² Tom Wright, *Simply Christian* (London: SPCK, 2006), 199.

4. Мы не должны рассматривать себя как еще одну религиозную организацию. Мы — христианская организация, которая утверждает, что следует по стопам Иисуса. «И ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях» (Мф. 4:23).
5. Как уже отмечалось (Пс. 6:5, 6), псалмопевец часто молился об исцелении, потому что мертвые не могут славить Бога. У нас, адвентистов седьмого дня, есть миссия, заключенная в проповеди Трехангельской вести. «И увидел я другого Ангела, летящего посредине неба, который имел вечное Евангелие, чтобы благовествовать живущим на земле, и всякому племени, и колену, и языку, и народу; и говорил он громким голосом: убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его, и поклонитесь Сотворившему небо, и землю, и море, и источники вод» (Откр. 14:6, 7).

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что здоровье в библейском понимании — это полнота жизни; это дар, данный при Творении, а не товар, который нужно приобрести. Такая полнота жизни воплотилась в Иисусе Христе и может быть достигнута только через Него. Предвкушение этой жизни можно ощутить уже сейчас, но полнота этого опыта откроется нам в грядущей жизни, когда в Новом Иерусалиме мы будем поклоняться Богу и Агнцу (Откр. 22:1–5). Эллен Уайт утверждает: «Снова получив право на древо жизни в давно утерянном Едеме, искупленные будут расти (см. Мал. 4:2) и развиваться до полноты совершенства и славы, которые человек имел вначале. Последние оставшиеся следы проклятия и греха сотрутся, и верные во Христе однажды явятся „в красоте нашего Господа“, отражая разумом, душой и телом совершенный образ своего Господа. О, чудесное искупление! Как много о нем рассуждали, так долго на него уповали; с такой радостной надеждой ожидали, но так до конца и не понимали»³³.

³³ Эллен Уайт. Удивительная Божья благодать. С. 360.

БИБЛИЯ КАК ДРЕВНЕЙШИЙ СВОД ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

*Алексей Опарин,
доктор медицинских наук, профессор*

Вопросы профилактической медицины в последние годы приобрели особую актуальность. Понимание того, что болезнь проще предупредить, чем лечить, стало аксиомой, и потому неслучайно целью различных, как национальных, так и зарубежных программ по здравоохранению также является в первую очередь организация методов по профилактике тех или иных заболеваний.

Одним из базовых понятий профилактической медицины является понятие здоровья. Последнее, согласно определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), звучит следующим образом: «Здоровье — это состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней или физических дефектов» [9]. Так, всемирные эксперты в области здравоохранения на мировом уровне признали, что без духовного компонента здоровья человек здоровым быть не может в принципе [9].

Современная медицина также показала, что невозможно лечить болезнь отдельно от больного, не учитывая типа его личности, особенностей характера, социального окружения; что необходимо лечить не болезнь, а больного, в котором в неразрывной связи находятся физический, духовный и социальный компоненты. Однако впервые об этом, как и о самой профилактической медицине, было записано много столетий назад в Библии. «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целости да сохранится без порока» (1 Фес. 5:23).

Так Библия задолго до научных открытий говорила о связи духовного, душевного и физического здоровья [16, 17, 13]. В отличие от медицины Древнего мира и Средневековья, состоявшей преимущественно из суеверий, магии и оккультизма с примесью народной медицины (знаний о травах и климате) [7, 8, 11–15], библейская медицина всегда базировалась на конкретных физических и моральных законах [17, 13]. И потому изучение законов здоровья, содержащихся в Библии, имеет огромное научно-практическое значение как для медицины в целом, так и для отдельно взятого человека в частности, что и обусловило цель нашего исследования.

Цель исследования: изучить Библию как древнейший свод профилактической медицины.

Итак, рассмотрим и систематизируем основные медицинские положения и представления, содержащиеся в Библии.

БИБЛИЯ И ЭПИДЕМИОЛОГИЯ

Впервые в мире в Библии были сформулированы очень четкие эпидемиологические законы и предписания. Среди них мы можем выделить следующие.

Санитарная грамотность населения. Согласно библейским законам, которые имели в древнем Израиле

силу государственных, священники как наиболее грамотная часть общества должны были обладать медицинскими знаниями и наставлять народ при малейшем подозрении на ту или иную болезнь незамедлительно обращаться к ним. «Когда у кого появится на коже тела его опухоль, или лишай, или пятно и на коже тела его сделается как бы язва проказы, то должно привести его к Аарону священнику или к одному из сынов его, священников» (Лев. 13:2). При этом проводилась просветительская деятельность, в ходе которой население информировалось о первых симптомах болезни, чтобы люди могли вовремя предпринять необходимые меры. Это то, что мы называем санитарной грамотностью населения. Если сегодня эту информацию легко донести через телевидение, радио, рекламу и интернет, то тогда это можно было сделать только в виде своеобразных лекций. Но тот факт, что народ численностью более миллиона хорошо знал эти законы, говорит о хорошо поставленной системе профилактической медицины и просветительской работе, выражаясь современным языком.

Система карантина. Согласно библейским медицинским законам, человек, в отношении которого возникло подозрение на заразное заболевание, в частности проказу, изолировался на определенный срок от окружающих, для которых он мог представлять потенциальную опасность. «А если на коже тела его пятно белое, но оно не окажется углубленным в кожу, и волосы на нем не изменились в белые, то священник *имеющего* язву должен заключить на семь дней» (Лев. 13:4).

К подобным методам профилактики распространения инфекционных болезней официальная медицина пришла только к концу XIX века [3]. Также библейские санитарные законы предписывали изоляцию человека, который мог заразиться инфекционными болезнями, в частности, при соприкосновении с мертвыми животными. «И когда умрет какой-либо скот, который употребляется вами в пищу, то прикоснувшийся к труп его

нечист будет до вечера; и тот, кто будет есть мертвечину его, должен омыть одежды свои, и нечист будет до вечера; и тот, кто понесет труп его, должен омыть одежды свои, и нечист будет до вечера» (Лев. 11:39, 40).

Впервые в мире библейские санитарные законы установили понятие динамического наблюдения за больным. Так, если диагностировалась проказа, больной в течение всего времени карантина находился под наблюдением. После определенного количества дней он проходил осмотр у священника, выполнявшего функции врача, который определял дальнейшую тактику ведения пациента.

Предупреждение о своем заболевании. Прокаженный при появлении рядом с ним здоровых людей должен был давать знать о своей болезни. «У прокаженного, на котором эта язва, должна быть разодрана одежда, и голова его должна быть не покрыта, и до уст он должен быть закрыт и кричать: „нечист! нечист!“» (Лев. 13:45). Это способствовало нераспространению инфекции, и одновременно с этим сам прокаженный не получал от других различные воздушно-капельные инфекции, которые при его и без того сниженном иммунитете могли стать для него смертельными.

Библейская система карантина представляла собой изоляцию, а не отчуждение. Больной с диагнозом проказы должен был жить вне стана.

«Во все дни, доколе на нем язва, он должен быть нечист, нечист он; он должен жить отдельно, вне стана жилище его» (Лев. 13:46). Но при этом заметим, что он не умерщвлялся, как это было у других народов, не изгонялся в пустыни или горы, будучи обреченным на смерть. Нет, он жил вне стана, но неподалеку от него. То есть он был защищен, о его месте нахождения знали близкие, которые могли оставлять для него пищу и все необходимое. И, наконец, после излечения он вновь становился полноценным членом общества (Лев. 13:46). При этом при его возвращении другие люди не должны были избегать его,

как сегодня это отмечается по отношению к больным СПИДом (хотя в быту, на работе, в транспорте они не заразные) и рядом других заболеваний.

Уничтожение предметов, имевших соприкосновение с потенциальным очагом инфекции, через которые инфекционные заболевания могли передаваться. «И всё, на что упадет которое-нибудь из них мертвое, всякий деревянный сосуд, или одежда, или кожа, или мешок, и всякая вещь, которая употребляется на дело, — будут нечисты: в воду должно положить их, и нечисты будут до вечера, потом будут чисты; если же которое-нибудь из них упадет в какой-нибудь глиняный сосуд, то находящееся в нем будет нечисто, и самый *сосуд* разбейте. Всякая пища, которую едят, на которой была вода *из такого* сосуда, нечиста будет, и всякое питье, которое пьют, во всяком *таком* сосуде нечисто будет. Всё, на что упадет что-нибудь от трупа их, нечисто будет: печь и очаг должно разломать, они нечисты; и они должны быть нечисты для вас» (Лев. 11:32–35).

Обработка одежды после контакта с потенциально зараженными объектами. «И тот, кто будет есть мертвечину его, должен омыть одежды свои, и нечист будет до вечера; и тот, кто понесет труп его, должен омыть одежды свои, и нечист будет до вечера» (Лев. 11:40). «Объявите сынам Израилевым и скажите им: если у кого будет истечение из тела его, то от истечения своего он нечист. И вот *закон* о нечистоте его от истечения его: когда течет из тела его истечение его, и когда задерживается в теле его истечение его, это нечистота его; всякая постель, на которой ляжет имеющий истечение, нечиста, и всякая вещь, на которую сядет, нечиста; и кто прикоснется к постели его, тот должен вымыть одежды свои и омыться водою, и нечист будет до вечера; кто сядет на какую-либо вещь, на которой сидел имеющий истечение, тот должен вымыть одежды свои и омыться водою, и нечист будет до вечера; и кто прикоснется к телу имеющего истечение, тот должен вымыть одежды

свои и омыться водою, и нечист будет до вечера; если имеющий истечение плюнет на чистого, то сей должен вымыть одежды свои и омыться водою, и нечист будет до вечера» (Лев. 15:2–8).

Неупотребление в пищу мяса нечистых животных, являющихся резервуарами (или хозяевами, как говорят инфекционисты) для инфекций, например свинины — источника трихинеллеза, устриц — источника вирусов полиомиелита и др.

Запрет употреблять в пищу мясо умершего животного (Лев. 11:39), так как его смерть могла быть обусловлена инфекционным заболеванием или в его мертвой туше могли находиться болезнетворные микробы.

Правила личной гигиены. Впервые в мире Библия строго определила правила личной гигиены человека, требовавшие убирать свои испражнения как в целях личной чистоты, так и во избежание распространения инфекции. «Место должно быть у тебя вне стана, куда бы тебе выходить; кроме оружия твоего должна быть у тебя лопатка; и когда будешь садиться вне *стана*, выкопай ею *яму* и опять зарой *ею* испражнение твое» (Втор. 23:12, 13).

Диагностические критерии. Были даны четкие критерии постановки того или иного диагноза (Лев. 13:3–7, 12, 13 и др.). При этом очень точно подмечены основные признаки различных форм проказы и других заболеваний. Примечательно, что ни в одном законодательстве Древнего мира и даже Средневековья, вплоть до Реформации, мы не находим ничего подобного [3, 10].

БИБЛИЯ И ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИЯ

Запрещая прелюбодеяние, различные половые извращения, Библия предостерегала людей и от распространения венерических заболеваний. «Не ложись с мужчиною, как с женщиною: это мерзость... Кто ляжет с женою отца своего, тот открыл наготу отца своего: оба

они да будут преданы смерти, кровь их на них. Если кто ляжет с невесткою своею, то оба они да будут преданы смерти: мерзость сделали они, кровь их на них. Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них. Если кто возьмет себе жену и мать ее: это беззаконие; на огне должно сжечь его и их, чтобы не было беззакония между вами. Кто смесится со скотиною, того предать смерти, и скотину убейте. Если женщина пойдет к какой-нибудь скотине, чтобы совокупиться с нею, то убей женщину и скотину: да будут они преданы смерти, кровь их на них» (Лев. 18:22, 20:11–16). Библейское законодательство, единственное в Древнем мире, боролось с проституцией как духовным недугом общества [2, 17]. Также именно в Библии впервые устанавливается взаимосвязь между проституцией и венерическими заболеваниями. Библия предписывает целый ряд профилактических мер, которые должен соблюдать человек, больной этим недугом (Лев. 15:1–12, 31–33).

БИБЛИЯ И ВАЛЕОЛОГИЯ

Исходя из определения здоровья, данного ВОЗ, наш организм нуждается в пище, воде, воздухе, отдыхе. Без этой регулярной физической поддержки он ослабевает, и формируется та или иная патология. Но точно так же нуждается в подкреплении и духовный компонент нашего здоровья. Его могут укрепить чтение Библии и молитва. Именно с целью укрепить как духовное, так и физическое здоровье человека была дана заповедь о субботе — одна из центральных в библейском законодательстве. «Шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих; ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них,

а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его» (Исх. 20:9–11).

Таким образом, впервые в мире людям на государственном уровне был дан выходной день. «Суббота является изумительным социальным институтом. Уже в древнейшие времена суббота давала возможность отдохнуть всем тяжело трудившимся, включая и рабов. Предписания об освящении субботы не сводятся, однако, лишь к физическому отдыху, но предполагают отвлечение от материального ради духовного» [17, с. 46]. Субботний покой действительно прекрасно восстанавливает физические силы человека. Сегодня установлено, что оптимальным днем для отдыха человеческого организма является именно суббота. «Одним из недавних открытий современной хронобиологии стало обнаружение в человеческом организме 7-дневного биоритма. Он проявляется в вариациях кровяного давления и сердечного ритма, восприимчивости к инфекциям и даже приживляемости пересаженных органов» [1, с. 111].

Сегодня показан четкий ритм в зависимости от времени суток, недельного цикла и времен года, продукции гормонов и других биологически активных веществ [1]. Суббота была также определена как особое время взаимоотношений с Богом, размышления о духовных ценностях, общения с семьей. Сегодня как никогда раньше видно, во что превращаются люди без духовных ценностей: небывалый рост преступности, наркомании, развращенности, порочности, алкоголизма и, наконец, полной деградации личности.

БИБЛИЯ И НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ

Запрещая половые сношения между родственниками, которые приветствовались практически всеми древними религиями и медицинскими школами мира [13], Библия сохраняла людей от вырождения и наследственных заболеваний (Лев. 18:22, 20:11–16).

БИБЛИЯ И ДИЕТОЛОГИЯ

Библия четко содержит принципы диетологии, следование которым помогает сохранять не только физическое, но и духовное здоровье. «Не ешь никакой мерзости. Вот скот, который вам можно есть: волы, овцы, козы, олень, и серна, и буйвол, и лань, и зубр, и орикс, и камелопард. Всякий скот, у которого раздвоены копыта и на обоих копытах глубокий разрез, и который скот жует жвачку, тот ешьте; только сих не ешьте из жующих жвачку и имеющих раздвоенные копыта с глубоким разрезом: верблюда, зайца и тушканчика, потому что, хотя они жуют жвачку, но копыта у них не раздвоены: нечисты они для вас; и свиньи, потому что копыта у нее раздвоены, но не жует жвачки: нечиста она для вас; не ешьте мяса их и к трупам их не прикасайтесь. Из всех животных, которые в воде, ешьте всех, у которых есть перья и чешуя; а всех тех, у которых нет перьев и чешуи, не ешьте: нечисто это для вас. Всякую птицу чистую ешьте; но сих не должно вам есть из них: орла, грифа и морского орла, и коршуна, и сокола, и кречета с породю их, и всякого ворона с породю его, и страуса, и совы, и чайки, и ястреба с породю его, и филина, и ибиса, и лебедя, и пеликана, и сипа, и рыболова, и цапли, и зуя с породю его, и удода, и нетопыря. Все крылатые пресмыкающиеся нечисты для вас, не ешьте их. Всякую птицу чистую ешьте» (Втор. 14:3–20).

Примечательно, что сегодня наука доказала вред для здоровья человека мяса животных, которых Библия именует «нечистыми». Мы кратко рассмотрим тех из них, которые встречаются в нашей полосе.

Свинина. Это мясо крайне вредно по следующим причинам: (1) содержит тугоплавкие жиры, весьма плохо поддающиеся перевариванию; (2) имеет несбалансированный для человека в количественном и качественном отношении состав аминокислот; (3) содержит большое

количество возбудителей паразитарных заболеваний (каждая 5-я или 6-я продукция из свинины (окорока, колбасы и др.) содержит трихинеллы, не уничтожающиеся при приготовлении и опасные развитием трихинеллеза у людей, при котором наблюдается поражение мышц, печени и головного мозга человека); (4) содержит в большом количестве токсины, которые в процессе пищеварения в организме свиньи не уничтожаются. И именно эти яды способны вызвать у человека отравление, поражение печени, поджелудочной железы и пр. Сегодня употребление в пищу свиного мяса является одним из факторов развития жирового гепатоза, атеросклероза, гипертонической болезни, рака желудка, заболеваний легких, а также причиной раннего старения организма.

Крольчатина (зайчатина). Мясо кролика длительное время считалось диетическим. Действительно, там содержится небольшое количество жиров. Однако вследствие того, что нервная система данного животного весьма лабильна, у него практически постоянно выбрасывается в кровь большое количество адреналина, норадреналина и других шоковых ядов, продукты распада которых откладываются в его мясе. При употреблении последнего человек получает и эти продукты распада, которые вызывают, в частности, сбой в работе желудочно-кишечного тракта (ЖКТ).

Морепродукты. Ставшие сегодня столь популярными морепродукты представляют для здоровья человека немалую опасность. Дело в том, что раки и крабы питаются падалью, и в их мясе содержится значительное количество так называемого трупного яда, который вызывает поражение ЖКТ и печени. Мидии, рапаны и другие моллюски — санитары моря. Появляясь в большом количестве, особенно после шторма, они очищают морские бассейны и, подобно губке, собирают различные токсины. Попадая в организм человека, эти токсины приводят, в частности, к росту общего аллергического фона и заболеваний ЖКТ.

Кроме того, практически во всех морепродуктах содержание ртути в сотни (!) раз превышает ее содержание в морской воде. Следует подчеркнуть, что единственно безопасными в этом отношении являются только те обитатели морей, озер и рек, которые имеют чешую и плавники (лососевые рыбы, карпы, хек, минтай, судак, пеленгас и пр.). Библейские законы о чистой и нечистой пище, запрещающие употребление, в частности, свинины, крольчатины, зайчатины, сомов, угрей и морепродуктов (см. Лев. 11), по сей день лежат в основе профилактики опухолей кишечника, желудка, заболеваний сердечно-сосудистой и дыхательной систем.

БИБЛИЯ И НАРКОЛОГИЯ

Библия — единственная древняя книга, которая четко показала свое негативное отношение к употреблению алкоголя, тогда как во всех современных ей религиях употребление спиртного и даже пьянство сочеталось со многими религиозными ритуалами [13]. «Не смотри на вино, как оно краснеет, как оно искрится в чаше, как оно ухаживается ровно: впоследствии, как змей, оно укусит и ужалит, как аспид; глаза твои будут смотреть на чужих жен, и сердце твое заговорит развратное, и ты будешь как спящий среди моря и как спящий на верху мачты» (Притч. 23:31–34).

БИБЛИЯ И ПСИХОСОМАТИКА

На страницах Библии была впервые показана прямая взаимосвязь между духовным, душевным и физическим здоровьем человека (1 Фес. 5:23). Кроме того, на ее страницах была раскрыта, выражаясь современным языком, роль центральной нервной системы и стресса в происхождении соматических заболеваний. Библия сформулировала принципы психосоматики, то есть неразрывности физического и духовного компонентов здоровья

человека. «Веселое сердце благотворно, как врачество, а унылый дух сушит кости» (Притч. 17:22). И действительно, сегодня научно доказано, что депрессия вызывает сбой в работе вегетативной нервной системы, выработке гормонов, обмене микроэлементов, что приводит в том числе к остеопорозу, который Библия очень тонко и точно именуется «высушиванием костей». Таким образом, законы профилактической медицины, изложенные в Библии, не только не потеряли своей актуальности в наше время, но и приобрели еще большую актуальность в связи с ростом венерических и наследственных заболеваний, связанных с питанием болезней, алкоголизма, хронического стресса, урбанизации и др.

ВЫВОДЫ

1. Показано, что Библия содержит в себе древнейший свод профилактической медицины, включающий в себя вопросы эпидемиологии, гигиены, инфекционных заболеваний, валеологии, наркологии и диетологии. Значимость изложенных в ней принципов полностью подтверждена современной наукой.
2. Отмечено, что в Библии впервые обозначена необходимость рассмотрения физического, психического и духовного здоровья человека как единого целого и впервые показана роль и место высшей нервной деятельности и стресса в патогенезе заболеваний.
3. Показано, что Библия за много веков провозглашала принципы здорового образа жизни, профилактики наследственных заболеваний и заболеваний внутренних органов, которые были открыты лишь в течение последних десятилетий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авени Э. Империи времени. Календари, часы и культуры. М.: София, 1998.
2. Вардиман Е. Женщина в древнем мире. М., 1990.
3. Верхратський С. А. Історія медицини. К.: Здоров'я, 2011.
4. Гиппократ. Избранные книги // Пер. В. И. Руднева. М.: Биомедгиз, 1936.
5. Гиппократ. Сочинения // Пер. В. И. Руднева. М.; Л., 1941–1944. Т. II–III.
6. Карабатеа М. Греческая мифология. Афины: Adam editions-percamos S. A, 2010.
7. Клулас И. Повседневная жизнь в замках Луары в эпоху Возрождения. М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2006.
8. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М.: Прогресс, 1992.
9. Медицинская энциклопедия. [Электронный ресурс]. <http://www.bibliotekar.ru/624-2/129.htm>.
10. Мультиановский М. П. История медицины. М.: Медицина, 1967.
11. Опарин А. А. Медицина древнего Херсонеса // Східноєвропейський журнал внутрішньої та сімейної медицини. 2014. № 1. С. 90–95.
12. Опарин А. А. Медицина Средних веков. Религия. Философия. Суеверия. // Східноєвропейський журнал внутрішньої та сімейної медицини. 2015. № 1. С. 75–81.
13. Опарин А. А. Чуждый огонь. Археологическое исследование книги Левит. Харьков: Факт, 2011.
14. Опарин А. А. Тибетская медицина и Древний Тибет // Східноєвропейський журнал внутрішньої та сімейної медицини. 2015. № 2. С. 75–81.
15. Ру С. Повседневная жизнь средневекового Парижа. М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008.
16. Шульга Е. Н. Медицина в эпоху Ветхого Завета: из истории гигиены и библейской практики врачевания // История медицины. 2014. № 2 (2). С. 5–13.
17. Щедровицкий Д. В. Введение в Ветхий Завет. М.: Теревинф, 2001.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АДВЕНТИСТСКОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Евгений Зайцев

Одна из отличительных особенностей Церкви адвентистов седьмого дня — обращение серьезного внимания на проблему здорового образа жизни. Интерес к вопросам здоровья проявился уже на раннем этапе развития церкви. Прежде всего, это было связано с характером вести, провозглашаемой адвентистами. Ожидающие скорого Второго пришествия Христа не могли предаваться таким порокам, как объедение, пьянство, табакокурение. Человек, готовящийся к встрече со Христом, должен был быть здоровым и душой, и телом. Вот почему церковь стала издавать журналы, пропагандирующие здоровый образ жизни, принципы рационального питания, отказ от табакокурения и потребления алкоголя. Главный акцент делался на профилактике заболеваний. Одно из адвентистских медицинских учреждений, санаторий в Батл-Крике, США, к концу XIX столетия становится крупнейшим центром здоровья, использующим современные методы оздоровления. Тесные научные связи были установлены между санаторием и известной

лабораторией академика И. П. Павлова в Императорской военно-медицинской академии в Санкт-Петербурге.

Огромнейшая роль в формировании Церковью адвентистов седьмого дня собственной позиции по вопросу реформирования образа жизни принадлежит Э. Уайт — одному из главных идеологов и духовных лидеров движения. Именно она смогла изменить сознание растущей церкви и придать движению так называемый медико-миссионерский характер.

Сегодня Церкви АСД принадлежит более пятисот госпиталей, санаториев, поликлиник, детских приютов, домов для престарелых, в которых трудится около ста тысяч адвентистских врачей, медсестер и младшего медперсонала. Медицинский центр Университета Лома-Линда (МЦУЛЛ) является одним из крупнейших хирургических центров в США, а также признанным мировым лидером в области детской трансплантологии. Именно здесь в 1984 году известный во всем мире детский кардиохирург Леонард Бейли произвел первую пересадку сердца новорожденному ребенку. В 1990 году при Медицинском центре Университета Лома-Линда открылся первый в мире клинический центр протонно-лучевой терапии. Вплоть до 2003 года Центр протонной терапии (ЦПТ) МЦУЛЛ оставался единственным в США.

Адвентистский Университет Лома-Линда сегодня — один из ведущих научно-исследовательских центров в мире, серьезно занимающийся изучением взаимосвязи между образом жизни и заболеваемостью. Сотрудниками университета проводятся комплексные научные исследования, которые подтверждают правоту тех, кто некогда стоял у истоков так называемой «санитарной реформы».

О том, каким был путь церкви к столь высокому признанию, каким образом формировалось «профилактическое» сознание церкви, какую роль в этом играла Э. Уайт, как «реформа образа жизни» увязывалась с основной миссией церкви — проповедью Трехангельской вести, рассказывает эта статья.

МЕДИЦИНА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА В США

Как известно, Соединенные Штаты Америки сегодня — обладатели самой дорогой системы здравоохранения в мире. США тратят на систему охраны здоровья больше, чем любая другая страна, — как в абсолютных цифрах, так и в соотношении с валовым внутренним продуктом (ВВП) на душу населения. Так, только в 2007 году США потратили на охрану здоровья 2,26 триллиона долларов, что составило 7439 долларов на одного человека. Безусловно, столь серьезные вложения отражаются и на показателях здоровья населения. Средняя продолжительность жизни в США в 2008 году составила 78 лет (у женщин — примерно 81 год, у мужчин — 75 лет). Детская смертность — 6,3 на тысячу рождений, что свидетельствует о достаточно высоком уровне медицинского обслуживания населения, в том числе и перинатальной медицины.

Однако такой ситуация была не всегда. В первой половине XIX века, когда происходило зарождение адвентистской церкви, уровень развития медицины оставлял желать лучшего. Достаточно привести цифры по аналогичным показателям середины века, чтобы убедиться в этом. Так, средняя продолжительность жизни в США в 1850 году составляла 39,4 года, каждый шестой из родившихся детей (почти 17%) умирал, не достигнув возраста одного года. Достаточно высокой была смертность от инфекционных заболеваний. Представления о причинах болезней в тогдашней медицине были крайне примитивны.

Значение вести о реформе образа жизни, к которой стала призывать молодая церковь в 60–70-е годы XIX столетия, можно оценить лишь в контексте существовавшей в то время системы здравоохранения и общепринятых представлений о болезнях и методах их лечения.

В медицинской науке (если это можно назвать наукой) тех лет преобладало два основных направления.

Согласно теории патогенеза, разработанной доктором Галлумом, все воспалительные процессы и связанные с ними лихорадочные состояния объяснялись избытком крови в организме. Пытаясь вылечить пациента, отчаянные врачи того времени вскрывали вены, выпуская, как считалось, лишнюю, плохую кровь. Необходимо отметить, что при этом пациент терял порой до нескольких литров крови. Использовались также и разогретые банки, которые прикладывали к коже пациента. По мере остывания банок под ними образовывался вакуум, вытягивая плохую кровь на поверхность.

Сплошь и рядом тогдашние врачи прописывали своим пациентам пиявки и вши, баночки с которыми можно было приобрести в любой аптеке. Достаточно популярным методом лечения было вызывание у больного волдырей. Использовалось некое вещество, которое накладывалось или сжигалось на поверхности кожи, образуя волдырь. Когда образованная рана начинала гноиться, доктор объявлял об успешном вытягивании болезни из организма.

Для того чтобы представить себе результаты подобного лечения, достаточно вспомнить печальную судьбу американского президента Джорджа Вашингтона. Достоверно известно, что Джордж Вашингтон, простудившись на холодном декабрьском ветру, умер в результате так называемого «героического» лечения, которое на тот момент было традиционным. Простуженному Вашингтону выпустили около двух литров крови. Это было сделано в несколько приемов. Сама по себе, даже у здорового человека подобная кровопотеря вызвала бы резкое ухудшение состояния, что уж говорить про организм, ослабленный недугом. К тому же врач дал ему дополнительно слабительное и хлористую ртуть. После таких методов «традиционной» медицины больной умер в течение суток.

Согласно другой теории, защищаемой американскими врачами *Tulley* и *Miner*, болезни были связаны

с отравлением организма. Чтобы вывести из организма отравляющие вещества, больным необходимы были сильнодействующие препараты — яды. Считалось, что, активно реагируя на эти яды, организм автоматически борется и с причиной основного заболевания. Сплошь и рядом назначались такие вещества, как хлористая ртуть, опиум, каустическая сода, иногда даже мышьяк и стрихнин¹. Все эти вещества сами по себе вели к отравлению организма, сопровождаемому обильным потоотделением и рвотой. Эти симптомы свидетельствовали об ухудшении самочувствия больного, хотя тогдашние медики усматривали в них признаки выздоровления. При подобной практике лечения больные, как правило, умирали от отравления².

Весьма популярными в те дни были народные средства, широко использовавшиеся индейцами. Чаще всего это были многочисленные зелья, в состав которых входили десятки ингредиентов, включая лягушечью икру, порошок из клешней краба, мяса гадюки, высушенную жабу. Следует заметить, что препараты, рекламируемые как «загадочные индейские средства», пользовались достаточно большим спросом у населения.

Оставляла желать лучшего и профессиональная подготовка врачей. Медицинское образование в середине XIX века в США сводилось в основном к нескольким (чаще всего шести) месяцам теоретической подготовки и небольшой клинической практики. Не обладая достаточными знаниями о причинах заболеваний, механизмах их распространения, врачи прописывали такие средства, как вдухание табачного дыма в ухо при его воспалении, жевание газетной бумаги при носовом кровотечении,

¹ Winston J. Craig, "In the Pink of Health," *Adventist Heritage* (Fall 1991): 34.

² Рени Шепфлайн отмечает, что в 50-е годы XIX в. две трети больных пневмонией в центральном госпитале г. Бостона традиционно лечились кровопусканием и назначением рвотных препаратов. Rennie B. Schoepflin, "Health and Health Care," in *The World of Ellen G. White*, ed. Gary Land (Washington, DC: Review and Herald, 1987), 145.

укладывание кошки в ноги при ревматизме (считалось, что ревматизм переходит в животное) и т. д. Ничего не зная об инфекционной природе болезней и не догадываясь о наличии госпитальной инфекции, тогдашние врачи-хирурги не чувствовали необходимости менять операционные халаты и инструментарий и даже не удосуживались мыть руки между операциями.

Не зная ничего о принципах правильного питания, американцы постоянно страдали от заболеваний желудочно-кишечного тракта. По свидетельству современников, в их диете преобладали мучные продукты, сало, пережаренная пища, мясо. Отношение к свежим овощам было предвзятым. После страшной эпидемии холеры в 1832 году таким же стало и отношение к фруктам, поскольку тогдашняя медицина объявила их основной причиной заболевания. Считалось, что свежие фрукты и овощи особенно вредны детям.

Тогдашним медикам были свойственны и другие достаточно странные представления о причинах заболеваний. Так, ночной воздух считался у них опасным для здоровья, поэтому рекомендовалось на ночь закупоривать все окна и форточки. Живущие в доме не догадывались, что спёртый воздух в комнате, особенно там, где находится больной, способствует распространению инфекции. Солнечного света старались избегать, дабы не подвергнуть себя «опасному» воздействию его лучей.

В немалой степени высокой заболеваемости в те годы, особенно среди женщин, способствовала, как это ни странно, тогдашняя мода. Женщины носили длинные тяжелые платья и юбки с обручами (весившие иногда до 15–20 кг), а также стягивающие талию корсеты, которые затрудняли кровообращение жизненно важных органов, вызывая их серьезную патологию. У мужчин в моде был табак, который они жевали, сплевывая направо и налево. Маленькие дети, цепляясь за подолы платьев и юбок, которыми их матери «подметали» грязные и заплеванные мостовые американских городков,

вдыхали в свои легкие мириады микробов, о существовании которых тогда еще, к сожалению, никто не знал.

Американцы практически ничего не знали и о так называемых санитарно-гигиенических нормах. Они крайне редко принимали ванну, а согласно некоторым авторитетным источникам, большинство американцев в те годы ни разу не принимали ванну в течение всей своей жизни. Так, в 1855 году в Нью-Йорке на 629 900 жителей насчитывалось 1360 ванн, то есть одна ванна приходилась примерно на 500 человек. У американцев не существовало системы утилизации отходов, и большая часть мусора выкидывалась рядом с домом. В 1840-х годах по улицам Нью-Йорка бродили тысячи беспризорных свиней, которые копались в разбросанном повсюду мусоре. Грязь, смрад, горы отходов — таким был привычный облик большинства американских городов.

ДВИЖЕНИЕ ЗА РЕФОРМУ ОБРАЗА ЖИЗНИ

Учитывая все сказанное выше, становится понятным, почему в 1830–1850 годы престиж «официальной» медицины падает, а особой популярностью в обществе начинают пользоваться «нетрадиционные» методы оздоровления и лечения, предлагаемые так называемыми реформаторами здоровья.

Взаимосвязь адвентистской системы здравоохранения с движением за здоровый образ жизни, имевшим место в американском обществе в середине XIX века, неоднократно подчеркивалась многими исследователями. Так, Джордж Рейд в своей диссертации, посвященной этой проблеме, справедливо замечает: «Их общие интересы неизбежно вели к определенным отношениям... Новое движение оказало значительное влияние на зарождающийся интерес молодой церкви к вопросам здоровья»³. Учитывая

³ George W. Reid, "The Foundations and Early Development of the Health Emphasis Among Seventh-day Adventists" (Ph.D. dissertation, Southwestern Baptist Theological Seminary, 1976), 34.

эту взаимосвязь, нам представляется достаточно интересным знакомство с основными положениями «реформы здоровья», чтобы увидеть не только то, что объединяло ее с позицией церкви по вопросам здоровья, но и то, что их разделяло.

Одной из наиболее знаковых и вместе с тем достаточно противоречивых фигур в американском движении за здоровый образ жизни был Сильвестер Грэхем (1794–1851). Пресвитерианский пастор и ярый поборник здорового образа жизни, он изложил свои взгляды на здоровье в двухтомном сочинении «Лекции по науке человеческой жизни» (1839 г.), изданном в Бостоне. Грэхем — изобретатель знаменитых крекеров, изготавливаемых из муки грубого помола, инициатор создания в 1850 году Американского вегетарианского общества (вместе с Уильямом Алкоттом, Расселом Троллом и др.). Вот пример тех рекомендаций, которые дает Грэхем в своих многочисленных публикациях:

- 1) питаться следует преимущественно фруктами и овощами;
- 2) мясные и рыбные продукты желательно исключать из рациона;
- 3) сливочное масло использовать как можно реже, заменяя его качественными сливками;
- 4) хлеб выпекать только из муки грубого помола;
- 5) использовать хлеб в пищу спустя как минимум 12 часов после выпечки;
- 6) избегать жирной пищи и острых приправ, таких как уксус и перец;
- 7) исключить из потребления такие возбуждающие напитки, как чай, кофе, алкоголь, сидр, пиво и др.;
- 8) для питья использовать главным образом чистую и мягкую воду;
- 9) питаться не более трех раз в сутки, причем последний прием пищи должен быть как минимум за 3–4 часа до сна;

- 10) следует избегать перекусов в промежутках между приемами пищи;
- 11) избегать переедания;
- 12) отказаться от сладостей, за исключением меда и кленового сиропа;
- 13) регулярно принимать ванну и заниматься физическими упражнениями на свежем воздухе;
- 14) спать не менее семи часов в хорошо проветриваемом помещении;
- 15) стараться избегать ношения тесной и неудобной одежды и т. д.

Грэхем оказал огромное влияние на известного в свое время американского евангелиста Чарльза Финни, основателя знаменитого колледжа Оберлин в Огайо. Под влиянием взглядов Грэхема Джозеф Бейтс, один из наиболее видных пионеров адвентистского движения, стал первым последовательным защитником идей здорового образа жизни в Церкви адвентистов седьмого дня. Позже Грэхем оказал влияние и на Джона Келлога, главного врача Батл-Крикского санатория, ведущего оздоровительного учреждения адвентистской церкви во второй половине XIX столетия, а также Джеймса Джексона, известного врача-натуропата, основателя знаменитой в свое время водолечебницы в Дэнсвилле, штат Нью-Йорк.

Другой известный американский реформатор образа жизни Уильям Алкотт (1798–1859), будучи профессиональным врачом и педагогом, оказывает еще более серьезное влияние на американское общество, опубликовав более ста книг по различным аспектам здорового образа жизни. В 1837 году он создает Американское физиологическое общество (первое в мире общество физиологов), задачей которого была пропаганда идей здорового образа жизни с целью увеличения ее продолжительности. Вот некоторые из тех рекомендаций, которые предлагались Алкоттом его современникам:

- 1) рекомендуется не более трех приемов пищи в день, а для склонных к полноте — двухразовое питание;

- 2) вечерний прием пищи должен быть очень легким. Переедание перед сном пагубно для здоровья;
- 3) потребление жидкости, включая воду, во время приема пищи нарушает естественный ход пищеварения;
- 4) перерыв между приемами пищи должен составлять не менее 5–6 часов;
- 5) между приемами пищи не следует перекусывать, допустимо лишь потребление чистой воды;
- 6) как чрезмерно горячая, так и слишком холодная пища отрицательно сказываются на процессе пищеварения;
- 7) дрожжевой хлеб должен быть выдержан 1–2 дня, прежде чем его можно будет потреблять в пищу;
- 8) наиболее полезными из фруктов являются яблоки, из орехов — миндаль, из растительных масел — оливковое масло.

Целый ряд других диетических рекомендаций позже будет усвоен и адвентистами. Так, Алкотт рекомендовал отказываться от использования при приготовлении пищи уксуса, полагая, что уксус повреждает слизистую оболочку желудка и ослабляет так называемые жизненные энергии. Смесь молока с яйцами, используемая в приготовлении пирожных и тортов, считалась трудноусвояемой для организма. Пищевая сода рассматривалась Алкоттом как ядовитое вещество, повреждающее слизистую оболочку пищеварительного тракта. Достаточно тяжелой для усвоения пищей считался сыр, будучи чрезмерно концентрированным продуктом.

Следует заметить, что Алкотт оставил серьезный след и в сфере образования, публикуя многочисленные статьи по проблемам тогдашних школ, школьной гигиене, роли физических упражнений. Ему принадлежит также труд «Физиология брака», в котором автор подвергает серьезной критике существовавшие тогда подходы к добрачному поведению (ухаживанию). В последующем, однако, многими исследователями его позиция будет оцениваться как чрезмерно строгая и суровая.

Анализируя движение за реформу здоровья в американском обществе, нельзя пройти мимо Ларкина Коулса.

Коулс проводит реформу питания, отстаивая регулярность приема пищи и исключая из рациона мясо животных. Он выступает против использования табака и наркотических средств. Коулс пишет о том, что повиновение законам природы имеет не меньшее значение, чем послушание нравственным законам, вскрывая тем самым однозначно существующую связь между духовным и физическим здоровьем человека.

Ряд врачей выступают против потребления не только алкоголя, но и крепкого чая и кофе, эмпирически приходя к выводу о содержащихся в них вредных агентах, хотя о таких алкалоидах, как кофеин, тогда мало кто знал. Они обращают также внимание на стиль одежды, необходимость физических упражнений, водных процедур, гигиену сна. Кто-то впадает в крайности, исключая из рациона соль даже в минимальном количестве.

Достаточно популярной в 1850–1860 годы становится гидротерапия, методика оздоровления, уже успешно зарекомендовавшая себя на многих европейских курортах. Первую водолечебницу в Америке, в Нью-Йорке, в 1844 году открыл молодой врач Джоэль Шью (1816–1855). Им же совместно с Дэвидом Кэмпбеллом был основан и первый гидротерапевтический журнал для широкого круга читателей. Шью был также противником назначения сильнодействующих препаратов и использования табака, алкоголя, чая, кофе, острых приправ. В диету он обязательно включал хлеб из муки грубого помола, достаточное количество овощей и фруктов, ограничивал своим пациентам потребление соли.

Наибольшую известность в 1860-е годы в Америке приобрела водолечебница, открытая в Дэнсвилле, штат США, Джеймсом Джексоном. Расположенная на живописном склоне водолечебница получила от ее сотрудников благозвучное название «Наш дом на склоне». Джексон, делая упор на послушании законам природы, в то же самое время подчеркивал нравственный аспект проблемы здоровья. Он выпускал журнал «Законы жизни» и написал

множество книг по различным аспектам здорового образа жизни, самая известная из них — «Как вылечить больного без лекарств». Эллен Уайт писала в 1865 году о водолечебнице Джексона как о лучшем медицинском учреждении в США⁴.

Среди реформаторов здоровья в этот период следует назвать также и Рассела Тролла, основателя собственной медицинской школы и множества водолечебниц, в том числе и в Батл-Крике. Именно в медицинской школе Тролла Джон Келлог, выдающийся деятель Церкви АСД, получил начальное медицинское образование. Тролл, как и другие известные реформаторы его времени, подчеркивал тесную взаимосвязь между физическим и душевным здоровьем человека, предвосхищая теорию психосоматического единства человека. Из основных составляющих здорового образа жизни Тролл обращал внимание на свежий воздух, солнечный свет, рациональное питание, потребление достаточного количества жидкости, физические упражнения, отдых, одежду и психический самоконтроль.

К сожалению, со временем движение за реформу здоровья в американском обществе сошло на нет после смерти его основателей. Этому способствовала прежде всего разобщенность его основных идеологов. В каком-то смысле каждый из них был борцом-одиночкой. Не было единой теоретической базы, которая была бы способна объединить разрозненные идеи этих реформаторов. Среди других факторов, способствовавших угасанию движения за реформу здоровья, следует назвать и развитие научной медицины, которым знаменовалась вторая половина XIX века.

Между тем значение этого движения велико. Впервые в истории американской нации было обращено столь серьезное внимание на значение образа жизни для

⁴ E.G. White, *Testimonies for the Church* (Pacific Press Publishing Association, 1948), 553.

здоровья человека. Следует отметить по крайней мере четыре важных момента, подчеркивающих значение движения:

1. Выявление причинно-следственной связи между образом жизни и заболеваемостью.
2. Акцентирование внимания на нарушении Божьих законов, как нравственных, так и законов природы, как главной причине заболеваний.
3. Популяризация ценности физических упражнений, свежего воздуха, воды, рационального питания, полного воздержания от табачных изделий и алкоголя.
4. Развитие профилактического направления в медицине, которое является приоритетным в здравоохранении развитых стран сегодня.

Безусловно, столь влиятельное движение за реформу образа жизни в американском обществе в первой половине XIX столетия не могло не сказаться на молодой Церкви адвентистов седьмого дня. Многие идеи, предлагаемые известными «реформаторами здоровья», будут восприняты позже и в адвентистских кругах. Вместе с тем нельзя не отметить и той роли, которую играло непосредственное Божье водительство в вопросах здоровья в лице Э. Уайт.

РОЛЬ Э. УАЙТ В СТАНОВЛЕНИИ АДВЕНТИСТСКОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Огромнейшая роль в формировании Церковью адвентистов седьмого дня собственной позиции по вопросу реформирования образа жизни принадлежит Э. Уайт, одному из главных идеологов и духовных лидеров движения. Именно она смогла изменить сознание растущей церкви и придать движению так называемый медикомиссионерский характер. Ей принадлежит основная заслуга в выработке концепции по целостному восприятию человеческой личности, в которой нет места исторически сложившейся дихотомии между телом и душой.

Как уже было замечено, акцентирование внимания на переменах в образе жизни не было сугубо адвентистским явлением. В американском обществе новыми нетрадиционными подходами к здоровью увлекались многие. Взаимосвязь адвентистской вести о здоровье с американским движением за реформу образа жизни очевидна. Следующие общие черты объединяли позицию молодой церкви по вопросам здоровья со многими врачами-реформаторами:

- 1) подчеркивание того, что главная причина болезней — нарушение Божьих законов (с позиции церкви традиционно болезни рассматривались как кара Господня);
- 2) общность диетических принципов и практик;
- 3) отказ от назначения сильнодействующих препаратов при лечении болезней;
- 4) подчеркивание взаимосвязи между физическим и душевным здоровьем человека; акцент на психосоматическом единстве человеческой личности.

Кстати, и сами адвентисты отдавали дань уважения своим предшественникам, не претендуя на роль первооткрывателей в этом вопросе. Так, Джозеф Ваггонер, отец будущего героя Миннеаполиса, врача и проповедника Эллета Ваггонера, в 1866 году в журнале «Ревью энд Геральд» писал:

«Мы не претендуем на звание пионеров в общих принципах реформы образа жизни. Подходы, положенные в основу движения, были основательно проработаны в значительной мере врачами-реформаторами и исследователями в области физиологии и гигиены, и с этим можно столкнуться повсюду. Вместе с тем мы утверждаем, что посредством Божьего избрания (имеется в виду пророческий дар Э. Уайт) эти подходы были раскрыты более четко и убедительно, обеспечив результат, которого вряд ли можно было достичь другими средствами».

Подчеркивая уникальность адвентистской вести о здоровье, отмеченный нами автор продолжает: «Рассматриваемые исключительно как физиологические или гигие-

нические рекомендации, эти принципы могут изучаться людьми на досуге или вовсе остаться без их внимания как малозначащие. Однако, помещенные на один уровень с великими истинами Трехангельской вести, наделенные авторитетом Святого Духа, заявленные как средства, с помощью которых слабый человек способен обрести силу побеждать, а наши больные тела — очиститься и приготовиться к преображению, они становятся неотъемлемой частью истины для настоящего времени...»⁵

В процитированных словах можно фактически увидеть то самое главное, что придало силу адвентистской вести здоровья и что сделало ее жизнеспособной в отличие от движения за реформу образа жизни, которое, как мы заметили, со временем сошло на нет. Вот эти отличительные особенности адвентистской вести здоровья, обусловившие ее успех:

1. Реформа здоровья рассматривалась не столько с медицинских, физиологических и гигиенических позиций, сколько с позиции Божественного откровения. Реформа здоровья мыслилась как Божья весть, по сути, как часть Трехангельской вести⁶. Осознание этого придало совершенно иную мотивацию принципам здоровья.

2. Авторитет Божественного откровения придал силу принципам здорового образа жизни, устранив элемент разобщенности и неопределенности, присущий движению реформы здоровья.

3. Э. Уайт предложила сбалансированную программу здоровья, лишенную свойственных этой сфере крайностей. Не секрет, что движение реформы здоровья сошло на нет в силу крайних взглядов некоторых его представителей. Э. Уайт отстаивала открытые ей Богом принципы здорового образа жизни, а не какие-то специфические методы лечения. Все ее внимание было сосредоточено на превентивной, а не лечебной медицине.

⁵ Ellet Waggoner, "Present Truth", *Review and Herald*, August 7, 1866, 77.

⁶ E.G. White, *Testimonies for the Church*, vol.1, p. 486.

4. Весть о реформе здоровья рассматривалась как органичная часть миссии адвентистской церкви. Э. Уайт писала, что медицинское служение и проповедь Евангелия никогда не должны быть оторваны друг от друга⁷.

Итак, каким же образом формировалось видение адвентистской церкви по вопросам здоровья и как этому процессу способствовали особые откровения, получаемые Божьей вестницей Э. Уайт?

Прежде всего, следует заметить, что среди пионеров молодой церкви были те, кто, находясь под влиянием американских реформаторов еще первой волны (1820–1830-х гг.), радикально изменили свой образ жизни. В этой связи следует упомянуть о бывшем морском капитане Джозефе Бейтсе (1792–1872)⁸. Активный участник миллеритского движения, он пришел в молодую церковь убежденным трезвенником, оставившим в прошлом все свои дурные привычки, включая сквернословие и табакокурение. Отказавшись от пищевых излишеств и питаясь в основном растительной и молочной пищей, Бейтс значительно улучшил свое здоровье. На фоне своих болезненных единоверцев Бейтс производил впечатление человека с безупречным здоровьем. Твердая походка, правильная осанка, легкость, с которой он совершал путешествия, вызывали удивление у тех, кто не знал, что «вечная молодость» бывшего морского капитана связана с его образом жизни и характером питания⁹. Однако мало кто из адвентистов тогда серьезно задумывался над переменами в своей жизни.

Осенью 1848 года Эллен Уайт в видении было показано, что табак, чай и кофе оказывают вредное влияние на здоровье человека. Тем не менее этот аспект образа

⁷ E. White, MS 97, 1902.

⁸ Свою жизнь, наполненную приключениями, а также свой опыт обращения к Богу Бейтс описал в автобиографической повести. См. Joseph Bates, *My Life and Adventures: An Autobiography* (Battle Creek, MI: Steam Press of the Seventh Day Adventist Publishing Association, 1868).

⁹ Godfrey T. Anderson, *Outrider of the Apocalypse* (Mountain View, CA: Pacific Press Publishing Association, 1972), pp. 104, 105.

жизни, к сожалению, остался без внимания среди первых адвентистов. Общественное мнение на сей счет, как известно, было достаточно позитивным. Табачный дым считался целебным, а некоторыми врачами даже воспринимался как панацея от всех болезней — от одышки до рака. Табак использовался для снятия зубной боли, ломоты в костях. В Англии в холодное время года детей отправляли в школу с табаком и необходимыми атрибутами для курения, чтобы те не заболели.

Лишь спустя пять лет после того, как Э. Уайт обратила внимание единоверцев на пагубные последствия табакокурения, в церковной прессе стали появляться статьи, призывающие адвентистов отказываться от этой порочной практики. В них подчеркивалось, что потакание своим дурным привычкам препятствует духовному росту. «Можно с уверенностью сказать, — писалось в „Ревью энд Геральд“, — что человек, потребляющий табак, не может быть таким же сильным христианином, как в случае, если бы он его не потреблял»¹⁰. Все чаще и чаще в этих статьях проводилась мысль о том, что курение — это грех пред Богом. Вот как остро, например, писал по поводу табакокурения известный адвентистский богослов XIX столетия Джон Эндрюс, комментируя текст 1 Кор. 3:16–18: «Ответьте перед Богом на вопрос: не оскверняет ли храм Божий потребление алкоголя, опиума или табака? Не является ли табак самым мерзким и непристойным в этом списке?.. Не поражен ли и ты сим непростительным мирским пороком? Если да, то я умоляю тебя задуматься над тем, сможешь ли ты предстать без пятна и порока перед Богом (Еф. 5:27; Откр. 14:5). Не обманывайся, если ты желаешь явиться пред лицо Агнца на гору Сион, ты должен очиститься от всякой скверны плоти и духа и в страхе Божьем представить совершенную святость»¹¹. Чуть позже Джеймс

¹⁰ *Review and Herald*, December 13, 1853, 178.

¹¹ John N. Andrews, "The Use of Tobacco is Sin Against God", *Review and Herald*, April 10, 1856, 5.

Уайт сообщал о том, что не менее тысячи адвентистских семей бросили курить, многие собирались сделать это в ближайшее же время. Вместе с тем он сетовал по поводу того, что «среди нас есть бедные, которые не могут позволить себе покупать нашу газету, но которые каким-то образом умудряются находить деньги на табак»¹².

Следует заметить, что молодой церкви нелегко было преодолевать сложившиеся в сознании людей стереотипы. Дискуссия по проблеме табакокурения на страницах церковной периодики растянулась на несколько лет. Многие пытались оправдать подобную практику, ссылаясь не только на устоявшееся общественное мнение о пользе табака, но и на слова Христа: «Не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст, оскверняет человека» (Мф. 15:11). Джон Ваггонер подготовил обстоятельную статью, содержащую серьезнейшую библейскую аргументацию¹³, но, пожалуй, самый удачный ответ защитникам табачного дыма дал один из читателей газеты, который написал: «Мы от всего сердца поддерживаем ту бескомпромиссную позицию, которую занимает „Ревью“, выступая за полный запрет табакокурения среди соблюдающих субботу. Если же кто-то ссылается на слова „не то, что входит в уста, оскверняет человека, а то, что выходит из его уст“, пусть знает, что именно по этой причине мы и выступаем против использования табака: ибо никакой курильщик не может избежать того, чтобы не осквернить самого себя, то место, где он курит, ну и, конечно же, тех людей, которые находятся рядом»¹⁴.

Учитывая напряженный характер отношений, вызванный проводимыми в церкви реформами по проблеме табакокурения, многие вопросы относительно здорового образа жизни не поднимались Э. Уайт вовсе. Необходимо было в первую очередь добиться согласия

¹² *Review and Herald*, May 1, 1856, 24.

¹³ *Review and Herald*, November 19, 1857, 13.

¹⁴ *Review and Herald*, October 7, 1858, 159.

по ключевым доктринальным вопросам, необходимо было достичь какого-то консенсуса относительно организационной формы. Не было тогда еще общепринятого свода доктрин, не было централизованной организации, и это были вопросы первостепенной важности, которые необходимо было решать в первую очередь, не отвлекаясь на то, что каким-то образом могло служить разделяющим фактором.

Вопрос потребления свинины — яркий тому пример. В 1858 году эта тема стала усиленно муссироваться семьей Хаскелл, настаивавшей на отказе от свинины как своего рода тесте на верность Богу. Вопрос этот породил множество споров в адвентистской среде. В те годы многие верили, что все ограничения в питании, описанные в Лев. 11, были частью иудейского церемониального закона и потеряли свою силу после распятия Иисуса. Адвентисты свободно употребляли в пищу свинину, не задумываясь о каких-то последствиях для своего здоровья. Учитывая некоторую агрессивность в позиции Хаскелла, выраженную в жестком обличительном тоне его заявлений, Э. Уайт написала письмо, которое затем вошло в состав «Свидетельства для Церкви № 5». Письмо также носит обличительный характер, но тон его совершенно иной. Э. Уайт прежде всего заинтересована в единстве церкви, в сохранении доброй репутации тех ее членов, которые подверглись жесткой критике со стороны ревнителей истины. С другой стороны, она обеспокоена судьбой самих ревнителей, которые готовы покинуть церковь из-за вопроса употребления свиного мяса. Поэтому она и дает им достаточно мудрый совет: «Я видела, что ваши взгляды относительно употребления свинины не будут вредны, если вы оставите их при себе; однако, сообразуясь только со своим мнением и суждением, вы сделали этот вопрос мерилom преданности Богу и своими действиями всем демонстрируете свои убеждения. Если Богу угодно, чтобы Его народ воздерживался от употребления в пищу свинины, Он убедит

людей в этом. Господь желает открыть истину не только отдельным людям, на которых не возложено бремя за Его дело, но и всем другим Своим искренним детям. Если долг церкви — воздерживаться от свиного мяса, Бог откроет это более чем двум или трем. Он всем членам церкви откроет их долг»¹⁵.

21 мая 1863 года произошло знаковое для молодой церкви событие. На съезде в Батл-Крике, штат Мичиган, была создана централизованная организация: Генеральная Конференция Церкви адвентистов седьмого дня. В нее вошли созданные ранее церковные организации в отдельных штатах. Достижение организационного единства в немалой степени способствовало тому, что церковь более решительно стала продвигать свои проекты, в частности и проект по реформе образа жизни. В немалой степени этому содействовало обширное видение, полученное Э. Уайт буквально две недели спустя после окончания съезда в местечке Отсего, штат Мичиган.

Видение о реформе здоровья, данное в Отсего, было впечатляющим и масштабным. В этом видении прежде всего Э. Уайт получила ответ на свою личную проблему, связанную со здоровьем мужа. Ей были открыты основные причины всех его недугов, сводящиеся по сути к совершенно не здоровому образу жизни, который вел ее муж. Она вдруг осознала, сколько ошибок они натворили, игнорируя простые, казалось бы, принципы здорового образа жизни.

Главным же по значению было само содержание видения, обрамленное миссиологическим сознанием. Это содержание легло в основу целостной оздоровительной программы молодой церкви, которая придаст совершенно новый и где-то даже уникальный колорит проповедуемой ею вести «вечного Евангелия». Основная идея видения сводилась к тому, что «священный долг

¹⁵ Уайт Э. Свидетельства для Церкви. Т. 1. С. 206, 207.

каждого — заботиться о своем здоровье и призывать к этому других»¹⁶.

Реформа образа жизни, на которую указывалось в видении, заключала в себе гораздо большее, чем просто отказ от вредных привычек. По сути дела, это была комплексная программа оздоровления организма, включающая в себя сбалансированное питание, физические упражнения, соблюдение режима труда и отдыха, достаточное пребывание на свежем воздухе, использование полезных свойств таких привычных естественных источников здоровья, как солнце и вода.

Основные принципы данной реформы были опубликованы Э. Уайт в серии *Spiritual Gifts* («Духовные дары», том 4) в конце лета 1864 года. В небольшом 32-страничном эссе, озаглавленном как «Здоровье», мы впервые встречаем публичное осуждение употребления в пищу свинины. Здесь же автор советует заменять мясо, острые приправы, кондитерские изделия простой и здоровой пищей из овощей, фруктов, орехов, зерновых и бобовых культур. Э. Уайт рекомендует двухразовое питание, исключая ужин. Свою статью она заканчивает рассуждениями относительно негативного влияния на организм широкого и подчас бездумного применения сильнодействующих препаратов.

Тему здоровья Э. Уайт позже расширяет, подготавливая к печати серию из шести статей, объединенных общим заголовком «Здоровье, или Как жить». Статьи были опубликованы в 1865 году, и именно они стали идеологической платформой для последующего развития целой сети оздоровительных учреждений молодой церкви. Каждая из них касается какого-то отдельного аспекта образа жизни. В первой рассматриваются в основном вопросы питания, показывается взаимосвязь питания с заболеваемостью, а также связь аппетита

¹⁶ E. G. White, *Letter 4*, 1863. E. G. White Estate, General Conference of the Seventh-day Adventists.

с «духовным» здоровьем человека. Вторая статья посвящена проблемам семьи и брака, вопросам женского здоровья, родительской ответственности по воспитанию и заботе о своих детях. В третьей статье Э. Уайт поднимает достаточно серьезную проблему, связанную с использованием в тогдашней медицине сильнодействующих препаратов. «Какая ошибка! — пишет она. — Теперь вместо одного врага природе противостоят сразу два. Она оставляет начатое дело и решительно переключается на борьбу с незванным пришельцем, чтобы изгнать его из организма»¹⁷. Конечно же, следует иметь в виду, что Э. Уайт пишет в связи с так называемой героической медициной и массированным использованием в ее рамках по сути отравляющих веществ.

Четвертая статья посвящена основным гигиеническим правилам, а также тем гигиеническим требованиям, которые необходимо соблюдать в случае заболевания. Э. Уайт усматривает прямую зависимость между соблюдением правил гигиены и заболеваемостью. Именно в этой статье, как нигде, автором подчеркивается значение так называемого превентивного подхода к здоровью человека. «Болезнь легче предупредить, чем ее лечить» — эта древняя мудрость, к сожалению, не осмысливается очень многими людьми, полагающимися на всеисцеление медицины. Э. Уайт замечает: «Бог не сотворит чуда, чтобы предохранить от болезни тех, кто не заботится о себе, но постоянно нарушает законы здоровья и не прилагает усилий к тому, чтобы избежать болезней»¹⁸.

Пятая статья посвящена детскому здоровью и обсуждению ряда факторов, влияющих на здоровье детей. Э. Уайт говорит о наследственном факторе и о том пагубном влиянии на здоровье ребенка, которое оказывается нездоровыми привычками их родителей. Много внимания уделяется духовному климату в семье, а также

¹⁷ Уайт Э. «Болезнь и ее причины» в *Избранных вестях*. Т. 2. С. 450.

¹⁸ Там же. С. 464.

гигиеническим требованиям, предъявляемым к жилищу, где растут дети.

Наконец, шестая, заключительная статья касается несколько необычной для данной сферы темы — одежды. Рассматриваются как медицинский аспект, так и нравственный аспект моды. В начале 50-х годов XIX столетия в США происходит буквально революция в женской одежде. Вместо длинных и тяжелых широких юбок на тонких стальных обручах, бывших тогда в моде, предлагаются короткие юбки и брюки. Спустя сто лет американские женщины наверняка бы с восторгом восприняли такой костюм, но в те годы подобная реформа женского костюма казалась слишком радикальной. Одевающиеся «в духе времени» женщины становились объектом едких насмешек и оскорблений. Учитывая тот факт, что так называемый американский костюм стал предметом острых дискуссий как в обществе в целом, так и внутри церкви, следует несколько слов сказать о том варианте женской одежды, который был предложен самой Э. Уайт.

Э. Уайт неоднократно отзывалась негативно о преобладавших тогда в моде длинных колоколообразных юбках на металлических обручах и стягивающих корсетах. Кринолин она называла одним из отвратительнейших изобретений на земле. Однако не воспринимала она и модный «американский костюм», который казался ей слишком мужским. Вместе с подругами из Батл-Крика она разработала образцы более приемлемой в те годы одежды для женщин. Она сохраняла черты женского стиля и в то же время освобождала бедра и талию от сдавливающих корсетов. Юбка была умеренной длины, где-то до середины голени. Под юбкой должны были носиться теплые, облегающие ногу панталоны. Разработанные модели одежды рекламировались в «Ревью». Отправляясь в путешествия, Э. Уайт часто брала их с собой.

Женский костюм стал предметом оживленных обсуждений в адвентистских кругах во второй половине 1860-х годов. Многие писали в редакцию о том, что ношение

такой одежды заметно сказалось на улучшении их здоровья. Кто-то рассказывал о том, какую жесткую оппозицию им пришлось встретить в лице своих домашних и друзей. Словопрениям относительно точной длины юбок, казалось, не будет конца. В последние годы жизни Э. Уайт вспоминала, что реформа одежды вызвала нежелательную борьбу и стала причиной распрей и раздоров. То, что призвано было стать благословением, обернулось в каком-то смысле проклятием. Э. Уайт вынуждена была прекратить эту ненужную борьбу, призвав женщин-адвентисток лишь к тому, чтобы они носили «простую, скромную, умеренной длины одежду». В конце концов, у молодой церкви были куда более серьезные вопросы, которые необходимо было решать в духе общецерковного согласия¹⁹.

ПЕРВЫЕ ШАГИ

На съезде Генеральной Конференции в 1866 году Э. Уайт обратилась к делегатам с предложением создать свое оздоровительное учреждение и начать широкую пропаганду принципов здорового образа жизни по всем церквям. К этому ее подталкивал и личный интерес. В августе 1865 года ее мужа Джеймса Уайта в результате перенесенного инсульта парализовало. Все последующие месяцы ушли на поиски наиболее эффективных методов реабилитации. Перепробовав целый ряд методик, Э. Уайт остановилась на популярной в те дни клинике Джексона в Дэнсвилле. Несколько месяцев пребывания в престижной клинике, к сожалению, не увенчались успехом, и Э. Уайт вынуждена была забрать мужа домой. Смутили ее, в частности, некоторые рекомендации по реабилитации (легкие развлечения типа игры в карты, танцы), которые она расценила как «слишком

¹⁹ Does E. Robinson, *The Story of Our Health Message* (Nashville, Tenn.: Southern Publishing Association, 1965), pp. 127–130.

светские». Личная беда заставляла Э. Уайт все настойчивее и настойчивее взывать к своей церкви. «Пора церкви уже перестать полагаться на известные лечебные учреждения и открывать свои собственные. В подобных учреждениях больные из числа адвентистов могли бы не только получать квалифицированное лечение, но и учиться принципам профилактики заболеваний»²⁰.

Уже к концу лета 1866 года произошли два знаковых события, которые свидетельствовали о серьезных шагах, сделанных церковью в сфере здоровья. Был зарегистрирован новый ежемесячный журнал *The Health Reformer* («За реформу здоровья»), а спустя месяц после этого на окраине Батл-Крика в здании бывшего суда открыло свои двери для пациентов первое оздоровительное учреждение Церкви адвентистов седьмого дня — «Западный институт реформы здоровья». Первым редактором журнала и первым главным врачом оздоровительной клиники был Горацио Лей, работавший до того в водолечебнице Джексона, а также имевший частную медицинскую практику.

Начало у первого оздоровительного учреждения церкви было более чем скромным. Спустя годы в журнале *Medical Missionary* («Медик-миссионер») это начало будет описано так: «Два доктора, два специалиста по водным процедурам, одна медицинская сестра (без образования), трое или четверо помощников, один больной и... масса проблем, зато неукротимая вера в будущее...»²¹ Однако уже спустя два месяца Лей сообщал о наплыве пациентов из многих штатов и даже из Канады, так что пришлось арендовать дома поблизости для размещения прибывающих больных, оставляя комнаты главного корпуса для тех, кто не мог далеко ходить²².

²⁰ R. Numbers, "Dr. Jackson's Water Cure and Its Influence on Adventist Health Reform," *Adventist Heritage* I (January 1974): 13. См. также Уайт. Э. Свидетельство для Церкви. Т. 1. С. 487, 489, 492.

²¹ *Medical Missionary*, January, 1894, 17.

²² *The Health Reformer*, November, 1866, 38.

Учреждение довольно быстро стало развиваться, потребовались серьезные финансовые вложения в строительство нового корпуса. Горацио Лей предложил Э. Уайт обратиться с особым воззванием к церкви, чтобы организовать сбор средств в поддержку института, на что та неохотно согласилась. А неохотно потому, что боялась слишком больших расходов, а также проникновения в среду адвентистской клиники традиций Дэнсвилла. Она знала, как многие подобные учреждения, развернув вначале бурную деятельность, со временем терпели неудачу и распадались.

Помимо всего прочего, Э. Уайт, намаявшись с тогдашними клиниками в связи с болезнью своего мужа, была убежденной противницей обогащения за счет людских страданий. Она считала, что любые доходы учреждения должны идти на лечение тех больных, которые не в состоянии оплатить свое лечение. Весной 1868 года она убеждает большинство сотрудников института, держателей акций, подписать соглашение о передаче части будущих доходов на благотворительные цели²³.

Начатое с размахом строительство корпуса на триста коек вскоре было приостановлено. Трезвый голос Э. Уайт все-таки был услышан. Оглядываясь назад, ясно видно, что прекращение строительства было спасением для церкви. Во-первых, для клиники с таким количеством коек не хватало ни медицинских, ни хозяйственных кадров. Большинство сотрудников не имели специального образования и были, по сути, врачами-самоучками. В церкви в те годы не было грамотного финансиста, который мог бы осуществлять финансовое руководство столь крупным предприятием.

Через два года финансовое положение института стало совсем печальным. Частично это было связано с решением лечить нуждающихся адвентистов — членов церкви за половину стоимости. Вскоре льготные больные

²³ A. Spalding, *Origin and History of Seventh-day Adventists*, I: 369, 370.

заполнили Институт, закрыв в него доступ другим пациентам — нечленам церкви. К концу третьего года работы института его долг составил 13 тысяч долларов²⁴. Зажатый производственными проблемами, на которые наложилось ко всему прочему и семейные неурядицы, доктор Лей вынужден был отказаться от руководства клиникой, вернувшись к частной практике.

Финансовое положение института немного выровнялось после того, как был обновлен Совет директоров, в который вошли несколько адвентистских предпринимателей, а во главе Совета встал Джеймс Уайт, имевший значительный административный опыт. Однако кадровый голод оставался, и главной проблемой было отсутствие руководителя. Необходимо было найти не просто грамотного врача-специалиста, но в первую очередь убежденного защитника программы по реформе образа жизни. Долгие поиски наконец увенчались успехом. Взоры членов Совета остановились на молодом перспективном докторе Джоне Келлоге.

ДЖОН КЕЛЛОГ И САНАТОРИЙ В БАТЛ-КРИКЕ

Джон Келлог (1852–1943) вырос в благочестивой фермерской семье на западе Соединенных Штатов Америки. Когда-то он станет самым здоровым человеком во всей Америке, но начинал он свою жизнь хилым и болезненным ребенком. В детстве он чуть не умер от туберкулеза, а в школу пошел только в девять лет. Как и многие американцы в те дни, родители Келлога не доверяли врачам. Перед Гражданской войной репутация медиков была крайне низкой. На них смотрели как на живодееров. Их методы лечения пугали не меньше, чем сама болезнь. Юный Джон с ужасом вспоминал, как его больного друга положили на кухонном столе, чтобы сделать кровопускание — довольно распространенный метод лечения

²⁴ *Review and Herald*, May 26, 1868, 358.

в те дни. Вид льющейся крови настолько напугал мальчика, что на вопрос матери: «Кем ты хочешь стать?» позже он отвечал: «Кем угодно, но только не врачом!»

Супруги Уайт вскоре обратили внимание на любознательного и серьезного Джона Келлога, и однажды Э. Уайт сказала мужу, что получила видение, в котором ей была открыта та выдающаяся роль, которую Джон Келлог сыграет в церкви. Супруги Уайт убедили Джона отказаться от своих юношеских мечтаний стать учителем, и в 1872 году, когда ему исполнилось двадцать лет, они направили его на Восточное побережье Штатов изучать гидротерапию. Как уже отмечалось, гидротерапия представляла собой один из наиболее популярных альтернативных методов лечения в те дни. В стране действовало около 50 водолечебниц, журнал по гидротерапии насчитывал более 30 тысяч подписчиков.

Джон Келлог поступил в институт гидротерапии в Нью-Джерси, но через несколько месяцев у него появилось много вопросов относительно данного метода лечения. Келлог признавал ценность метода, однако его смущало то, что многие гидротерапевты часто впадали в крайности, предлагая, например, выпивать до 40–50 стаканов воды в день.

Несмотря на свои детские страхи перед медициной, Келлог все же решил стать врачом. Осенью 1874 года благодаря финансовой поддержке супругов Уайт он поступил на медицинский факультет Мичиганского университета, после окончания которого еще год он стажировался в знаменитой медицинской госпитальной школе Белевью в Нью-Йорке. Получив необходимое образование, значительная часть которого в те годы проходила непосредственно в госпитале у постели больного, в возрасте всего 23 лет Келлог возглавил Западный институт реформы здоровья.

Когда 1 октября 1876 года доктор Келлог вступил в должность главного врача, в институте было всего двадцать больных. Шесть из них тут же выписались, чтобы

продолжить лечение у доктора Рассела, исполнявшего до того обязанности главного врача и открывшего конкурирующую водолечебницу в Анн-Арборе. Еще двое, увидев нового главврача мальчишеского вида, стали собирать вещи. Но Келлог не пал духом. Умелая реклама и внимательное отношение к больным сделали свое дело. Уже через несколько месяцев количество больных увеличилось вдвое по сравнению с самыми лучшими годами.

Келлог расширяет материально-лечебную базу, меняет название учреждения. Теперь он называется Батл-Крикский санаторий. Он приглашает на работу новых специалистов, начинает ограничивать гидротерапевтические процедуры. Вместо этого он предлагает новые методы лечения, сочетающие традиционную терапию с новейшими разработками. Именно Келлогу принадлежит ведущая роль в воплощении в жизнь видений Э. Уайт и органичном включении в религиозное учение философии здорового образа жизни. Однако у Джона Келлога было и свое видение. Молодой амбициозный доктор желал превратить санаторий в собственный университет здоровья и ограничить или, возможно, совсем устранить влияние адвентистской церкви. Более чем скромный санаторий он представлял мегаполисом здоровья для больных со всего мира.

Работу в санатории Келлог совмещал с редакторской работой, возглавив ведущий журнал по вопросам здорового образа жизни «За реформу здоровья». Однако он отказался от прежнего названия, которое, как ему казалось, создает у читателей впечатление о причастности журнала к дискредитировавшим себя своими крайностями реформаторам. Он предложил новое название журнала *Good Health* («Доброе здоровье»), считая, что у журнала с таким позитивным названием будет больше читателей. Так оно и случилось. Численность подписчиков вскоре возросла до 20 тысяч человек.

Мечты Келлога о превращении Батл-Крикского санатория в мегаполис здоровья со временем сбылись.

К концу века санаторий славился как самое современное лечебное учреждение и среди знаменитых европейских бальнеологических курортов, и среди медицинских центров США. В чем же заключался метод лечения доктора Келлога? Что сделало его известным на весь мир?

Батл-Крикский санаторий обеспечивал лечение всех известных тогда болезней. После поступления больного в санаторий сразу же осуществлялась диагностика всех жизненно важных функций организма. Больных взвешивали, обмеряли, расспрашивали, зондировали, им делали рентген. Каждому пациенту прописывалось лечение, которое обязательно включало в себя водные процедуры, массаж, физические упражнения и соответствующую диету. Пациентам с недостаточным весом клали на грудь и конечности мешочки с песком. Доктор Келлог полагал, что увеличение силы тяжести мобилизует защитные силы организма. К некоторым палатам были подведены специальные воздушные рукава, по которым подавался свежий воздух и удалялся воздух, содержащий микробы.

Доктор Келлог известен своими новаторскими разработками в области физиотерапии. Он впервые начал использовать в медицине лечебный эффект электрического тока, инфракрасных лучей. Одной из лечебных процедур, освоенных доктором Келлогом в начале XX века, было использование теплового эффекта электрической лампы — сравнительно нового изобретения в те дни. Электрические лампы использовались для лечения различных заболеваний. Аппарат, изобретенный доктором Келлогом, был представлен на всемирной выставке 1893 года. Он представлял собой кабинку с множеством электрических лампочек, в которую помещался пациент. В зависимости от длительности процедуры тело прогревалось до состояния обильного потоотделения.

Доктор Келлог пришел к выводу, что белый цвет поглощает жар солнца, и потому он использовал белую ткань для того, чтобы извлечь наибольшую выгоду

от солнечных лучей. С этим, кстати, связан и тот факт, что Келлог постоянно носил белый костюм. В какой-то степени он помогал ему сразу же устанавливать контакты с людьми. Если кто-то встречался с этим невысоким человеком, одетым в белое, он, конечно же, спрашивал: «Почему вы одеты в белое?» Для Келлога это была еще одна возможность рассказать о преимуществах своего биологического метода оздоровления и пригласить человека в санаторий, чтобы поправить здоровье.

Келлогу принадлежит изобретение вибромассажного пояса для борьбы с целлюлитом, целого ряда массажеров с механизированными устройствами, в частности массажер-наездник — имитатор верховой езды на лошади. Без преувеличения можно сказать, что возглавляемое доктором Келлогом медицинское учреждение было оснащено по последнему слову тогдашней техники, а некоторые помещения своими многочисленными замысловатыми механизмами напоминали современные тренажерные залы.

Батл-Крикский санаторий стал знаменит благодаря неисчерпаемой энергии доктора Келлога, который своим примером показал, каких результатов можно достичь, изменив образ жизни. Келлог привлекал людей в Батл-Крик не просто своими необычными теориями. Это был блистательный шоумен, который умел заразить своими идеями любого человека. Он не упускал ни единой возможности указать собеседнику на проблемы со здоровьем и подсказать, как от них избавиться. Говорят, что люди либо любили, либо ненавидели доктора Келлога, равнодушным он никого не оставлял. Сам же Келлог всегда стремился быть на высоте. Он не мог быть ведомым и играть роль второй скрипки, он любил первенствовать, вот почему его влияние иногда негативно сказывалось на общем деле.

Доктор Келлог усматривал прямую связь между характером питания человека и заболеваниями. Вот почему он радикально подходил к переменам в этой сфере.

Прежде всего, доктор Келлог исключил из диеты своих пациентов мясо животных. Он постоянно подчеркивал вред мясной пищи, считая мясо одной из основных причин многих болезней. Это была довольно-таки революционная идея в те дни. В то время как большинство врачей убеждали своих пациентов, что употребление мяса полезно, убежденное вегетарианство Келлога заставляло все же многих отказываться от привычных стереотипов в питании.

Для того чтобы найти адекватную замену мясу, доктор Келлог разрабатывал рецепты вегетарианских блюд. Он лично участвовал в составлении меню, которое обязательно включало в себя многообразие овощей, злаков, орехов и фруктов. Рафинированный сахар и соль рассматривались как неестественные продукты и поэтому исключались из диеты.

Хотя умом многие пациенты соглашались с доктором Келлогом, желудок часто требовал своего. Нелегко приходилось доктору Келлогу держать своих пациентов на диете. Часто те, кто не выдерживал всех предписаний доктора, сбегали в ближайшую таверну, чтобы полакомиться там сочным кусочком жареной свинины. Доктор Келлог знал об этом и иногда заходил в эту таверну. Встретив там своих пациентов, укоризненно качал головой и называл это место «клубом грешников».

Для того чтобы облегчить своим пациентам переход на новую диету, Келлог использовал оригинальную тактику. Во время первой лекции по питанию он обычно посылал кого-нибудь в ближайшую мясную лавку купить самый дорогой бифштекс. Затем из этого бифштекса он делал микропрепарат, помещал его под микроскоп и показывал всем, до какой степени этот бифштекс нафарширован бактериями.

В дополнение к изменению характера питания доктор Келлог горячо отстаивал необходимость в регулярных занятиях физическими упражнениями. Пациенты-мужчины должны были раздеваться до трусов и заниматься

не только в помещении, но и на открытом воздухе, чтобы одновременно принимать и солнечные ванны.

В санаторий в небольшом мичиганском городке Батл-Крике ехали со всего мира. Доктор Келлог понимал, что репутация санатория зависит от визитов знаменитостей. Бернард Шоу, Генри Форд, Джон Рокфеллер-младший были частыми гостями санатория. Для многих посетителей столь высокий статус санатория играл решающую роль. Один из посетителей, основатель *Wallstreet Journal*, заметил, что Келлог мог бы сколотить огромный капитал на своих изобретениях и стать миллионером. Но доктор Келлог пропустил это мимо ушей. Деньги не имели для него большого значения. Имело значение прежде всего то, чтобы люди научились жить правильно и обрели здоровье.

Доктор Келлог старался извлечь максимум из своих знаменитых гостей для репутации санатория. В качестве примера может служить посещение санатория пятикратным олимпийским чемпионом Джонни Вайсмюллером в 1927 году. Джонни Вайсмюллер, до того как сыграть в кино роль знаменитого Тарзана, завоевал все возможные титулы и награды в плавании. Келлог использовал спортсмена для создания идеального профиля человеческого тела. Пока Джон находился в Батл-Крике, доктор Келлог убедил его стать вегетарианцем и следовать принципам биологической жизни. Джон последовал советам, и уже во время своего пребывания в клинике ему удалось установить в плавательном бассейне санатория новый мировой рекорд.

В 1877 году Джон Келлог основал пищевую компанию санатория с целью продажи увеличивающегося многообразия вегетарианских продуктов питания. Вместе со своим братом Уиллом он проводил многие часы в лаборатории, изобретая новые виды здоровых вегетарианских продуктов и давая им научные названия типа: протоза, натоza, лаксведжето, промос (это лишь некоторые названия). К этим новым продуктам питания относилась и ореховая паста, которая со временем

стала неотъемлемой частью школьных тормозков. Доктор Келлог назвал ее ореховым маслом. И хотя Келлог был первым, кто получил патент на этот продукт, он никогда не претендовал на него.

В этом вопросе, как и во всех остальных, Келлог видел себя стоящим на передовых рубежах науки. Он написал более сорока книг и вел переписку с выдающимися учеными того времени. Келлог учился в Париже и Вене, был знаком с выдающимся австрийским хирургом, основоположником современной абдоминальной хирургии Теодором Бильротом и ассистировал во время его операций.

Был лично знаком Келлог и с выдающимся русским ученым-физиологом академиком И. П. Павловым. Во время своего приезда в Россию Келлог посетил знаменитую лабораторию Павлова в Санкт-Петербурге. Он настолько заинтересовался опытами Павлова по физиологии пищеварения, что пригласил русского ученого приехать в Америку и посетить его санаторий. Спустя много лет это произойдет. В Батл-Крике даже откроется филиал лаборатории Павлова, где останется работать один из его учеников, известный физиолог и гастроэнтеролог, профессор В. Н. Болдырев. Джон Келлог писал, что «визит профессора Павлова был триумфальным шествием. Он был принят всюду с таким уважением и с такими овациями, какие редко выпадали на долю ученых всех времен»²⁵.

Несмотря на то что бурная деятельность Келлога по пропаганде принципов здорового образа жизни неоднозначно воспринималась медицинской общественностью, в некоторых областях медицины Келлог намного опередил свое время. Ему принадлежат разработки в области дезинфицирования операционных, изобретение нового хирургического инструментария. В 1914 году доктор Келлог стал членом престижной в то время Коллегии врачей-хирургов. Жесткий график работы Джона

²⁵ Цит. по: И. П. Павлов в воспоминаниях современников, ред. Е. М. Крепе, Ленинград: Наука, 1967. С. 280.

Келлога не позволял ему уделять достаточно времени исследованиям на санаторской кухне. Постепенно он доверяет их своему брату Уиллу. Именно здесь, на пищеблоке санатория, и состоялось величайшее научное открытие Батл-Крика.

Доктор Келлог давно пытался создать что-то похожее на злаковый продукт, производимый в Денвере и известный как дробленая пшеница. К сожалению, этот продукт не воспринимался пациентами, которые говорили, что у него вкус, как у прелой соломы. Поэтому д-р Келлог и его брат пытались изобрести что-то более пригодное для питания больных, например хлопья. Но дробленая пшеница упорно отказывалась превращаться в хлопья. Однажды вечером после нескольких безуспешных попыток превратить пшеничную сечку в хлопья Уилл Келлог плюнул на все и ушел. Через несколько дней, вернувшись на кухню, Уилл обнаружил, что сырье, оставленное им накануне, приобрело необходимые свойства, которые позволили легко делать из него хлопья. Вскоре тот же самый процесс позволил получить хлопья из зерен риса, и начиная с 1894 года завтрак миллионов американцев стал уже совершенно иным.

Первые хлопья были сделаны из пшеницы, но в последующем для их приготовления с успехом будет применяться рис, овес и, конечно же, кукуруза. И хотя Уилл Келлог совершенно случайно наткнулся на технологию изготовления хлопьев, сама идея хлопьев принадлежала доктору Джону Келлогу, который давно мечтал о таком продукте.

Уилл Келлог был, конечно же, расстроен, когда Джон Келлог стал настаивать на том, чтобы хлопья предлагались на продажу только пациентам санатория и подписчикам журнала «Доброе здоровье». Уилл Келлог был бизнесменом, и во всем этом он видел будущие горы долларов, в то время как Джона Келлога интересовало только здоровье пациентов. Братья никогда не были слишком близки друг другу, и вот теперь разрыв между ними стал усугубляться с каждым днем.

Но вскоре случилась страшная трагедия. В 1902 году основное здание санатория сгорело почти дотла. Все пациенты санатория были успешно эвакуированы, но на месте санатория осталось лишь дымящееся пепелище. К чести доктора Келлога следует сказать, что он не отчаялся, а тут же стал строить планы по восстановлению санатория и строительству более крупного корпуса. Уже через несколько часов после пожара он пообещал быть верным своему долгу и продолжать начатое дело, но только путем строительства нового здания.

К тому времени Уилл Келлог усиленно занимался улучшением вкусовых качеств изобретенных доктором хлопьев. И в 1906 году, когда доктор Келлог был в командировке, Уилл Келлог совершил своего рода непростительный грех: он добавил в хлопья сахар. Когда Джон Келлог вернулся в Батл-Крик и узнал об этом предательстве, он пришел в ярость. Джон Келлог пытался разрушить планы своего младшего брата, но тот посчитал, что он нашел ключ к своему успеху. Уилл Келлог заявил о своей независимости от старшего брата раз и навсегда. Он основал собственную компанию по производству румяных хлопьев, и его дела вскоре быстро пошли в гору. К 1910 году годовой оборот его компании составил один миллион долларов.

Кукурузные хлопья, которые были изобретены в лаборатории санатория, в короткое время вызвали настоящий бум в Батл-Крике и достаточно быстро превратили город в хлопьяную столицу мира. Небольшой сонный городок вскоре превращается в крупнейший промышленный центр. К 1912 году в Батл-Крике и его окрестностях было открыто свыше ста компаний по производству хлопьев, одни официальные, другие полуофициальные, но все искали огромные деньги в небольшой коробке кукурузных хлопьев.

В начале XX столетия, к сожалению, углубляется конфликт доктора Келлога и с адвентистской церковью, которая вдохновила его когда-то на развитие столь

масштабного проекта. Этот конфликт приведет его в конечном счете к разрыву с церковью. Чем был вызван данный конфликт и почему разрыв оказался неизбежным? Исследователи усматривают несколько причин, которые обусловили сложившуюся ситуацию и предопределили печальный исход.

Прежде всего следует отметить крайне несбалансированное видение Келлогом миссии церкви, которую он сводил главным образом к медицинскому и благотворительному служению. В Евангелии он видел лишь социальный идеал, поэтому основная задача церкви, по мнению Келлога, состоит в том, чтобы исцелять больных, одевать нагих и насыщать голодных. В течение тридцати лет своего активного служения в Церкви АСД он мечтал о том, что вся деноминация адвентистов седьмого дня когда-то будет состоять из медиков-миссионеров, которые станут «добрыми самарянами» для всего мира.

Сама по себе ориентация доктора Келлога на социальное служение заслуживает всяческой похвалы, однако его пренебрежение любой другой активностью церкви грозило сведением церковного института к благотворительной организации и утратой церковью своей основной миссии — проповеди «вечного Евангелия» в контексте Трехангельской вести. Подобная миссиологическая диспропорция смущала многих руководителей церкви, ответственных за более сбалансированный подход к церковной миссии.

Данный фактор стал определяющим в углублении разрыва Келлога с руководством церкви. Он постоянно жаловался, что руководители церкви хотят контролировать медицинскую деятельность, но не хотят ее финансировать, а руководство церкви, в свою очередь, сетовало на то, что медицинская и благотворительная работа разрастаются непропорционально быстро по отношению к евангельской. Руководители были обеспокоены также нестрогим соблюдением субботы и «мирской жизнью» в санатории, а также возрастающим вниманием Келлога

к «внеконфессиональному» и «несектантскому» характеру деятельности учреждения.

При пересмотре Устава Батл-Крикского санатория в конце 1890-х годов эти термины — «внеконфессиональный» и «несектантский» — впервые появились в новой версии Устава и вызвали серьезное беспокойство адвентистских руководителей. Срок действия прежнего Устава истекал в 1897 году, и Келлог хотел теперь зарегистрировать санаторий как благотворительную организацию, чтобы освободить госпиталь от налогов. Для этого он решает создать новую Медицинскую и благотворительную ассоциацию. Келлог пытался успокоить руководителей церкви, объяснив, что слова «внеконфессиональный» и «несектантский» означают лишь то, что госпиталь не может «отдавать преимущества определенному классу людей, но призван служить любому больному, что госпиталь не может дискриминировать кого-либо за убеждения». На какое-то время руководители церкви успокоились, удовлетворившись объяснениями Келлога.

Последующие события, однако, показали, что планы Келлога были далеко не безобидными. Вскоре он заявил, что госпиталь не может использоваться как площадка для демонстрации «чего-либо исключительно адвентистского в доктринальном плане». Все чаще и чаще звучат его заявления, в которых явно просматривается его желание дистанцироваться от вероучительной практики адвентистов седьмого дня. Нескольким неожиданным для многих руководителей церкви оказался и тот факт, что, согласно новому уставу, госпиталь теперь не мог перечислять какую-либо часть своих доходов за пределы штата Мичиган. И именно тогда, когда многие молодые учреждения церкви по всему миру нуждались в финансовой помощи, Келлог заявил, что его учреждение помочь ничем не может. И это несмотря на существенный объем получаемой прибыли.

К тому времени, как Келлог вынашивал планы по восстановлению разрушенного пожаром санатория, возникла еще одна проблема, на этот раз богословско-философская. Все настойчивее и настойчивее в работах Келлога стали проявляться пантеистические идеи²⁶. Келлог всегда был склонен к рассуждениям на спекулятивные и эзотерические темы, и об этой склонности знала Э. Уайт, которая советовала ему не высказываться по вопросу природы Бога и о характере Его присутствия в мире. В конце 1890-х годов, когда Э. Уайт жила в Австралии, пантеистические идеи стали живо обсуждаться в адвентистских кругах. Келлог был не единственным, кто распространял их. Среди его единомышленников оказались и такие влиятельные в адвентистской церкви люди, как Прескотт и Ваггонер. Кстати, Артур Даниэльс, будущий руководитель всемирной Церкви адвентистов седьмого дня, главным идеологом распространения пантеистической ереси будет считать именно Ваггонера.

Пик проблемы пришелся на весну 1902 года, когда Келлог обратился к Комитету Генеральной Конференции с предложением мобилизовать всю церковь на продажу 500 тысяч экземпляров только что написанной им книги «Живой храм». Предполагалось, что вся прибыль от продажи книги пойдет на восстановление Батл-Крикского санатория, разрушенного пожаром, и на погашение долгов других медицинских учреждений церкви. Двумя годами ранее церковь уже использовала успешно подобный план, когда прибыль от продажи книги Э. Уайт «Наглядные уроки Христа» помогла выплатить долги, накопленные адвентистскими колледжами.

К тому времени Прескотт, одна из ключевых фигур в сфере адвентистского богословия и образования, пересмотрел свои взгляды на природу Бога. В этом в немалой степени ему помогло специальное послание, которое

²⁶ Пантеизм — религиозно-философское учение, отождествляющее Бога с природой, со всем мирозданием.

было направлено из Австралии Э. Уайт на сессию Генеральной Конференции 1899 года. Поэтому недавно избранный руководитель всемирной адвентистской церкви Артур Даниэльс попросил его сделать экспертизу новой книги на предмет ее ортодоксальности. Прочитывая гранки «Живого храма», Прескотт не на шутку встревожился, когда почувствовал, к каким последствиям может привести церковь официальная публикация столь одиозного труда. Его беспокоила привычка Келлога цитировать библейские тексты вне контекста, его смутили многие фразы, касающиеся природы Бога. Он предвидел, что читатели наверняка неправильно поймут такие выражения, как «в цветах присутствует Творец цветов, в деревьях — Творец деревьев» или «Сам Бог входит в наши тела во время приема пищи». В своей рецензии он рекомендовал «опустить значительную часть отрывков, в которых рассматриваются такие абстрактные категории, как душа, сознание, индивидуальность, личность, умственное исцеление, христианская наука и т. п.»²⁷

Для дальнейшего изучения рукописи и предоставления отчета Комитету Генеральной Конференции была сформирована рабочая группа в составе Прескотта, Келлога, Джоунса и Полсона. Интересно, что спустя неделю после знакомства с рукописью все, кроме Прескотта, заявили, что не нашли в книге ничего предосудительного. Тем не менее большинство членов Комитета Генеральной Конференции заняли позицию Прескотта и отказались поддержать печать 500 тысяч экземпляров книги «Живой храм». Келлог поспешил заказать первую партию — пять тысяч книг, но пожар, случившийся 30 декабря 1902 года и разрушивший типографию «Ревью энд Геральд», помешал исполнению этого заказа.

Весь следующий год прошел в дебатах по поводу книги Келлога. В октябре 1903 года на совещании

²⁷ W.W. Prescott, "Suggestions on Matter Found on Gallies 1-129, inclusive, of matter for Dr. Kellog's new book, *The Living Temple*," May 19, 1902, Kellog folder, presidential file, 1890-1910, General Conference archives.

руководителей церкви группа приверженцев Келлога предприняла серьезную попытку еще раз оказать давление на присутствующих, чтобы заставить их принять идеи, изложенные в книге «Живой храм». В группе были врачи, известные деятели адвентистского образования, такие как Сузерлэнд и Мэйген, а также герои Миннеаполиса Вагонер и Джоунс. В какой-то момент Даниэльсу показалось, что эта группа убедит большинство собравшихся поддержать то, что он сам воспринимал как пантеистическую ересь. Ситуацию спасли два письма Э. Уайт, которые были получены в тот день и которые были прочитаны перед всеми присутствующими. Э. Уайт однозначно осуждала идеи, содержащиеся в «Живом храме», характеризуя позицию автора как «сеть, подготовленную врагом на это последнее время».

Помимо идеологических разногласий с церковью, у Келлога возникли серьезные финансовые разногласия с руководством Генеральной Конференции. Убежденному поборнику здорового образа жизни и санитарной реформы, ему казалось, что церковь не выделяет должного финансирования медицинским проектам. Келлог считал, что основные средства церкви должны идти на развитие медицинского и социального служения. Последней каплей, переполнившей чашу терпения руководителей, стало настоятельное требование доктора по созданию адвентистского госпиталя в Англии, и это несмотря на многочисленные долги, которые висели практически над всеми медицинскими учреждениями деноминации. Разумная позиция церкви, выраженная «в отказе от накопления новых долгов», была воспринята Келлогом как нежелание поддерживать столь важное направление служения обществу.

Отношения Келлога со многими руководителями церкви приобрели крайне напряженный характер. Все чаще и чаще из его уст звучала критика в адрес тех, кто не достоин, как ему кажется, возглавлять церковь в силу своей недостаточной преданности вегетарианству. Амбициозный

доктор никогда не отличался покладистым характером, со временем, однако, характер его стал совершенно невыносим, особенно для тех, кто не разделял его взглядов. Дух нетерпимости, неготовность принимать человека таким, какой он есть, вынашивание чувства превосходства над «мясоедами» — все это было неотъемлемой частью его индивидуальности. «Комитет Конференции, состоящий из невегетарианцев, будет указывать мне, что делать!» — горделиво заявил он, когда решался вопрос о статусе Батл-Крикского санатория.

В начале XX столетия Келлог начинает все более открыто высказываться относительно своего неприятия пророческого дарования Э. Уайт. Все ее советы и рекомендации он откровенно игнорирует или отвергает. Этот момент особенно неприятен, учитывая тот факт, что именно Э. Уайт вдохновила в свое время молодого врача на стезю медицинского служения и именно она стояла у истоков движения за реформу образа жизни, которому Келлог посвятил всю свою жизнь.

В 1907 году происходит окончательный разрыв Джона Келлога с Церковью адвентистов седьмого дня. Причины разрыва были уже обозначены выше, однако при исключении его из местной общины в Батл-Крике учитывали лишь непосещение им богослужений на протяжении последних нескольких лет и «негативное отношение к дарам, проявляющим себя в церкви». Под дарами имелось в виду прежде всего пророческое служение Э. Уайт. Келлогу удалось сохранить контроль за Батл-Крикским санаторием, но разрыв с церковью и утрата санаторием важнейшей миссиологической составляющей, определившей когда-то его успех, фактически предрешили его дальнейшую судьбу.

МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

История становления системы медицинского образования напрямую связана с Батл-Крикским санаторием

и не менее драматична, чем история самого санатория. По мере роста учреждения и превращения его в один из наиболее влиятельных оздоровительных центров в США в нем проходили апробацию различные образовательные программы. В таких программах был заинтересован в первую очередь руководитель санатория доктор Келлог. Осенью 1877 года он открыл на базе санатория Школу гигиены, в рамках которой предлагался 20-недельный учебный курс. Отдельные руководители церкви настаивали на том, чтобы Келлог работал в направлении развития полноценной врачебной программы, пользующейся поддержкой государства, но доктор категорически отверг данное предложение. Он настаивал на том, чтобы все желающие получить медицинское образование использовали возможности существующих медицинских школ, а в Батл-Крике им бы предлагался только специализированный курс в области гигиены питания и общей гигиены. Этим курсом могли также воспользоваться и все заинтересованные в пропаганде здорового образа жизни.

Келлога гораздо больше привлекала идея организации специальных курсов по подготовке медицинских сестер, которую он пытался продвигать совместно с администрацией Батл-Крикского колледжа. После того как Совет попечителей колледжа одобрил идею, Келлог приступил к реализации проекта. Однако на объявление о наборе на трехмесячные курсы по обучению медсестринским процедурам и технике массажа в 1883 году откликнулись всего две девушки. Тем не менее столь скромному началу суждено было большое будущее. Вскоре продолжительность курсов возросла до шести месяцев, затем программа стала двухгодичной и, наконец, трехгодичной. К 1890-м годам на медсестринском отделении обучалось уже несколько сот человек.

Своим успехом Школа медицинских сестер обязана неутомимой энергии и посвященности Кейт Линдсей, одной из немногих женщин в раннем адвентизме,

получившей врачебное образование. Выросшая на ферме в штате Висконсин, девушка довольно рано проявила интерес к медицине и предприняла неимоверные усилия, чтобы получить желанную степень. Она принимала участие в становлении адвентистской системы здравоохранения, работая буквально с первых дней в открывшемся в 1866 году Западном институте реформы здоровья в Мичигане. Учитывая то, что в Батл-Крике не было возможности получить медсестринское образование, Кейт переехала в Нью-Джерси, где проучилась два года в известном в стране Институте доктора Р. Тролла. Вернувшись в Батл-Крик квалифицированной медсестрой, Кейт не оставляла мыслей о том, что являлось пределом мечтаний многих американских женщин в 70-х годах XIX столетия, — получении высшего медицинского образования²⁸. Ее мечты сбылись, когда в 1875 году она с отличием окончила Школу медицины Мичиганского университета и активно включилась в организацию медсестринской программы в санатории Батл-Крика.

В то время как медсестринское отделение успешно развивалось, Школа гигиены чуть было не прекратила своего существования. В 1889 году Келлогу, правда, удалось вернуть ее к жизни под новым названием: Школа медицинских миссионеров. В течение последующих десяти лет школа предлагала различные образовательные курсы продолжительностью от одного месяца до двух лет. Большая их часть была рассчитана на служителей церкви и их жен, а также на зарубежных миссионеров и преподавателей адвентистских школ. Горя идеями санитарного просвещения, Келлог стремился к тому, чтобы все служители церкви владели основами физиологии, рационального питания, а также навыками оказания медицинской помощи посредством гидротерапии, массажа, физических упражнений и диеты²⁹.

²⁸ Следует заметить, что только в 1871 году Мичиганский университет первым из всех университетов США стал принимать на учебу женщин.

²⁹ D. Robinson, *The Story of Our Health Message*, 211.

В 1895 году руководители церкви принимают решение об открытии первой в истории церкви программы высшего медицинского образования. Решение это было продиктовано все увеличивающимся разрывом между непризнанными программами частных медицинских школ и официальными учебными заведениями, готовящими будущих врачей. Руководство церкви проявляет серьезную озабоченность тем, что на пути получения высшего медицинского образования многим студентам-адвентистам приходится жертвовать четкими принципами реформы здоровья. Школа гигиены в рамках своей образовательной программы пыталась показывать своим слушателям преимущества использования естественных методов оздоровления перед общепринятой в тогдашней медицине практикой применения лекарственных средств, однако все эти курсы при поступлении в официальные медицинские школы к 1890-м годам в расчет уже не принимались.

Открытию собственной медицинской школы Церковью адвентистов седьмого дня предшествовал период долгих и мучительных поисков интеграции принципов здорового образа жизни и официальной программы медицинского образования. В этот период церковь пыталась финансово поддерживать лучших студентов-медиков из адвентистских семей, выучившихся в Батл-Крике и желавших получить высшее медицинское образование в Школе медицины Мичиганского университета. Для них был приобретен дом в местечке Энн Арбор, недалеко от кампуса университета. Каникулярное время студенты проводили в Батл-Крике, работая в санатории и осваивая адвентистские принципы здорового образа жизни. Однако многое из того, чему их обучали в университете, противоречило той практике, которую они получали в Батл-Крикском санатории. Кому-то удавалось соединить все лучшее, что предлагалось в Энн Арборе и Батл-Крике, кому-то нет, кто-то оставался верным адвентистской системе реформы образа жизни, а кто-то

становился скептиком. Все это, безусловно, и подтолкнуло к принятию решения об организации собственной медицинской школы.

Американский медицинский миссионерский колледж открылся осенью 1895 года. В первой группе насчитывалось 40 студентов, которые большую часть времени занимались в Батл-Крике, а клиническую практику проходили в Медицинской миссии в Чикаго. В отличие от многих медицинских школ того времени Американский медицинский миссионерский колледж предлагал занятия по клинической медицине уже в первый год обучения, в результате чего выпускники колледжа отличались высоким уровнем практической подготовки. Уже к концу столетия Американский медицинский миссионерский колледж стал членом Ассоциации медицинских колледжей США и с гордостью сообщал о том, что его выпускники успешно проходят аттестацию ведущими государственными аттестационными комиссиями.

Серьезные организационные и идеологические проблемы, с которыми столкнулась Церковь АСД в лице Келлога в начале XX столетия, привели к тому, что количество абитуриентов, поступающих в Американский медицинский миссионерский колледж, значительно сократилось. К осени 1907 года на первом курсе было всего лишь 11 студентов, а общее количество обучающихся упало до 37 человек. Келлог пытался спасти колледж от закрытия, распространив информацию об учебном заведении среди других деноминаций. Казалось, выход был найден, в 1908 году на первый курс поступило 38 человек, но среди них было лишь два адвентиста седьмого дня.

Проблемы с аккредитацией, финансированием, учебно-материальной базой и кадрами в конце концов убедили Келлога в том, что дни этой небольшой медицинской школы сочтены. Он принимает решение о слиянии Американского медицинского миссионерского колледжа с медицинским факультетом Иллинойского университета, не дожидаясь его закрытия. Последний выпуск

Медицинского миссионерского колледжа состоялся в 1910 году³⁰.

Разрыв с Келлогом, который был, безусловно, важнейшей фигурой всей медицинской программы адвентистов седьмого дня, казалось, поставил под сомнение будущее всех остальных медицинских учреждений церкви. Получит ли продолжение движение за независимость медицинских учреждений от церкви, начатое Келлогом, или потеря Батл-Крикского санатория станет всего лишь исключением?

Еще задолго до того, как разногласия с Келлогом достигли своего апогея, Э. Уайт стала настаивать на том, чтобы развивать медицинское служение церкви на Западном побережье США, в частности в Южной Калифорнии. Она постоянно подчеркивает, что в плане евангельского служения небольшие санатории здорового образа жизни в разных местах гораздо предпочтительнее «одного гигантского учреждения». Говоря о гигантском учреждении, она, естественно, имеет в виду санаторий в Батл-Крике. Благодаря настойчивой позиции Э. Уайт в районе Нэшнл-Сити (Южная Калифорния) удалось приобрести готовое здание санатория, построенное пятнадцатью годами ранее в живописном месте под названием «Долина рая», но продаваемое за бесценок из-за проблемы с водоснабжением. Но даже сравнительно небольших денег, необходимых для покупки, Южно-Калифорнийская конференция Церкви адвентистов седьмого дня найти не смогла, поэтому в течение почти восьми лет санаторий, выкупленный частными лицами, управлялся как частное предприятие. Проблема, из-за которой санаторий был продан за бесценок, была успешно решена. В выкопанном новыми хозяевами колодце оказалось обилие воды. Со временем местная конференция выразила желание взять «Райскую долину» на свой баланс, и санаторий с готовностью был передан в дар церкви.

³⁰ R. W. Schwarz, *John Harvey Kellog*, 230.

В 1905 году вблизи Лос-Анджелеса в местечке Глендейл открылся еще один адвентистский санаторий. История его очень схожа с предыдущей. У конференции не нашлось необходимых средств, чтобы выкупить здание отеля, построенного двумя десятилетиями ранее во время земельного бума за 60 тысяч долларов и продаваемого теперь всего за 12 500 долларов. Однако и в этом случае к проекту присоединились частные лица, которые внесли необходимую сумму. Позже и это учреждение было передано церкви. Глендейлский госпиталь представляет собой сегодня один из крупнейших медицинских центров Церкви адвентистов седьмого дня на территории США.

В это же время первых пациентов принимает адвентистский госпиталь в Хинсдэйле, богатом пригороде на западе Чикаго. Основная заслуга в открытии этого медицинского учреждения принадлежит Дэвиду Полсону, одному из ближайших друзей и помощников доктора Келлога. Однако, в отличие от Келлога, Полсона отличала преданность церкви и вдохновенным советам, которые исходили из-под пера Э. Уайт. В Чикагской миссии Полсон приобрел богатый опыт служения, которое отличалось ярко выраженной социальной направленностью. В ведении миссии находились Гостиный двор милосердного самарянина, приют для матерей-одиночек, миссия вела евангельскую работу среди заключенных чикагской тюрьмы и осуществляла широкую программу санитарного просвещения.

В госпитале в Хинсдэйле буквально с первых дней его деятельности были заложены молитвенные традиции, которые не нарушались здесь практически никогда. Известный американский хирург Франклин Мартин, основатель Американского колледжа хирургов, сделавший не одну сотню операций в госпитале в Хинсдэйле, заметил, что процент выздоравливающих здесь выше, чем в других госпиталях по стране. Он решил, что основная причина более высокого процента выздоровлений

в этом госпитале заключается в молитвах, которые постоянно возносятся здесь. Не исключал он и положительного эффекта от гидропроцедур, широко применявшихся при реабилитации пациентов³¹.

Если говорить о последующей судьбе церковного медицинского образования, то оно, безусловно, не было похоронено с закрытием Американского медицинского миссионерского колледжа в Батл-Крике. Свое достойное продолжение идеи развития высшего медицинского образования находят в аудиториях и врачебных палатах еще одного медицинского учреждения церкви, открывшегося в местечке Лома-Линда, что в переводе с испанского означает «прекрасный холм». Именно здесь, в солнечной долине Сан-Бернардино в Южной Калифорнии, появится знаменитый Университет Лома-Линда — ведущее образовательное учреждение и медицинский центр Церкви адвентистов седьмого дня.

Официальной датой открытия госпиталя в Лома-Линде считается ноябрь 1905 года. К тому времени уже был набран штат из 35 человек и появились первые пациенты. На первых порах сотрудникам госпиталя, переехавшим из других регионов, приходилось работать практически бесплатно, лишь за жилье и питание, но это не останавливало тех, кто всецело посвятил себя служению страждущим людям.

Уже на следующий год было разработано несколько образовательных программ, построенных на комбинации медицинских знаний и евангельского служения. А 29 сентября 1910 года был открыт Колледж медиков-евангелистов. В материалах журнала «Ревью энд Геральд», посвященных этому событию, отмечалось, что должная медицинская подготовка является наиболее эффективным средством в деле евангельского служения³². Однако далеко не все руководители церкви

³¹ R. W. Schwarz, *Light Bearers to the Remnant*, 318.

³² *Review and Herald*, October 27, 1910, 17.

поддерживали открытие нового колледжа. В памяти многих еще свежи были воспоминания о тех проблемах, с которыми пришлось столкнуться в Батл-Крике. Оправдано ли было создание еще одного медицинского колледжа в Калифорнии после того, как потерпела неудачу попытка с Американским медицинским миссионерским колледжем в Мичигане?

И снова решающее слово в этой далеко не простой ситуации произнесла Э. Уайт. Именно ей удалось убедить церковное руководство Тихоокеанского союза и Южно-Калифорнийской конференции в важности развития медицинского образования. «Это место, — писала она, — станет ведущим образовательным центром». По убеждению Э. Уайт, учебный процесс в Лома-Линде должен был включать подготовку не только медицинских сестер, но и врачей. Об этом она заявила на специальном совещании, проведенном в Лома-Линде через год после открытия с участием руководителя всемирной церкви А. Даниэльса.

Реализация программы полноценного медицинского образования многим тогда казалась нереальной. Необходимы были серьезные финансовые вложения в развитие госпитальной базы, в оснащение лабораторий, не хватало квалифицированных кадров. Предлагались более дешевые варианты, например открытие двухгодичной программы, акцентирующей внимание на адвентистской философии здоровья, с последующим переводом студентов в уже зарекомендовавшие себя университетские медицинские школы. Кто-то вообще предлагал ограничиться подготовкой специалистов по мануальной терапии и гидротерапевтов.

В течение последующих нескольких лет сотрудники Лома-Линды пытались найти наиболее приемлемый вариант подготовки достойных специалистов в области медицинского служения. Им непросто было привлекать студентов на не признанные государством программы, постоянно объясняя, что образование, получаемое в Лома-Линде,

будет им зачтено при переводе в государственные учебные заведения.

Осенью 1909 года один из пионеров адвентистской системы здравоохранения Джон Берден снова озадачил Э. Уайт вопросом, стоит ли церкви идти по пути предоставления Лома-Линдой полноценного медицинского образования. Она однозначно ответила: да, нам стоит иметь собственную медицинскую школу для подготовки врачей³³. Адвентистские студенты-медики не должны чувствовать ущербности своего образования и испытывать дискомфорт от того, что для получения степени им приходится доучиваться в светском учебном заведении.

Буквально через месяц после этого разговора Исполнительный комитет Генеральной Конференции одобрил планы Лома-Линды добиваться государственного признания своего учебного заведения³⁴. После того как власти штата Калифорния утвердили Устав колледжа и признали за ним право присваивать академические степени, перспектива создания Церковью адвентистов седьмого дня своей собственной медицинской школы стала вполне реальной. Прежде всего необходимо было решить вопрос с правом собственности и финансированием. Как уже отмечалось ранее, в результате серьезной реорганизации церкви, предпринятой в период 1901–1903 годов, решено было подчинять церковные учреждения тем церковным организациям, на территории которых они находятся. Это означает, что ответственность за колледж должна была взять на себя Тихоокеанская унионная конференция. Руководство конференции решило еще раз заручиться поддержкой Э. Уайт, чье слово считалось тогда для многих авторитетным. На вопрос, следует ли церкви создавать свое собственное медицинское образовательное учреждение, отвечающее государственным требованиям и выпускающее квалифицированных

³³ E.G. White *Manuscript 71*, 1909. E.G. White Estate. General Conference of SDA.

³⁴ *Action of the General Conference Committee*, October 13, 1909. Published in *Review and Herald*, May 19, 1910, 18.

врачей, был получен следующий ответ: «Данный мне свет заключается в том, что мы должны создать все условия, необходимые для того, чтобы молодые люди, желающие стать врачами, могли получать серьезное образование и готовы были выдержать государственные экзамены для доказательства своей квалификации». Затем она добавляет: «Медицинская школа в Лома-Линде должна стать учебным заведением высшего уровня»³⁵.

Заручившись такой поддержкой, руководство Тихоокеанской унионной конференции решилось поддержать проект, попросив, однако, Генеральную Конференцию и руководство других унионных конференций разделить ответственность за финансирование медицинской школы в обмен на представительство в совете правления. Предложение вызвало благосклонный отклик, и проект заработал. Началось строительство общежития и лабораторного корпуса, расширился кадровый состав. Доктор У. А. Рабле, назначенный первым ректором колледжа в 1910 году, пригласил опытных специалистов со всей страны, в том числе и из-за рубежа — из Англии и Австралии.

Становление адвентистской системы медицинского образования совпало с переломным моментом в истории здравоохранения США, когда началось движение к повышению медицинских стандартов. В 1910 году Авраам Флекснер обобщил результаты инспекционной поездки по 163 американским и канадским медицинским учебным заведениям. В своем знаменитом «Докладе Флекснера» он рекомендовал закрыть 124 медицинские школы. Причины: плохая материально-техническая база, отсутствие финансовых средств и низкий уровень учебных программ. Его доклад оказал влияние на уровень преподавания и оснащенности медицинских учебных заведений только через 25 лет, но тем не менее именно он послужил первым импульсом для большого

³⁵ *Review and Herald*, May 19, 1910, 18.

начинания — совершенствования системы медицинского образования.

Неудивительно, что в результате первой инспекции представителями Американской медицинской ассоциации Колледж медиков-евангелистов был причислен лишь к категории «С», самой низкой из возможных, что автоматически закрывало перед выпускниками колледжа двери врачебной практики более чем в половине штатов. В замечаниях комиссии отмечалась слабая клиническая база, явно недостаточная для того, чтобы представлять студентам все многообразие человеческой патологии.

Понимая, что возможностей для того, чтобы расширить клиническую базу в сельской местности, нет, в 1913 году решено было открыть небольшую клинику в центре Лос-Анджелеса. Сразу после открытия клиники новый ректор колледжа Ньютон Эванс, в прошлом профессор кафедры патологии медицинского факультета Университета штата Теннесси, попытался убедить Американскую медицинскую ассоциацию поменять категорию на более высокую, однако ему это не удалось. Инспекторы настаивали на том, что количество коек в госпитале, принадлежащем колледжу, должно быть не менее 200.

Тем временем руководство колледжа столкнулось с серьезнейшей проблемой. К 1915 году долг учебного заведения составлял уже 400 тыс. долларов, и вот теперь требовались новые постройки. Снова стали раздаваться скептические голоса, заявлявшие о том, что руководством в прошлом была допущена большая ошибка, что не следовало идти путем создания полноценной медицинской школы и достаточно было ограничиться двухгодичной программой. Судьба Колледжа медиков-евангелистов, казалось, повисла на волоске. Посоветоваться с Э. Уайт уже было невозможно, 16 июля того же года ее жизненный путь закончился.

В этот раз ситуацию спасли простые женщины, которые обратились к руководству церкви с предложением начать сбор средств на строительство нового госпиталя

в Лос-Анджелесе в честь Э. Уайт. Они настаивали на том, чтобы двигаться дальше и не отступать от намеченных планов, ибо таковой была воля покойной. Видя такую веру и решимость со стороны членов церкви, руководители Генеральной Конференции приняли решение развивать колледж. Ответственным за отделение колледжа в Лос-Анджелесе был назначен Перси Мэйген, известный деятель адвентистской системы образования. В течение нескольких лет он неутомимо трудился над тем, чтобы повысить категорию колледжа. Для этого необходимо было обеспечить госпиталь квалифицированными кадрами и необходимым оборудованием.

В апреле 1917 года Конгресс США объявляет о вхождении страны в войну против Германии. Согласно принятому 18 мая 1917 года закону об ограниченной воинской повинности в армию призывался один миллион мужчин в возрасте от 21 до 31 года. Подлежали мобилизации и студенты-медики из медицинских школ, не имевших аккредитацию категории «А» и «Б». Казалось, что теперь-то колледж закроется наверняка, поскольку останется без студентов. В те годы женщин на медицинских факультетах было сравнительно немного. Но вера, настойчивость и целеустремленность Мэйгена дали желанный результат: буквально в последний момент колледжу была присвоена категория «Б».

В дальнейшем Эванс и Мэйген неустанно трудились над расширением учебно-материальной базы, пополнением библиотечных фондов, повышением квалификации преподавательского состава, совершенствованием системы финансирования. Их труды увенчались успехом, и осенью 1922 года Совет по медицинскому образованию при Американской медицинской ассоциации проголосовал за присвоение Колледжу медиков-евангелистов высшей категории, которой только может удостоиться учебное заведение, готовящее врачебные кадры, — категории «А». Отныне выпускники колледжа могли на равных участвовать в сдаче государственных

экзаменов и иметь практику в любом месте Соединенных Штатов Америки, а также и за рубежом.

Такова краткая история ведущего центра медицинского образования Церкви адвентистов седьмого дня. На данный момент в Медицинском центре Университета Лома-Линда насчитывается около тысячи стационарных коек, множество отделений, в которых работают более пятисот высококвалифицированных врачей и специалистов. МЦУЛЛ — один из крупнейших неонатальных и амбулаторных хирургических центров в США, а также признанный мировой лидер в области детской трансплантологии. Именно здесь в 1984 году известный во всем мире детский кардиохирург Леонард Бейли произвел первую пересадку сердца новорожденному ребенку. Каждый год в МЦУЛЛ стационарное лечение проходят более 33 тысяч пациентов. Амбулаторно МЦУЛЛ обслуживает около полумиллиона пациентов в год.

В 1990 году при Медицинском центре Университета Лома-Линда открылся первый в мире клинический центр протонно-лучевой терапии. Вплоть до 2003 года Центр протонной терапии (ЦПТ) МЦУЛЛ оставался единственным в США. С момента открытия в центре прошли лечение более 12 тысяч пациентов (по данным на начало 2008 года) при общем количестве лечебных процедур свыше 350 тысяч. В Центре протонной терапии МЦУЛЛ ежегодно проходят лечение больше пациентов, чем в любом другом аналогичном центре в мире.

«АДВЕНТИСТСКОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО»

Адвентистский Университет Лома-Линда сегодня — один из ведущих научно-исследовательских центров в мире, серьезно занимающийся изучением взаимосвязи между образом жизни и заболеваемостью. Сотрудниками университета проводятся комплексные научные исследования, которые подтверждают правоту тех, кто некогда стоял у истоков реформы в сфере здоровья. Еще

в 50-е годы XX века специалисты Университета Лома-Линда провели исследование среди адвентистов, проживавших в штате Калифорния, чтобы выяснить, насколько пропагандируемый образ жизни реально влияет на ее качество и продолжительность. По результатам исследования было опубликовано более трехсот научных статей, свидетельствующих о том, что *адвентистский образ жизни действительно представляет собой значимое явление.*

Данные, собранные в течение трех лет наблюдений, показывают, что разница в продолжительности жизни между адвентистами (жителями штата Калифорния) и представителями основного населения штата составляет 6,7 года в пользу первых. Проведенный позже анализ статистических данных по смертности среди адвентистов продемонстрировал, что мужчины-адвентисты в среднем живут 81,9 года — на 8,9 года больше, чем средний представитель мужского населения Калифорнии. Женщины-адвентисты живут в среднем 86 лет — на 7,5 года больше, чем средняя женщина в Калифорнии.

Исследования, проводившиеся среди адвентистов в других странах, подтвердили сделанные выводы. В настоящее время имеются результаты достаточно большого числа эпидемиологических исследований здоровья адвентистов, проводившихся в разное время в разных частях земного шара. Описания этих исследований публиковались в специальных медицинских журналах в Норвегии, Голландии, Дании, Японии, Австралии, Соединенных Штатах и ряде других стран.

Д-р Оберлин из Гарвардского университета, пораженный в свое время полученными результатами, заметил: «Такое значительное увеличение продолжительности жизни впечатляет куда больше, чем все то, что было достигнуто в этой стране за последние шестьдесят лет благодаря последним открытиям медицинской науки, а также попыткам улучшить среду обитания человека». Многие ученые сегодня при обсуждении результатов

исследования здоровья адвентистов, характеризуя позитивное влияние адвентистского образа жизни, употребляют термин «адвентистское преимущество».

В 1974 году было предпринято еще одно Исследование здоровья адвентистов (*Adventist Health Study I*), ставившее перед собой задачу выявления зависимости между онкологической и сердечно-сосудистой заболеваемостью и образом жизни. В это объемное комплексное исследование было вовлечено почти 35 тысяч адвентистов, жителей Калифорнии. Результаты данного исследования были опубликованы в многочисленных научных изданиях, убедительно свидетельствуя о корреляции между характером питания и уровнем физической активности с одной стороны и заболеваемостью раком желудочно-кишечного тракта, легких и мочеполовой системы — с другой. Была также показана прямая взаимосвязь между фактором питания и сердечно-сосудистой заболеваемостью.

В 1980 году Сидни Кац, один из влиятельных представителей медицинских кругов Канады, проведя анализ данных, свидетельствующих о преимуществах адвентистского образа жизни, заявил следующее: «Я готов поделиться некоторыми рекомендациями относительно того, как улучшить здоровье канадского населения и в то же самое время сэкономить миллиарды долларов, расходуемых сегодня на здравоохранение. Я считаю, что мы должны изучать образ жизни последователей Церкви адвентистов седьмого дня, а затем искать пути того, как убедить общество подражать им хотя бы в некоторых областях».

Так называемое адвентистское преимущество в области здоровья привлекло серьезное внимание правительства США, которое сравнительно недавно поддержало еще одно исследование здоровья адвентистов. Национальный институт здравоохранения выделил 5,5 млн долларов на одно из самых масштабных эпидемиологических исследований в истории медицины. В нем были

задействованы более 96 тысяч членов Церкви адвентистов седьмого дня из США и Канады. Исследование началось в 2002 году с целью подтвердить результаты предыдущих исследований о связи образа жизни и характера питания с заболеваемостью и продолжительностью жизни.

В целом следует признать, что проводимые эпидемиологические исследования здоровья адвентистов обеспечили научное сообщество огромным количеством интереснейшей информации, которую еще предстоит изучить. Многочисленные публикации привлекли внимание представителей научных кругов, и ссылки на них нередко можно встретить в различных научных изданиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Долгий и непростой путь прошла Церковь адвентистов седьмого дня, движимая желанием активно инкорпорировать в проповедь вечного Евангелия одну из основных нужд человека — нужду в здоровье. И ей это удалось. Сегодня церковь эффективно осуществляет свою миссию в мире, проповедуя весть, которая затрагивает человека как целостное существо, в единстве всех его составляющих: духовной, физической, психической, социальной. Этот комплексный подход к пониманию своей миссии в мире отличает Церковь адвентистов седьмого дня и определяет ее уникальность и, как принято говорить сегодня, идентичность. Весть, которая обращает внимание не только на духовное, но и на физическое здоровье человека, привлекает людей к Христу. Знакомство с Ним начинается для многих тогда, когда они перешагнули порог адвентистского медицинского учреждения, оздоровительного центра или даже простого кабинета здоровья. И это знакомство страждущего человека с Христом — главная цель медицинского служения церкви, потому что именно во Христе каждый может найти ответ на все свои проблемы.

БОГОСЛОВСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕФОРМЫ ОБРАЗА ЖИЗНИ В ТРУДАХ ЭЛЛЕН УАЙТ

*Анхель Мануэль Родригес,
Институт библейских исследований Генеральной
Конференции Церкви адвентистов седьмого дня*

ВВЕДЕНИЕ

Для Эллен Уайт реформа образа жизни — это амбициозная и достаточно агрессивная программа глобального масштаба с очень конкретными целями и прочно основанная на библейско-богословских убеждениях. Она обращается к одной из наиболее фундаментальных проблем человеческого существования, а именно к болезням, недугам и сопутствующим им человеческим страданиям. Речь идет не просто о том, что есть или не есть; речь идет о влиянии греха и зла на людей, а также на их разум и физическое здоровье. Речь идет об очевидном отсутствии Божественной суверенности в присутствии болезней и страданий. Речь идет о Божьей

справедливости в условиях космического конфликта. Хотя во времена Эллен Уайт были и другие реформаторы образа жизни¹, в истории христианства нет ничего, что могло бы сравниться с масштабом программы реформы здоровья, сформулированной и продвигаемой ею.

Находясь под влиянием милосердного отношения Иисуса к страждущим, христианская церковь всегда заботилась о больных. В ранней церкви для ухода за ними назначались диаконы и диакониссы, а после обращения Константина стали открываться лечебницы для оказания помощи больным². Это до сих пор происходит среди католиков и протестантов. Большинство христиан считают рациональную медицину основным средством помощи больным, хотя многие пропагандируют харизматическое исцеление. Болезнь считается злом, которому нужно противостоять, находя пути его преодоления. Но богословию исцеления уделялось мало внимания. Профилактика в некоторой степени поощряется, но мы редко видим, чтобы христиане настойчиво выступали, например, против употребления табака и употребления алкоголя.

¹ Для знакомства с движениями за реформу здравоохранения во времена Эллен Уайт и их вклада в адвентистскую весть о реформе образа жизни см. среди прочего D. E. Robinson, *The Story of Our Health Message* (3rd edition; Nashville, TN: Southern Publishing, 1965); John B. Blake, "Health Reform," in *The Rise of Adventism: Religion and Society in Mid-Nineteenth-Century America*, ed. Edwin S. Gaustad (New York: Harper & Row, 1974), 30–49; Ronald L. Numbers, *Prophetess of Health: A Study of Ellen G. White* (New York: Harper & Row, 1976). Рональд Л. Намберс настолько сосредоточился на деревьях в лесу, что упустил из виду красоту самого леса — систему здоровья, продвигаемую Э. Уайт, и ее богословское значение. Ответ на его книгу подготовил Центр наследия Эллен Уайт "A Critique of the Book *Prophetess of Health* Prepared by the Staff of the Ellen G. White Estate," 1976. Другие авторы статей о движениях за реформу образа жизни: George W. Read, *A Sound of Trumpets: American, Adventists, and Health Reform* (Washington, DC: Review and Herald, 1982); and Rennie B. Schoepflin, "Health and Health Care," *The World of Ellen G. White*, ed. Gary Land (Hagerstown, MD: Review and Herald, 1987), 143–158.

² В качестве первого знакомства с историей развития медицинского попечительства христианской церкви см. Norman E. Thomas, "Medical Missions," *The Encyclopedia of Christianity*, ed. Erwin Fahlbusch and Geoffrey William Bromiley (5 vols.; Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans, 2003), 483.

Эллен Уайт заинтересована в исцелении, но она понимает сложность проблемы и делает упор на профилактику, чтобы принести исцеление, а не просто избежать болезней. Для нее профилактика является как средством лечения, так и восстановления. Ее программа объединяет науку, религию и моральную ответственность, то есть рациональные, духовные и этические аспекты человеческого существа. Поскольку ее интерес к здоровью основан на библейском богословии, он стал частью адвентистской вести. Никогда прежде в истории христианской церкви вопросу здоровья не придавалось такого значения. Мы рассмотрим цели, которые Уайт ставит перед своей программой, и проанализируем богословские предпосылки, которые были положены в ее основание³. Мы также обсудим ряд богословских концепций, которые вносят вклад в основу продвигаемой ею программы здравоохранения⁴.

ЦЕЛЬ РЕФОРМЫ ОБРАЗА ЖИЗНИ И ЕЕ ТЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Эллен Уайт ясно формулирует цели задуманной ею реформы здоровья. В заявлении также присутствуют элементы плана действий по реализации программы

³ Ввиду цели данной статьи мы не будем обсуждать специфику реформы образа жизни. Достаточно будет сказать, что, пропагандируя идеал вегетарианской (лакто-ово-вегетарианской) диеты, она поддерживает библейский закон о чистых и нечистых животных и отвергает употребление алкоголя, табака, кофе и чая. Она делает упор на физические упражнения и умеренное использование того, что полезно. Уайт также пишет о вреде переедания, употреблении сильно приправленных продуктов, сытных десертов и пользе света и свежего воздуха. Подробнее об этом см. в Reid, Trumpets, 132–140.

⁴ Об исследовании богословия исцеления у Эллен Уайт см. Read, Sound of Trumpets, 116–122. Более раннее обсуждение этой темы можно найти в T. R. Flatz, "Health and Gospel Message: Our Bodies a Living Sacrifice," Our Firm Foundation (Washington, DC: Review and Herald, 1953), 339–364; и J. Waybe McFarland, "Health and Gospel Message: The Laws of Health," *ibid.*, 365–390. Обсуждение богословия здоровья в Библии см. в George W. Reid, "Health and Healing," in Handbook of Seventh-day Theology, ed. Raoul Dederen (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2000), 751–778.

(обратите внимание на использование глаголов «научить» и «показать»). Мы внимательно рассмотрим это утверждение, чтобы изучить его последствия и богословские предпосылки. Мы также проанализируем другие места в ее произведениях, где эти идеи получают дальнейшее развитие. Итак, вот ее заявление о цели: «Обучая принципам здорового образа жизни, не упускайте из виду наиважнейшую цель реформы: обеспечить наивысшее развитие тела, ума и души. Покажите, что законы природы, будучи законами Божьими, созданы для нашего блага и что повиновение им принесет счастье в этой жизни и поможет подготовиться к грядущей жизни на небе»⁵.

Простота утверждения обманчива. В нем подчеркивается значимость предмета и приводятся основные предпосылки, на которых строится сама программа. Свой анализ я начну с первой части второго предложения: «Законы природы, будучи законами Божьими, созданы для нашего блага».

А. Реформа образа жизни богоцентрична

Для Эллен Уайт реформа образа жизни — это не светская или гуманистическая программа, а в высшей степени религиозная программа, объединяющая религиозные убеждения и научное исследование законов природы. Уайт использует фразу «законы природы» в религиозно-научном смысле, подразумевая под ней законы, которые регулируют происходящие в природном мире процессы под руководством Бога⁶. По ее мнению, эти законы выражают Божью волю в отношении Его творения, включая людей⁷. Именно Бог представляет для

⁵ Служение исцеления. С. 146.

⁶ Она также называет законы природы «неизменными основами природы» (Христианское воздержание и библейская гигиена. С. 109).

⁷ Она пишет: «Материальный мир подчинен Божьему руководству. Законы природы подчинены самой природе. Но и здесь все говорится и делается по воле Создателя. Тучи и солнечное сияние, роса и дождь, ветер и шторм — все в поле зрения Бога и все в конечном счете полностью подчиняется Его указу.

нее центр, вокруг которого разрабатывается программа, превращая ее, таким образом, в хорошо интегрированную систему здравоохранения и философию здоровья⁸. Без центра у нас не было бы системы здравоохранения, а была бы лишь разрозненная информация о здоровье. Э. Уайт предлагает по крайней мере два основных аргумента в поддержку теоцентрического понимания программы реформы здравоохранения.

1. Бог — Творец законов природы

Теоцентрический характер реформы в сфере здорового образа жизни прежде всего проявляется в том, что Бог является Творцом законов природы: «Создав мир, Бог по Своей бесконечной мудрости подчинил его действию неизменных законов. Законы были установлены не только для управления живыми существами, но и для природных процессов»⁹. Тот факт, что Бог создал эти законы как выражение Своей воли, наполняет их моральным содержанием — им необходимо подчиняться. Поскольку эти законы выражают любовь, они направлены на благополучие человеческого рода¹⁰. Они были созданы «для нашего блага».

В своих рассуждениях о реформе здравоохранения она специально использует выражение «законы природы», имея в виду законы, которые Бог вложил в наше

Именно подчиняясь Закону Божьему, росток из зерна прорывается сквозь землю, «сперва зелень, потом колос, потом полное зерно в колосе» (Мк. 4:28). Через все эти стадии растение проходит в определенное время, поскольку не противится Его предначертаниям» (Наглядные уроки Христа. С. 81, 82).

⁸ Она пишет: «Люди, изучающие и воплощающие принципы правильной жизни, будут щедро благословлены как физически, так и духовно. Понимание философии здоровья оградит от многих постоянно увеличивающихся зол» (Воспитание детей. С. 362).

⁹ Pacific Health Journal, February 1, 1901, pag. 2.

¹⁰ Она комментирует: «Но Божьи законы — это не выражение Его эгоистичной или произвольной власти. Бог есть любовь, и во всех Своих делах Он руководствовался соображениями благополучия человечества. Он был бы прославлен в деле Своих рук, если бы человек сохранил свое первоначальное совершенство и если бы он развил до максимальной степени свои умственные, душевные и телесные способности» (Там же).

естество, чтобы оно функционировало должным образом¹¹. Она призывает нас изучать «человеческий организм и законы, им управляющие»¹². Эти законы являются «проявлением Божьей любви и мудрости в творениях природы»¹³. Ее понимание законов природы, установленных Богом и имеющих целью наше благополучие, лежит близко к центру программы реформы образа жизни, которую она продвигает, и исключает ее из любого светского подхода к изучению здоровья.

2. Только Бог/Христос может исцелить

В трудах Эллен Уайт мы находим второй аргумент в пользу теоцентрической природы реформы образа жизни. Этот аргумент отвергает любое понимание природы в духе деизма и пантеизма. Она пишет: «Бог действует, используя природные факторы, день за днем, час за часом, минута за минутой поддерживая в нас жизнь, укрепляя и восстанавливая наше здоровье. Как только какая-то часть нашего тела подвергается повреждению, сразу же начинается процесс исцеления; все средства, имеющиеся в распоряжении природы, приводятся в действие, чтобы вернуть организму здоровье. Но сила, действующая с помощью этих средств, является силой Божьей. Вся сила, дающая жизнь, исходит от Него. Когда человек излечивается от болезни, это значит, что Сам Бог исцелил его»¹⁴.

¹¹ Советы по здоровому образу жизни. С. 39.

¹² Там же. С.40.

¹³ Там же.

¹⁴ Служение исцеления. С. 112, 113. См. также Патриархи и пророки. С. 114, где она пишет: «Многие учат, что материя обладает жизненной силой, что это неизменно присущее ей свойство, что благодаря своей собственной энергии она и действует, что явления природы управляются и подчиняются неизменным законам, над которыми не властен Сам Бог. Это — ложная наука, и она не подтверждается Словом Божиим. Природа — слуга Творца. Бог не изменяет Свои законы и не действует вопреки им, но Он всегда пользуется ими, как инструментом. Природа свидетельствует о разумной, постоянно действующей силе, проявляющейся как в ее законах, так и посредством их».

Первое, что следует отметить в этом утверждении, — это то, что в мире болезней и страданий Бог всегда активно работает над тем, чтобы сохранить человеку жизнь и вернуть ему здоровье. Он активно участвует в сдерживании ущерба, который болезни и страдания наносят человечеству. Действительно удивительно наблюдать, как человеческий организм борется с болезнями с помощью встроенных защитных систем. Природные средства возвращают здоровье нашему телу. Они являются частью законов природы, установленных Богом ради нашего блага.

Во-вторых, для Эллен Уайт исцеляющая сила, наблюдаемая в действиях природы, не присуща самой природе. Система существует, но у нее нет силы, необходимой для исцеления. Исцеляющая сила сосредоточена исключительно в Боге, Который делает ее доступной для нас через природные факторы. Другими словами, у природы нет животворящей силы, потому что она сама является частью творения. Более того, она также повреждена грехом и, следовательно, больна (ср. Рим. 8:19–23). Поверхностному наблюдателю может показаться, что исцеление приносят природные средства, но, по мнению Уайт, в их действии мы наблюдаем проявление Божьей силы, сохраняющей и восстанавливающей человеческую жизнь. Это решительный отказ от секулярного и любого механического понимания действий природы.

Теоцентрическая природа реформы образа жизни, продвигаемой Эллен Уайт, в то же время сосредоточена на Христе: «В природе неустанно действуют Отец и Сын. Христос говорит: “Отец Мой доныне делает, и Я делаю” (Ин. 5:17)»¹⁵. Он пришел, чтобы дать нам «физическое здоровье, душевный мир и совершенство характера»¹⁶. Она добавляет: «От Христа исходил поток целительной

¹⁵ Патриархи и пророки. С. 114. Более полное обсуждение христоцентричного понимания реформы образа жизни Эллен Уайт см. ниже в разделе «Сотериология».

¹⁶ Служение исцеления. С. 17.

силы, восстанавливающей тело, разум и душу обращающихся к Нему людей»¹⁷. Исцеляющая сила Божья, действующая через природные средства, — это в действительности сила Христа, проявленная на кресте. Врачи пытаются взаимодействовать с природой, чтобы принести исцеление, но правда, по словам Уайт, заключается в том, что именно Христос дарует здоровье и жизнь¹⁸.

Для нее высшая реальность и знание, или истина, заключены в Боге, личностном Боге. Именно через Его самораскрытие мы приходим к пониманию Бога, Его творения и самих себя. Любой подход к природе и исцелению, основанный на рационализме и/или гуманизме, считается слишком узким и в конечном итоге неэффективным для подлинного исцеления. Только Тот, Кто создал природу и Кто в условиях греха послал Своего Сына искупить нас, способен сохранить и вернуть жизнь человеческому роду. Истинное исцеление — это всегда проявление силы Божьей¹⁹.

Б. Реформа образа жизни и библейская антропология

Вернемся к заявлению Эллен Уайт о целях программы реформы образа жизни. Второй богословский элемент, присутствующий в заявлении, — это библейская антропология. Ее понимание реформы образа жизни, несомненно, основано на библейском понимании человеческой природы. Мы имеем дело с объектом исцеления — человеком. Кто это существо, нуждающееся в исцелении? Невозможно разработать теологию исцеления или систему исцеления, не поняв сначала природу человека, нуждающегося в исцелении. В заявлении о целях это совершенно ясно сказано: «Его цель — обеспечить наивысшее развитие тела, ума и души». Предполагается,

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. С.111.

¹⁹ См. Reid, Trumpets, 118–125.

что человек как сотворенное Богом существо нуждается в комплексном развитии, поскольку представляет собой неделимое единство жизни в телесной форме (тело, разум и душа). Мы будем развивать эти идеи в двух основных направлениях: «человек как воплощенный потенциал» и «человек как воплощенная жизнь».

1. Человек как воплощенный потенциал

Согласно библейской антропологии, люди были созданы с потенциалом для развития. В каком-то смысле они вышли из рук Творца как «незаконченные» существа. Без этого качества они были бы застывшими произведениями искусства, которыми могли бы восхищаться другие существа, но лишенными свободы. Можно сказать, что люди были существами, нацеленными на более полное выражение своего естества. При сотворении они обладали всеми характеристиками, определявшими их как людей, и как таковые они были совершенны²⁰. Но потенциал, который также определял их, делал их свободными существами, которые, реализуя свою свободу, становились в союзе с Богом тем, чем они были и хотели бы стать. Эта способность к дальнейшему развитию принадлежит самой сути человеческой природы и не должна рассматриваться как состояние после грехопадения²¹. Уайт пишет: «Он [Бог] был бы

²⁰ Обратите внимание на то, как Эллиен Уайт описывает состояние людей сразу после сотворения: «Человек произошел из руки Божьей, совершенный по организации и прекрасный по форме. Все его способности ума и тела были полностью развиты и гармонично сбалансированы. Его природа находилась в гармонии с волей Божьей. Его чувства были чисты; его аппетиты и страсти находились под контролем разума. Его разум был способен постигать Божественные понятия. Он стоял перед своим Создателем — образцом мужественности, венец творческой деятельности» (Pacific Health Journal, February 1, 1902 pag. 1). Когда она заявляет, что «его умственные и телесные способности были полностью развиты», она не отрицает необходимости дальнейшего развития, но утверждает, что этих способностей было достаточно для того, чтобы Адам был полноценным человеком.

²¹ Уайт пишет: «Если бы для сотворенных существ было возможно подняться до полного понимания Бога и Его работы, тогда, достигнув этого, они исчерпали бы возможности дальнейшего исследования истины, приобретения знаний,

прославлен в деле Своих рук, если бы человек сохранил свое первоначальное совершенство и если бы он развил до максимальной степени свои умственные, душевные и телесные способности»²².

Бог создал человека с потенциалом, который можно реализовать посредством саморазвития, достигая максимально возможной степени совершенства. Другими словами, «каждому человеку дана возможность во многом самому сделать себя таким, каким он желает себя видеть»²³. Речь в действительности идет о человеческой свободе, а также о принятии на себя ответственности за свои действия как существ, идущих к более полному выражению своего естества. Поскольку развитие свойственно самой природе человека, нас не должно удивлять, когда Эллен Уайт указывает, что целью реформы образа жизни является раскрытие потенциала, который Бог даровал человеку при Творении. Бог не изменил Своих планов относительно человечества. Да, этот потенциал был поврежден грехом, но он может быть восстановлен силой Христа. Именно Он может побудить нас должным образом заботиться о своем телесном существовании.

Возможно, сейчас будет уместно ответить на вопрос: почему людям необходимо развивать тот потенциал, который у них есть? Эллен Уайт дает прямой ответ: «Развитие и возрастание — вот наша главная обязанность перед Богом и ближними. Каждый талант, которым одарил нас Творец, необходимо совершенствовать, чтобы мы смогли сделать как можно больше добра — все, на что только мы способны. Поэтому время, которое

развития ума или сердца. Бог уже не был бы выше их, и люди, достигнув предела знаний и достижений, остановились бы в развитии. Возблагодарим же Бога за то, что это не так! Бог бесконечен, в Нем "сокрыты все сокровища премудрости и ведения" (Кол. 2:3). Люди могут на протяжении всей вечности исследовать и изучать, и все же они никогда не исчерпают сокровищ Его мудрости, Его благодати и Его могущества» (Советы для Церкви. С. 88).

²² Pacific Health Journal, February 1, 1902 par. 1, par. 2.

²³ Советы по здоровому образу жизни. С. 107.

потрачено для восстановления и сохранения нашего физического и умственного здоровья, использовано самым лучшим образом»²⁴.

Эллен Уайт поднимает вопрос развития личности на уровень моральной ответственности. Саморазвитие не является проявлением нарциссизма или попыткой слиться с силами природы в пантеистическом мистическом экстазе. Оно необходимо ради блага других. Мы обязаны перед Богом и другими людьми максимально развивать свой потенциал, чтобы увеличить количество добра в мире. Когда люди смотрят вокруг, они склонны видеть зло, которое там есть, но Эллен Уайт призывает нас искать и приумножать добро в мире. Ценность саморазвития основана не на этическом эгоизме, посредством которого человек стремится к увеличению личных благ, а на этическом универсализме, согласно которому каждый должен стремиться к увеличению добра в мире во благо другим. Этические решения, связанные с саморазвитием, должны приниматься после ответа на вопрос: увеличит ли это количество добра в мире? По мнению Уайт, личностное развитие позволяет нам увеличивать количество добра в мире болезней и страданий в соответствии с нашими личными способностями.

Эллен Уайт выделяет еще одну важную этическую ценность: время, которое используется для достижения и сохранения физического и психического здоровья, потрачено не зря. Другими словами, этически правильно тратить время на изучение законов природы и заботу о своем физическом и психическом здоровье, поскольку, делая это, мы стремимся принести максимальную пользу другим. Таким образом, реформа в сфере здоровья вполне совместима с Евангелием, Трехангельской вестью (Откр. 14:6–12) и самой христианской жизнью²⁵.

²⁴ Там же.

²⁵ Она предельно конкретна в данном вопросе: «Нам как народу поручена работа по ознакомлению людей с принципами реформы в сфере здоровья.

Эта же самая ценность проявилась и в жизни Иисуса: «Наш Господь, Иисус Христос, пришел в этот мир как неутомимый слуга, восполняющий нужды человеческие»²⁶. Потенциал, который мы получили от Создателя, необходимо развивать во благо человечества.

2. Человек как воплощенная жизнь: целостная антропология²⁷

Целью реформы образа жизни, по словам Эллен Уайт, является обеспечение «наивысшего развития тела, разума и души». Она определяет человека как неделимое единство тела, разума и души. Согласно Священному Писанию, человек был создан Богом как фрагмент неделимой жизни в телесной форме²⁸. У человека нет тела, разума и души, поскольку он сам является телом, разумом и душой. Подобный библейский взгляд

Некоторые считают, что вопрос питания не столь важен, чтобы включать его освещение в свое евангельское служение. Но они совершают большую ошибку. Божье Слово гласит: «Едите ли, пьете ли или иное что делаете, все делайте во славу Божию» (1 Кор. 10:31). Вопрос воздержания во всех его аспектах играет важную роль в деле спасения» (Советы по здоровому образу жизни. С. 443).

²⁶ Служение исцеления. С. 17.

²⁷ Краткую историю идеи целостности в адвентистском мышлении и жизни см. в Ginger Hanks-Harwood, "Wholeness," в *Remnant and Republic: Adventist Themes for Personal and Social Ethics*, ed. Charles W. Teel (Loma Linda, CA: Loma Linda University Center for Christian Bioethics, 1995), 127–144.

²⁸ Библейские свидетельства см. в Ángel Manuel Rodríguez, "Health and Healing in the Pentateuch," в *Health 2000 and Beyond: A Study Conference of Adventist Theology, Philosophy, and Practice of Healing*, ed. Eugene Durand and Gary Swanson (Silver Spring, MD: Health and Temperance Department of the General Conference of Seventh-day Adventists, 1994), 17–29; и Нильс-Эрик Андресен, «Смерть: происхождение, природа и окончательное искоренение» в «Настойной книге по теологии», Библейский комментарий АСД, т. 12 (Заочный: Источник жизни, 2010). С. 236–250. Христианская антропология в своей основе дуалистична (у людей есть вечная душа, существующая сама по себе, независимо от тела). Нейробиологические исследования представляют доказательства в поддержку целостной антропологии, обнаруженной в Библии, и эти доказательства начинают оказывать влияние в богословских кругах. Обсуждение научных и библейских доказательств и того, как они могут взаимодействовать, см. в Joel B. Green, *Body, Soul and Human Life: The nature of Humanity in the Bible* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2008).

обеспечивает непоколебимую основу для заявления Эллен Уайт о важности реформы образа жизни, которую она поддерживает и продвигает. Поскольку различные измерения человеческого существа глубоко взаимосвязаны, то, что наносит ущерб одному из них, наносит определенный ущерб и единству личности. Она комментирует: «Поскольку физическое состояние человека отражает настрой его души, то умственное и духовное развитие в огромной степени обусловлено физическим самочувствием и правильной деятельностью организма. Все, способствующее укреплению физического здоровья, содействует развитию всестороннего мышления и уравновешенного характера. Только здоровый человек может правильно и ясно понимать и в совершенстве выполнять обязанности по отношению к себе, своим друзьям и к Создателю. Поэтому здоровью нужно уделять такое же внимание, как и формированию характера»²⁹.

Эта связь настолько интимна, что «они реагируют друг на друга. Таким образом, чтобы достичь высокого морального и интеллектуального уровня и обеспечить сильный, уравновешенный характер, необходимо соблюдать законы, управляющие нашим физическим существом; необходимо развивать как умственные, так и физические силы. Такое обучение воспитает людей с сильным и твердым характером, острым восприятием и здравым суждением — людей, которые будут честью для Бога и благословением для мира»³⁰.

Уайт называет человеческое тело «живым механизмом», в котором «каждая функция задумана замечательно и мудро» и который среди Божьих дел в мире природы является «самым удивительным»³¹. Это «чудо»³².

²⁹ Воспитание детей. С. 360–361.

³⁰ Pacific Health Journal February 1, 1902 par. 14.

³¹ Воспитание детей. С. 103.

³² Основы здорового питания. С. 457.

Это жилище Бога³³, и оно должно быть «представлено Ему в жертву живую, для разумного служения»³⁴. Чтобы сохранить тело в добром здоровье, важно изучать физиологию человека и практиковать законы природы, которые ею управляют: «Господь желает, чтобы мы следовали законам здоровья и жизни. Он возлагает на нас ответственность за должную заботу о нашем организме, о сохранении его здоровья»³⁵.

«Разум» и «душа» тесно связаны. «Разум» подчеркивает рациональное измерение человеческого существа, тогда как «душа» в контексте обсуждения здоровья у Эллен Уайт, судя по всему, указывает на внутреннюю жизнь человека и, в частности, на духовный аспект. По ее словам, разум был создан Богом на шестой день. «Было замечательно, что Бог сотворил человека разумным. Он сделал так, что каждая способность человека была способностью Божественного ума»³⁶. «Разум» — это уникальная частица материи на этой планете. Наделенный самосознанием и способностью рассуждать и чувствовать, человек должен был править миром и иметь возможность общаться с Творцом. Каждая способность человеческого разума должна была «быть способностью Божественного ума», то есть точкой контакта человеческого разума и Бога. Творец был заинтересован в том, чтобы использовать его для общения с нами и позволить нам говорить с Собой. Божественный разум должен был взаимодействовать с человеческим умом: «Нервные клетки мозга, тесно связанные со всем организмом, — это единственная среда, посредством которой Небо может общаться с человеком и влиять на его внутреннюю жизнь. Все, что нарушает циркуляцию электрических токов в нервной системе, уменьшает жизненную силу

³³ Советы по здоровому образу жизни. С. 382.

³⁴ Там же. С. 206.

³⁵ Евангелизм. С. 261.

³⁶ Healthful Living, 12.

организма, в результате чего мозговая ткань мертвеет и восприятие притупляется»³⁷.

Ухудшение мыслительных способностей ума в результате вредных привычек в еде и потакания дурным страстям нанесло человечеству серьезный ущерб. Эллен Уайт определенно утверждает:

«Неправильное питание многих поколений, привычки обжорства и самоугождения, проявляемые людьми, наполняют жертвами этих привычек наши богадельни, тюрьмы и психиатрические больницы. Невоздержанность в употреблении чая, кофе, вина, пива, рома, бренди и в использовании табака, опиума и других наркотиков привело к огромной умственной и физической деградации, и эта деградация постоянно усугубляется»³⁸.

Эллен Уайт считает подобное состояние угрозой для человеческого рода. Рациональность, или разумность, которой Создатель наделил человека, находится под угрозой, и, следовательно, под угрозой и существование рода человеческого. Она заявляет об этом так:

«Мне было представлено нынешнее ослабленное состояние человечества. Каждое новое поколение становится все слабее и слабее, людской род терзают всевозможные болезни... Власть сатаны над людьми усиливается. Если Господь не придет в ближайшее время и не лишит его способности губить до конца, то в недалеком будущем население планеты может резко уменьшиться»³⁹.

³⁷ Воспитание детей. С. 446. Она также пишет: «Необходимо показать людям, что равновесие умственных и духовных сил во многом зависит от хорошего физического состояния организма. Наркотические вещества и различные стимуляторы, ослабляющие и разрушающие нашу физическую природу, понижают также интеллектуальный и моральный уровень. Невоздержание лежит в основе морального разложения нашего мира» (Медицинский евангелизм. С. 38).

³⁸ Советы по здоровому образу жизни. С. 49. Для нее невоздержанность означает отсутствие самоконтроля, а точнее, «потворство испорченному аппетиту» (Медицинский евангелизм. С. 39).

³⁹ Советы по здоровому образу жизни. С. 18. Обратите внимание, как невоздержание связывается у нее с врагом: «Враг пытается сбросить человека вниз, соблазняя его удовлетворением извращенных желаний» (Евангелизм. С. 530).

Без преувеличения можно сказать, что человечество столкнулось с пандемией психических заболеваний. Насилие, которое насаждается в мире во имя религии, политических идеологий, финансовых интересов или вследствие ярости, свидетельствует о том, что человеческому разуму, созданному Богом, нанесен серьезный ущерб. «Разум» на планете находится под угрозой. Реформа образа жизни — один из Божьих инструментов восстановления и сохранения человеческого разума в мире физической и моральной развращенности и вырождения. Эллен Уайт ясно заявляет: «Единственный путь защитить ум и тело от разрушения — это воздержание от всего, что запретил Бог»⁴⁰.

Следовательно, необходимо, чтобы принципы реформы образа жизни активно пропагандировались в обществе⁴¹. Эта работа должна сопровождаться провозглашением Трехангельской вести, по крайней мере, по нескольким причинам (ср. Откр. 14:6–12)⁴². Во-первых, информирование общественности о надлежащем медицинском обслуживании уничтожит предрассудки против этой информации и повысит готовность людей принять ее. Достоверность вести о здоровье может склонить людей к принятию библейской вести. Эллен Уайт отмечает, что, «когда служение в сфере здорового образа жизни осуществляется надлежащим образом, то это как

«Невоздержание лежит в основе большого количества житейских зол. Оно ежедневно губит десятки тысяч людей. Говоря о невоздержании, мы не имеем в виду только употребление алкогольных напитков, но подразумеваем более широкое его значение, включая вредное потакание любым желаниям и страстям. Из-за невоздержания некоторые люди жертвуют половиной, а другие двумя третями их физических, умственных и нравственных сил и становятся игрушкой в руках врага» (Воспитание детей. С. 394; курсив наш).

⁴⁰ Советы по здоровому образу жизни. С. 135.

⁴¹ «О принципах здоровья следует постоянно говорить, а общественное мнение ориентировать на исследование этих вопросов» (Review and Herald, Feb 11, 1902).

⁴² См. Советы по здоровому образу жизни. С. 20, 21.

вбитый клин, подготавливает путь для других истин, чтобы и они могли достичь сердец»⁴³.

Во-вторых, и это, возможно, более важно, разум многих настолько поврежден, что они не могут понять или воспринять красоту вести. Уайт заявляет: «По Божьему замыслу этот предмет нужно обсуждать и всеми силами вдохновлять людей изучать его, ибо находящиеся под властью греховных, разрушающих здоровье, истощающих мозг привычек не могут оценить святыне истины»⁴⁴. Она относится к этому очень серьезно, утверждая, что «нездоровая пища способствует развитию чревоугодия, вследствие чего возбуждаются низменные инстинкты, а укрепление таких наклонностей снижает духовную восприимчивость, притупляя ум, способность к пониманию истины»⁴⁵. Этим людям нужны не инструкции по библейским учениям, а инструкции по принципам реформы в сфере здорового образа жизни, которые принесут исцеление их разуму и сделают их более чувствительными к работе Святого Духа и вести спасения. Таким образом, внутренняя жизнь — душа — обновится, а характер разовьется до подобия нашему Господу.

⁴³ Там же. С. 434, а также с. 487.

⁴⁴ Там же. С.21.

⁴⁵ Review and Herald, May 27, 1902 par. 4. В письме адвентистам она заявляет: «Вам нужно иметь ясный, бодрый ум, позволяющий по достоинству оценить возвышенный характер истины, понять цену искупления и дать правильную оценку вечным истинам. Если вы пойдете неверным путем, будете потакать вредным привычкам в еде и тем самым ослаблять силы ума, вы не сможете высоко ценить спасение и вечную жизнь и не будете стремиться к тому, чтобы сообразовывать свою жизнь с жизнью Христа. Вы не предпримете серьезных, самоотверженных усилий, чтобы полностью подчиниться воле Божьей, как того требует Его Слово, поскольку подчинение это необходимо тем, кто желает в конечном итоге облечься в бессмертие» (Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 66).

В. Реформа образа жизни и ценность человеческой жизни

Давайте вернемся к заявлению о цели, приведенному в начале этой статьи. Позвольте мне процитировать это заявление еще раз полностью:

«Обучая принципам здорового образа жизни, не упускайте из виду наиважнейшую цель реформы: обеспечить наивысшее развитие тела, ума и души. Покажите, что законы природы, будучи законами Божьими, созданы для нашего блага и что повиновение им принесет счастье в этой жизни и поможет подготовиться к грядущей жизни на небе»⁴⁶.

Прокомментируем последний пункт данного заявления, согласно которому «повиновение им [законам природы] принесет счастье в этой жизни и поможет подготовиться к грядущей жизни на небе». Для Эллен Уайт жизнь, и особенно человеческая жизнь — хороша и чрезвычайно ценна. «Жизнь — это Божий дар»⁴⁷. Грех обесценил человеческую жизнь, и каждый худой поступок обесценивает ее еще больше, что приводит многих к выводу, что жизнь на этой планете — это жалкое бремя и даже ад. Болезнь ухудшает качество жизни и лишает нас счастья. Уайт убеждена: «Болезни существуют везде, но многие из них могут быть предупреждены благодаря соблюдению законов здоровья. Люди должны понимать, какое значение имеют принципы здоровья для их благополучия...»⁴⁸ Далее она говорит, что ее «тревожит снижение физической выносливости и умственных сил. Это требует внимания всех, кто глубоко заинтересован в благополучии своих ближних»⁴⁹. Обратите внимание: нас

⁴⁶ Служение исцеления. С. 146.

⁴⁷ Советы по здоровому образу жизни. С. 41.

⁴⁸ Медицинский евангелизм. С. 32.

⁴⁹ Основы здорового питания. С. 441.

должна побудить к проведению реформы образа жизни заинтересованность в благополучии ближних, которому серьезно вредят привычки в еде и неводержанность.

Реформа образа жизни, продвигаемая Эллен Уайт, направлена на улучшение качества жизни на планете: «Необходимо совершить великую работу ради страдающего человечества, дабы облегчить страдания людей, используя природные средства, предусмотренные Богом, и научить их предотвращать болезнь, обуздывая вкусы и страсти»⁵⁰. За образец она предлагает взять служение Иисуса.

«Когда Христос увидел толпы народа, собравшиеся вокруг Него, „Он сжалился над ними, что они были изнурены и рассеяны, как овцы, не имеющие пастыря“. Христос видел больных, скорбящих, нуждающихся и ослабленных в толпе, теснившейся вокруг Него. Ему были открыты нужды и горе людей по всему миру. Среди знатных и простых, высокочтимых и низко падших Он видел души, страстно желавшие тех самых благословений, которые Он принес, души, нуждавшиеся лишь в познании Его благодати, чтобы стать подданными Его Царства»⁵¹.

Эта удручающая картина человеческих страданий была одной из причин интереса Христа к исцелению больных. Люди разрушили свое здоровье из-за неумеренных привычек, и многие из них склонны думать, что «не имеют надежды ни в этой жизни, ни в будущей...» Некоторые даже «говорят о заблудших как о безнадежных, но Бог смотрит на них с сожалением и сочувствием»⁵². Бог «призывает Свой народ быть Его действенной рукой в удовлетворении нужд таких людей»⁵³.

Реформа образа жизни не является окончательным решением проблемы болезней и страданий, но она

⁵⁰ Советы по здоровому образу жизни. С. 206.

⁵¹ Там же. С. 13.

⁵² Там же. С. 14.

⁵³ Там же.

способствует облегчению и предотвращению страданий, помогая тем самым человеческому роду насладиться еще немного драгоценным Божественным даром жизни. Святое стремление христиан должно состоять в том, чтобы «улучшить мир, в котором они живут. Вот работа, к которой призваны юноши и девушки»⁵⁴. Мы должны учить, «что здоровье можно сохранить, лишь подчиняясь Божиим Законам, которые Он установил для блага всего человечества»⁵⁵.

Наслаждение жизнью неотделимо от религиозного измерения бытия человека. Опыт ощущения Божественного в человеческом разуме, душе и теле приносит с собой целебную силу. Наша духовная связь с Богом не вредна для нашего здоровья, а имеет для него фундаментальное значение. «Влияние Духа Божьего — самое лучшее средство от болезней. На небесах — полнота здоровья. Чем глубже ощущается небесное влияние, тем определеннее будет выздоровление верующего больного. Истинные принципы христианства открывают перед всеми источник бесценного счастья»⁵⁶. Бог хочет, чтобы мы были счастливы и наслаждались жизнью в полной мере. Следующее утверждение устанавливает прямую связь между любовью Бога и ее целительной силой, проявляющей себя во всем человеке:

«Любовь, которой Христос наполняет все человеческое существо, является обновляющей силой. Прикосновение этой любви к жизненно важным органам — мозгу, сердцу, нервам — дарует исцеление. Эта любовь пробуждает к жизни высшие силы человеческого естества. Любовь Христа освобождает душу от чувства вины и скорби, смертельной тревоги и беспокойства, которые истощают жизненную энергию. С Христовой любовью приходят спокойствие и безмятежность. Она рождает в душе возвышенную радость, которую ничто мирское

⁵⁴ Служение исцеления. С. 398.

⁵⁵ Там же. С. 113.

⁵⁶ Советы по здоровому образу жизни. С. 28.

и суетное разрушить не может, — радость в Святом Духе, радость, дарующую здоровье и жизнь»⁵⁷.

Сила любви Божьей, излитая в наши сердца, ощущается не в душе как сущности, оторванной от материального тела, а в человеке как неделимом единстве мозга, сердца и нервной системы. Любовь Божья касается человека как целостной личности. Мы могли бы назвать это духовно-психосоматическим опытом исцеления. Цель реформы образа жизни — повышение благосостояния всех людей, чтобы они могли как можно дольше наслаждаться жизнью в мире, который все еще находится во власти греха.

ДРУГИЕ БОГОСЛОВСКИЕ КОНЦЕПЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С РЕФОРМОЙ ОБРАЗА ЖИЗНИ

Помимо библейских доктрин о Боге и человеке и Божественной заботе о наслаждении жизнью, существует несколько других библейских концепций, которые Эллен Уайт напрямую связывает с реформой образа жизни. Мы рассмотрим три из них, которые представляются ей особенно важными.

А. Сотериология

Любая попытка осуществить реформу образа жизни всегда должна быть связана с искупительной работой Христа во имя человечества, иначе она не будет иметь непреходящей ценности. Без Него отсутствует малейшая возможность истинного исцеления. Он — «великий

⁵⁷ Служение исцеления. С. 115. Обратите внимание на то, как забота о других может нести исцеление: «Если на душе легко и свободно от сознания того, что ты поступаешь по правде и способствуешь счастью ближних, это сделает человека жизнерадостным, отразится на всем его организме, улучшится кровообращение и оздоровится все тело. Божье благословение — вот целебное средство, и те, кто щедр на добрые дела для блага своих ближних, будут чувствовать дивное благословение в своем сердце и во всей жизни» (Советы по здоровому образу жизни. С. 28).

Исцелитель»⁵⁸. Следует ясно сказать, что «только Христовой благодатью может быть осуществлено восстановление физического, умственного и духовного здоровья людей»⁵⁹. И это действительно возможно, потому что Он совершил для нас невозможное:

«Только Христос был способен понести страдания людей, населяющих землю. “Во всякой скорби их Он не оставлял их” (Ис. 63:9). Болезнь никогда не касалась Его тела, но Он символически нес в Своей плоти людские немощи и болезни. С нежнейшим сочувствием Он смотрел на теснившихся вокруг Него страдальцев. Он терзался духом, когда видел работу сатаны, ввергшего людей во все эти несчастья, и принимал близко к сердцу каждый конкретный случай человеческой нужды и скорби... Сила любви проявлялась во всех Его исцелениях. Он не отделял Своих интересов от интересов страждущего человечества»⁶⁰.

Это утверждение предполагает, что Иисус каким-то образом взял на Себя болезни тех, кого Он исцелил. Символически, потому что сказано, что «болезнь никогда не касалась Его тела», и все же только Он «был способен понести страдания людей», и «Он понес людские немощи и болезни». Его чудеса исцеления были совершены в преддверии Его собственных страданий на кресте. Фактически, «смотря на страждущее человечество, Он знал, что должен перенести еще более сильную боль и претерпеть величайшее унижение. Когда Он воскресил Лазаря из мертвых, то знал, что за эту жизнь должен будет заплатить выкуп на Голгофском кресте»⁶¹.

И в этом заключается тайна целительной силы Креста. «Придя в мир в человеческом образе и подчинившись закону, открыв человеку, что Он понес его болезни, печали и вину, Христос не стал грешником. Он был

⁵⁸ Медицинский евангелизм. С. 34.

⁵⁹ Служение исцеления. С. 142, 143.

⁶⁰ Христос побеждающий. С. 251.

⁶¹ Там же.

чист и не заражен ни одной болезнью, ни одно пятно греха не было найдено на Нем... Он стоял перед миром, как непорочный Агнец Божий»⁶². Тем не менее как наш Заместитель Он испытал на Себе окончательную судьбу нашей болезни — смерть. Можно сказать, что болезнь — это вторжение смерти в сферу жизни с целью положить конец жизни. Поскольку Тот, в Ком не было греха и болезни, занял наше место, крест стал местом, откуда исцеляющая сила Божья изливается на страждущее человечество. Тот, Кто не нуждался в исцелении, был изранен, чтобы мы исцелились. Искупление — это окончательное решение проблемы болезней, страданий и смерти.

Между тем «Христос уже не присутствует в нашем мире лично, чтобы, как раньше, ходить по городам и селениям и исцелять больных. Но Он поручил нам расширять и совершенствовать начатую Им медицинскую миссионерскую деятельность»⁶³. Эллен Уайт имеет в виду то, что она называет программой реформы образа жизни, которая включает обучение и применение на практике принципов здоровья, использование рациональной медицины и молитву за больных. Священное Писание ясно учит, что исцеление может произойти через молитву во имя Иисуса. Но мы знаем из личного опыта, что так бывает не всегда. В таких случаях мы можем утверждать, что исцеление происходит на более глубоком уровне: «Когда больные молятся о выздоровлении, Господь не всегда отвечает на их молитву так, как они того желают. Но, хотя они и не получают немедленного исцеления, Он дает им нечто более ценное — благодать, чтобы вынести болезнь»⁶⁴. Здесь предлагается более глубокое понимание исцеления. Исцеляющая сила Божья проявляется в этой ситуации через Его поддерживающую благодать, которая позволяет нам нести бремя смело

⁶² Дабы мне познать Его. С. 67.

⁶³ Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 168.

⁶⁴ В небесных обителях. С. 82.

и с полной уверенностью в Его любви⁶⁵. «Болезнь и боль могут испытывать наше терпение и нашу веру, но явное присутствие Божье [*Шехина*] всегда с нами, и мы можем укрыться за Иисусом»⁶⁶. Идея, по-видимому, состоит в том, что в случае болезни мы можем найти убежище во Христе, тем самым укрепляя наши отношения с Ним.

Весть о спасении через веру в искупительное служение Христа сама по себе имеет исцеляющую силу. «Если бы все приняли праведность Христа, мы бы не видели так много болезней в нашем мире. Каждый будет стремиться заботиться о доме, в котором живет. Он очистит свою душу, повинаясь истине»⁶⁷. Поскольку Христос искупил нас Своей смертью, наши тело, разум и душа принадлежат Ему. Мы не свои, ибо «куплены дорогой ценой... Если бы мы поняли это и полностью осознали, то почувствовали бы, что на нас лежит большая ответственность поддерживать свое здоровье в наилучшем состоянии ради совершенного служения Богу»⁶⁸. Наши тела должны быть использованы для прославления Создателя и Искупителя⁶⁹. Мы назначены Богом управителями наших тел, потому что Он искупил нас как неделимое единство жизни. С сотериологической точки

⁶⁵ Эта идея очень близка к различию, проводимому в медицинской антропологии между лечением и исцелением. Лечение «является стратегией уничтожения или контроля возбудителя, удаления нефункционирующего органа, восстановления здоровья или благополучия человека»; а исцеление — «стратегией восстановления социального и личностного смысла в жизненных проблемах, связанных с нарушением здоровья человека» (John J. Pilch, *Healing in the New Testament: Insights from Medical Anthropology* (Minneapolis, MN: Augsburg Fortress, 2000), 153, 155. Человек может исцелиться, не излечившись от болезни.

⁶⁶ Manuscript Releases, vol. 2, p. 37.

⁶⁷ Review and Herald, April 30, 1901, par. 9.

⁶⁸ Советы по здоровому образу жизни. С. 43.

⁶⁹ Она подчеркивает: «Знание о том, что человек должен быть храмом Божьим, обиталищем, в котором открывается Его слава, должно стать высшим побудительным мотивом для заботы о здоровье и развитии наших физических способностей. Чудесно и благоговейно создал Творец человеческий организм, и Он повелевает нам постоянно изучать его, понимать его нужды и делать со своей стороны все, чтобы уберечь тело от всякого вреда и осквернения» (Служение исцеления. С. 271).

зрения окончательная победа над болезнью и смертью произойдет при Парусии: «Когда придет Христос, печали и вздохи навсегда прекратятся. Тогда наступит лето для христианина. Все испытания окончатся, и не будет больше ни болезни, ни смерти»⁷⁰.

Б. Эсхатология

Эллен Уайт, как и следовало ожидать, связывает реформу образа жизни с эсхатологическими ожиданиями последнего времени. Она писала о том, что «по мере нашего приближения к концу времени мы должны все тверже и тверже ставить вопрос о санитарной реформе и христианском воздержании, излагая его еще определеннее и решительнее»⁷¹. Она утверждает, что реформа образа жизни поможет нам возрастая в святости перед Господом, подчиняя свои аппетиты и страсти тела разуму в силе Святого Духа⁷². Божественное намерение состоит в том, чтобы среди всеобщего растления мы сохранили наши тела в святости, а души в чистоте⁷³. В то время как многие нерадеют о своем организме, мы призваны разбираться в строении физического тела, чтобы вместе с псалмопевцем провозгласить: «Славлю Тебя, потому что я дивно устроен» (Пс. 138:14). Другими словами, изучение физиологии человека в рамках реформы образа жизни приведет в эти последние дни к признанию

⁷⁰ Взгляд ввысь. С. 311.

⁷¹ Советы по здоровому образу жизни. С. 467.

⁷² Review and Herald, April 30, 1914, pars. 5–6. Она подчеркивает, что «избранники Божьи должны сохранять себя неоскверненными среди беззакония, царящего в эти последние дни. Их тела должны быть освящены, а души чисты. Так как эта работа непременно должна совершиться, ее нужно осуществлять незамедлительно, причем самым серьезным и разумным образом. Дух Божий должен полностью владеть нами, влияя на все наши поступки и побуждения. Реформа в сфере здорового образа жизни — одна из отраслей великого дела, способная приготовить народ к пришествию Господа. Она так же тесно связана с вестью третьего ангела, как рука с телом» (Советы по здоровому образу жизни. С. 20, 21).

⁷³ Советы по здоровому образу жизни. С. 45.

и провозглашению Бога нашим Создателем. В восхвалении Господа заключена исцеляющая сила.

Именно в контексте обольщений последнего времени Эллен Уайт устанавливает четкую связь между эсхатологией и реформой в сфере зоровья⁷⁴. Одним из наиболее значимых спорных вопросов в конце вселенского конфликта будут чудесные исцеления. Сатана предстанет перед людьми «как великий врач, который желает и может исцелить все их недуги»⁷⁵. Он выставит себя «благодетелем человеческого рода, исцеляя болезни людей и как бы предлагая миру новую, более возвышенную систему религиозной веры»⁷⁶. Мы можем назвать это ложной реформой здоровья, вероятно, основанной на эмоциональности. Этот подход полностью исключает рациональные элементы, которые характеризуют истинную реформу, направленную на исцеление всей личности — тела, разума и души.

Чудеса, творимые Иисусом, исцеляли всего человека и приводили его в гармонию с волей Божьей: «От Христа исходил поток целительной силы, восстанавливающей тело, разум и душу обращающихся к Нему людей»⁷⁷. Ложной реформе здоровья вряд ли удастся достичь подобного эффекта. «Каждое исцеление Спаситель использовал для того, чтобы внедрить Божественные принципы в сердца и умы людей»⁷⁸. В служении Иисуса «избавление от греха и излечение от болезней были неразрывно связаны между собой», и именно такое служение было поручено Его народу⁷⁹. Новая религия, продвигаемая злыми силами, не приносит такого библейского исцеления, потому что ей не хватает силы преобразовывать людей. Конфронтация между истинным

⁷⁴ Наиболее полное изложение эсхатологических взглядов Эллен Уайт можно найти в ее книге «Великая борьба». С. 563–678.

⁷⁵ Советы по здоровому образу жизни. С. 461.

⁷⁶ Там же. С. 460.

⁷⁷ Служение исцеления. С. 17.

⁷⁸ Там же. С. 20.

⁷⁹ Там же. С. 111.

и ложным исцелением в последнее время станет проверкой на прочность народа Божьего. От него потребуются более четкое понимание библейского учения о здоровье и исцелении, которое поможет отличать истину от лжи.

В. Теодицея: оправдание Бога

Теодицея (*theos* — «Бог» и *dike* — «справедливость») пытается продемонстрировать, что Бог остается любящим и всемогущим, несмотря на присутствующие в мире зло и страдания. Проблема человеческих страданий сложна, и только во время окончательного суда мы сможем получить полное понимание Божественного взаимодействия с ней. Тем не менее мы можем многое сказать в защиту любящего характера Бога и Его силы в контексте страданий и смерти. Интересно и, возможно, удивительно видеть, как Эллен Уайт приводит аргументы в пользу Божьей любви в своих рассуждениях о болезнях, недугах и человеческих страданиях. В определенной степени реформа в сфере здоровья используется ею для защиты Божественного характера. Ответственность за страдания, причиняемые болезнью, она возлагает на кого угодно, только не на Бога. Ее теодицея, если хотите, предлагается читателю в форме повествования. Это понятно, потому что в Библии Бог раскрывает Свой характер в истории и взаимодействии с людьми.

Эллен Уайт переносит нас в тот момент истории, когда Бог создал первых людей — Адама и Еву. Тогда человеческие «способности ума и тела были полностью развиты и гармонично сбалансированы», а человеческая природа «находилась в совершенной гармонии с волей Божьей»⁸⁰. «Аппетиты и страсти» первой пары находились «под контролем разума», а «разум был способен постигать Божественные понятия»⁸¹. Другими словами, Бог создал человеческое существо совершенным в теле,

⁸⁰ Pacific Health Journal, February 1, 1902 par.1.

⁸¹ Там же.

разуме и душе, не затронутым разлагающим влиянием сил зла и страданий. Бог установил законы, регулирующие жизнь Его творения, и, поскольку Он есть любовь, во всем, что Он делал, «Он руководствовался соображениями благополучия человечества»⁸². Теодицея начинается с того, что подчеркивает изначальную доброту Божьего творения. В человеческом организме не было ничего, что по своей природе поддавалось бы разложению. Законное действие устремлений человеческой природы «должно было приносить здоровье и счастье»⁸³. Благость творения была отражением сущностной благодати Самого Творца.

Начало страданий и болезней на этой планете Уайт связывает с грехопадением, когда люди, оказавшись под влиянием Божьего врага, утратили свою моральную и духовную целостность, их аппетиты и страсти извратились, что привело к смерти. По ее словам, «грех является причиной физического вырождения; грех запятнал человечество и принес болезни, страдания и смерть»⁸⁴. Напрашивается очевидный вывод о том, что Бога не следует обвинять в возникновении болезней и страданий на планете. К сожалению, с этого момента человечество начало деградировать, а влияние греха стало «более заметным с каждым последующим поколением»⁸⁵. После потопа продолжительность человеческой жизни стала сокращаться. Ко времени Христа «человечество настолько выродилось, что многие пережили ужасное бремя страданий»⁸⁶. Сегодняшняя ситуация, по ее словам, еще более прискорбна.

«Распространились заболевания всех типов. Тысячи бедных смертных с уродливыми, болезненными телами и расшатанными нервами влачат жалкое существование.

⁸² Там же, pag. 2.

⁸³ Там же, pag. 3.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Там же, pag. 4.

⁸⁶ Там же, pars. 5–6.

Немоги тела влияют на разум и приводят к унынию, сомнениям и отчаянию. Даже младенцы с колыбели страдают от болезней, вызванных грехами родителей»⁸⁷.

К сожалению, подобная ситуация преобладала так долго, что многие пришли к выводу, что это «предназначенный удел человечества», естественное состояние каждого человека. «Это не так», — отвечает Эллиен Уайт. Она отвергает фатализм и продолжает оправдывать Бога.

Бог не виноват в болезнях и не желает видеть страдания Своих созданий. Она также считает, что преступление Адама — «не единственная причина нашей несчастной доли. Со дней Адама произошла целая череда падений»⁸⁸, и в результате этого мы оказались в том состоянии, в котором находимся сейчас. Враг, соблазнивший Адама и Еву, старался исказить образ Божий, развращая человечество⁸⁹. Мы видим успех его работы «в потакании извращенным аппетитам и похотливым страстям, в осквернении и развращении, уродстве и грехе». Действия сатаны, падение Адама и Евы и последующая деградация человеческого рода — вот причины умственного и физического вырождения человечества, и поэтому было бы неправильно приписывать нынешнее состояние мира Божьему провидению⁹⁰. Потворствуя извращенному аппетиту, люди «теряют добродетели» и слабеют «через свои безнравственные поступки и нарушение физических законов»⁹¹. Идея, похоже, состоит в том, что один из способов взять на себя ответственность — начать практиковать принципы здорового образа жизни.

Эллиен Уайт убеждена в том, что болезни, возникающие в результате нарушения природных законов, — это

⁸⁷ Там же, pag. 7.

⁸⁸ Там же, pag. 8.

⁸⁹ Она ясно заявляет: «Болезнь, страдание и смерть — работа враждебной силы. Сатана является разрушителем, а Бог — созидателем» (Служение исцеления. С. 113).

⁹⁰ Pacific Health Journal, February 1, 1902 pag. 9.

⁹¹ Там же, pag. 10.

не наказание от Бога, а то, что люди навлекают на себя сами⁹². Они испытывают на себе последствия нарушения законов природы. Природа протестует против всякого нарушения законов жизни и «долго и терпеливо сносит злоупотребления, но в конце концов возмездие обрушивается как на умственные, так и на физические силы человека. И это зло не прекращается со смертью нарушителей законов здоровья — роковые последствия их чревоугодия сказываются в их детях, и, таким образом, зло передается из поколения в поколение»⁹³. Она признает, что в мире, в котором мы живем, невинные страдают в результате решений и действий других людей.

Но где Бог и что Он делает для человечества? Его самым важным делом для нас стало то, что Он послал Своего Сына как «великую жертву, которая была принесена ради возвышения и облагораживания человечества»⁹⁴. Когда враг Божий развращал людей, Бог через Христа делал противоположное. Сегодня среди хаоса болезней и страданий Бог постоянно работает над тем, чтобы поддерживать в нас жизнь, укреплять и восстанавливать наше здоровье⁹⁵. В Своем провидении Он также внушил нам необходимость заботиться о своем здоровье и проявлять интерес к изучению законов природы, которые регулируют наше физическое существование и которые, если им следовать, облегчают человеческие страдания.

⁹² Review and Herald, May 27, 1902 par. 7.

⁹³ Pacific Health Journal, February 1, 1902 par. 11. Эллен Уайт практически олицетворяет природу, описывая, как она сносит злоупотребления и как она в конце концов воздает тем, кто ее оскорблял. В своем заявлении она, очевидно, ссылается на законы наследственности как на один из источников заболеваний, но не единственный. Ее этиология болезней заслуживает тщательного изучения. Следует помнить, что даже те, кто заботится о своем здоровье, тоже болеют, потому что мы живем в мире болезней и смерти, и наши тела еще не прославлены. Уайт указывает на то, что человеческая социальная солидарность способствует страданиям невинных: «Вы не единственные, кто страдает от вашего неправильного образа жизни. Не только вы сами, но и общество, в котором вы живете, в значительной степени несет на себе последствия ваших грехов» (Советы по здоровому образу жизни. С. 45).

⁹⁴ Евангелизм. С. 530.

⁹⁵ Служение исцеления. С. 112.

Во многих случаях болезней можно избежать⁹⁶. Было бы правильно сказать, что Бог по всему миру использует ученых, которые изучают вопросы здоровья и вносят свою лепту в победу над болезнями и страданиями. Он также доверил верующим Писание, в котором открывает Свою волю. «Соблюдение его требований будет благословением и для души, и для тела. Плод Духа — это не только любовь, радость и мир, но и воздержание — здоровье не только тела, но и ума»⁹⁷.

Эллен Уайт полностью осознает сложность проблемы человеческих страданий, вызванных болезнями. В сатане она видит главного виновника страданий, в Адаме — инициатора страданий в нашем мире вследствие его грехопадения. Умножение страданий она объясняет чередой падений его потомков. Ответственность за страдания и боль, которые мы видим сегодня, в значительной степени возлагается ею на плечи людей, которые по наущению врага нарушают законы природы. Бог вообще не несет ответственности за сложившуюся ситуацию. Напротив, Он постоянно работает над сохранением жизни на земле и облегчением боли и страданий в ожидании того дня, когда Он навсегда удалит их с планеты Земля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возможно, было бы полезно пересмотреть роль, которую забота о здоровье должна играть в христианской церкви и в мире в целом. Цель реформы образа жизни, продвигаемой Эллен Уайт, широка и универсальна по своему охвату, поскольку проблема, которую она решает, — болезни и страдания — также универсальна; никому еще не удалось избежать их пагубного влияния. По ее мнению, реформа образа жизни *теоцентрична* и сосредоточена на Христе, потому что Бог — единственный, Кто

⁹⁶ Советы по здоровому образу жизни. С. 21; Pacific Health Journal, February 1, 1902 pag. 15.

⁹⁷ Там же, pag. 16.

может по-настоящему исцелять. Он — Создатель законов природы, которые управляют надлежащей работой человеческого тела, и Он — Тот, Кто посредством этих законов дает силу, необходимую для истинного исцеления. Эта исцеляющая сила достигает нас через нашего Господа Иисуса Христа. Санитарная реформа дает нам возможность работать в гармонии с Богом в деле сохранения нашего здоровья.

Программа здорового образа жизни, продвигаемая Эллен Уайт, поддерживается и библейской *антропологией*. Получив от Бога способность достигать полноты бытия, то есть развиваться и расти как единый живой организм, люди призваны заботиться о своем теле в процессе реализации этого потенциала. Реформа образа жизни способствует сохранению человечности и разумности. Это необходимо, потому что люди представляют собой неделимое единство жизни в телесной форме. Тело, разум и душа настолько взаимосвязаны, что то, что наносит ущерб одному из этих измерений, вредит и другим. Библейское богословие *ценности жизни* также является частью богословского основания реформы образа жизни. Бог создал человеческую жизнь для того, чтобы радоваться ей, а не для того, чтобы она была тягостным бременем, и Он делает все возможное, чтобы мы могли как можно дольше наслаждаться жизнью в мире болезней, страданий и смерти. Реформа образа жизни способствует получению радости от жизни.

Программа реформы образа жизни, автором которой является Эллен Уайт, неотделима от библейской *сотериологии*. Без Христа нет истинного исцеления. Он взял на Себя окончательное решение проблемы болезни и смерти, чтобы мы могли наслаждаться свободой от них. Реформа в сфере зоровья облегчает нынешние страдания человечества, предваряя тот день, когда победа Христа над болезнями, страданиями и смертью достигнет своей полноты.

В изучении реформы образа жизни в трудах Эллен Уайт важна также и *эсхатология*. В последнее время силы зла предложат человечеству свою собственную программу реформы здоровья. Они предложат людям новый способ выхода из затруднительного положения, вызванного болезнью и страданием, без преобразования внутренней сущности грешников. Истинная реформа образа жизни направлена на разоблачение этого обмана последнего времени. Уайт уникальным образом решает проблему *теодицеи* в контексте болезней и страданий. Бог не является виновником существующей жестокой реальности и не использует ее для наказания человечества. Программа реформы образа жизни способствует демонстрации Божьей заботы о человеке.

ЭЛЛЕН УАЙТ И ВЕГЕТАРИАНСТВО: ПРАКТИКОВАЛА ЛИ ОНА ТО, ЧТО ПРОПОВЕДОВАЛА?

*Роджер Кун,
бывший заместитель директора Центра исследований
трудов Эллен Уайт*

Говорят, что человеку свойственно заблуждаться. Это особенно верно, когда речь идет о суждениях, высказанных отдельными критиками Эллен Уайт. Последние утверждали, что она, с одной стороны, активно насаждала вегетарианство среди адвентистов седьмого дня, а с другой — тайком ела мясо. В данной статье озвучены все известные факты на этот счет и дан разумный, обоснованный ответ на подобные обвинения.

ЭЛЛЕН УАЙТ И ВЕГЕТАРИАНСТВО

Три типичных обвинения

Сто лет назад бывший адвентистский проповедник Дадли М. Канрайт написал, что госпожа Уайт «запрещала есть мясо... а сама тайком более или менее регулярно

ела мясо всю свою жизнь»¹. По словам Канрайта, он самолично видел, как Джеймс и Эллен Уайт ели у себя дома в столовой ветчину.

В 1914 году Фрэнсис (Фанни) Болтон, бывшая литературная помощница Эллен Уайт, упомянула о двух случаях, которые якобы свидетельствуют о непоследовательности Эллен Уайт в том, что касается употребления мяса. Первый случай, по ее словам, имел место, когда Фанни и еще несколько человек сопровождали Эллен Уайт в ее поездке в Калифорнию. Фанни утверждала, «что на железнодорожной станции сестры Уайт не оказалось со всеми, и тогда пастор [Джордж Б.] Старр [один из сопровождавших] отправился на поиски и обнаружил ее за ширмой в ресторане, где она с завидным аппетитом поела большие белые сырые устрицы в уксусе, с перцем и солью. Я была до глубины души возмущена таким лицемерием и буквально онемела от ужаса. Пастор Старр нагнал меня и принялся всеми правдами и неправдами выгораживать сестру Уайт; однако мне не давала покоя мысль: „Как же так? Разве Бог не запретил есть эту гадость? Как она посмела?!”»².

Второй случай произошел в той же поездке в Калифорнию. Фанни продолжает: «У. К. Уайт поднялся в вагон с большим, толстым куском кровавого бифштекса на коричневой бумаге. Он пронес его по всему вагону на вытянутых руках. Сара Макентерфер, остающаяся помощницей сестры Уайт и поныне, приготовила бифштекс на примусе, и его отведали все, кроме меня и Марианы Дэвис»³.

Что можно ответить на эти шокирующие обвинения?

В случае с Канрайтом все объясняется довольно просто. По его собственному признанию, он впервые

¹ D. M. Canright, *Life of Mrs. E. G. White* (Cincinnati: Standard Publishing Company, 1919), 289.

² Letter of Frances E. Bolton to Mrs. E. C. Slauson, Dec. 30, 1914; cited in *The Fannie Bolton Story: A Collection of Source Documents* (EGW Estate, April 1982), 109. (Hereunder cited as "Fanny Bolton Story.")

³ Там же. С. 109, 110.

встретился с Джеймсом Уайтом в 1859 году и «принял субботу благодаря его проповеди»⁴. Канрайт гостил в доме четы Уайт и вполне мог видеть свинину у них на столе в первые годы их дружбы, поскольку Эллен Уайт получила первое видение о вреде мяса в целом и свинины в частности лишь 6 июня 1863 года — четыре года спустя после знакомства Канрайта с семьей Уайт!

А как быть с обвинениями, выдвинутыми Фанни Болтон?

Когда Уильям К. Уайт узнал о письме Фанни Болтон, написанном ею в 1914 году, он добыл его копию и отправил ее пастору Старру, попросив прокомментировать эти заявления. Старр ответил: «Могу лишь сказать, что я рассматриваю эти утверждения как самый абсурдный, самый нелепый вздор из всего, что я когда-либо видел или читал о нашей дорогой сестре Уайт. Ничего подобного просто не было. Я никогда не видел, чтобы ваша мать ела устрицы или какое-либо мясо, будь то в ресторане или дома. Утверждения Фанни Болтон... это первостатейная ложь. Я с подобными случаями никогда не сталкивался, и эти обвинения настолько абсурдны, что в них не поверит никто из тех, кто знал вашу мать... Мне думается, это письмо было написано Фанни Болтон не иначе как на пике одного из ее приступов безумия [Фанни провела тринадцать месяцев в психиатрическом отделении государственного госпиталя Каламазу в 1911–1912 гг. и еще три с половиной месяца в том же учреждении в 1924–1925 гг.; она скончалась в 1926 г.]... Во время нашего посещения Флориды в 1928 году мне и моей супруге было сказано, что на одном из лагерных собраний Фанни Болтон заявила во всеуслышание, что оболгала сестру Уайт и раскаивается в этом»⁵.

Думаю, на этом вопрос с устрицами можно закрыть. Что касается эпизода с «кровавым бифштексом»,

⁴ D. M. Canright, «My Remembrance of Elder White,» *Review and Herald*, Aug. 30, 1881, 153. (Hereunder cited as RH.)

⁵ Letter of George B. Starr to W. C. White, Aug. 30, 1933; cited in «Fannie Bolton Story,» 118, 119.

то подробное описание случившегося мы можем найти у У. К. Уайта: «Нас было около тридцати пяти человек, путешествовавших из Батл-Крика в Окленд в 1884 году в двух каркасных спальнях вагонах... Когда мы подъезжали к границе между Невадой и Калифорнией, оказалось, что наши продуктовые запасы на исходе. Некоторые из нас довольствовались сухими пайками, оставшимися в продуктовых корзинах, но сестре Уайт они были не по вкусу. Мы пересекали местность, где свежие фрукты были очень дороги, поэтому как-то утром на одной из станций, где наш поезд сделал получасовую остановку, я вышел из вагона и купил два-три фунта [около килограмма] свежего мяса, которое было приготовлено сестрой Макентерфер на спиртовке. В состоявшейся затем трапезе приняло участие большинство спутников сестры Уайт»⁶. Далее У. К. Уайт делает весьма познавательные и поучительные замечания о пищевых привычках матери, как и всей семьи Уайт в целом: «Покупая этот бифштекс, я рассуждал так: свежая говядина в этой сельской местности, по идее, должна быть от здорового животного, и риск заразиться чем-то весьма невелик. Этот случай имел место за восемь или девять лет до того, как сестра Уайт во время мельбурнского лагерного собрания [1894 г.] решила полностью отказаться от употребления мясных продуктов... В трудах сестры Уайт можно найти несколько примеров, когда она говорит, что на нашем столе не было мяса, и это правда. В течение многих лет мясо в нашем рационе появлялось лишь в самых крайних случаях»⁷. Вопрос о том, чем регулярное присутствие мяса в рационе отличается от его периодического употребления в исключительных случаях, будет рассмотрен нами позднее.

Достоверность показаний того или иного свидетеля — вопрос законный и уместный в любом «судебном»

⁶ Letter of W. C. White to George B. Starr, Aug. 24, 1933; cited in *Ibid.*, 119.

⁷ Там же. С. 119, 120.

слушании, в том числе и в этом. В этой связи нельзя не отметить, что и Д. М. Канрайт⁸, и Фанни Болтон⁹ были известны своим современникам как люди с неуравновешенным характером и перепадами в настроении. Оба они то оставляли служение в церкви, то возвращались вновь, пока не оставили его окончательно.

ХРОНОЛОГИЯ: УЧЕНИЕ И ПРАКТИКА

Следует помнить, что пророческий дар был дан юной семнадцатилетней девушке, которая ела мясо и соблюдала воскресный день, в один из декабрьских дней 1844 года и что в ее первом видении не было ни слова о преимуществах вегетарианской диеты. Первое видение, касающееся здорового образа жизни, она получила осенью 1848 года. В нем субботствующим адвентистам был показан вред от употребления чая, кофе и табака¹⁰. А первое всеобъемлющее видение, посвященное реформе в сфере зоровья и направленное против употребления мяса, было дано позднее — лишь 6 июня 1863 года¹¹.

Свое первое видение Эллен Гармон получила, когда ей едва исполнилось семнадцать лет (26 ноября). Она была слаба здоровьем и весила от силы сорок килограммов. Вот как много лет спустя описывал ее тогдашнее состояние человек, ставший через два года ее мужем: «К тому времени, когда она получила свое первое видение, она превратилась в чахлого, истощенного инвалида, оставленного друзьями и врачами умирать от чахотки...

⁸ Cp.: "D. M. Canright," *Seventh-day Adventist Encyclopedia*, revised ed. (1976), 230, 231 (hereunder cited as SDAE); and Carrie Johnson, *I Was Canright's Secretary* (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1971).

⁹ Cp.: "Fannie Bolton Story" and "Fannie Bolton and Her Witness—True and False," in Arthur L. White, *The Australian Years* (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1983), 237–50.

¹⁰ James White, «Western Tour,» RH, Nov. 8, 1870, 165; cf. also Dores Robinson, *The Story of our Health Message* (Nashville, Tenn.: Southern Publishing Association, 1965), 65–70.

¹¹ Ревью энд Геральд, 8 октября 1867 г.

Состояние ее нервной системы было таково, что она не могла писать, и нужно было, чтобы кто-то сидел с ней рядом за столом, ибо у нее не было сил даже подлить себе чаю из чашки в блюдечко»¹².

Когда Эллен Уайт впервые было поручено озвучить весть о санитарной реформе, она, по ее собственному признанию, была «слабой и немощной, подверженной частым приступам головокружения»¹³. Позднее она писала о своем состоянии: «Я много лет считала, что без мяса совсем ослабею... Между приемами пищи меня нередко мучили приступы тошноты и головокружения... Я падала в обмороки... Поэтому я решила, что мне не обойтись без мяса... Каждую весну я страдала потерей аппетита»¹⁴.

Чтобы избавиться от этой физической немощи, Эллен Уайт каждый день ела мясо, причем в большом количестве. Впоследствии она говорила, что в те времена она была «страшной мясоедкой»¹⁵. «Моим главным продуктом питания... было мясо»¹⁶.

Однако избавиться от слабости ей так и не удавалось; наступавшее облегчение, по ее словам, «было лишь временным»¹⁷. «Вместо того чтобы набираться сил, — писала она позже, — я становилась все слабее и слабее. Часто от изнеможения я падала в обморок»¹⁸.

Видение Эллен Уайт от 21 октября 1858 года, опираясь на которое она высказала порицание «брату и сестре А.» за неоправданное навязывание воздержания от свинины как критерия церковного членства, было, насколько нам известно, единственным видением, где так или иначе упоминалось употребление мясной пищи до 1863 года.

¹² James White, *Life Incidents in Connection With the Great Advent Movement as Illustrated by the Three Angels of Revelation XIV* (Battle Creek, Mich.: Steam Press of the Seventh-day Adventist Publishing Association, 1868), 273.

¹³ Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 158.

¹⁴ Духовные дары. Т. 4. С. 153, 154.

¹⁵ Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 371, 372.

¹⁶ Письмо 83, 15 июля 1901 г.

¹⁷ Духовные дары. Т. 4. С. 153.

¹⁸ Письмо 83, 15 июля 1901 г.

Следует отметить, однако, что данное видение не дает никаких оснований утверждать, что отказ от мяса будет способствовать укреплению здоровья. Что касается употребления свинины, то нельзя сказать, что Эллен Уайт в данном случае косвенно одобрила его (как иногда утверждается) или осудила. Она сказала лишь, что, если Богу будет угодно, чтобы Его народ не ел свинину, Он в Свое время «всем членам церкви откроет их долг»¹⁹. В Свое время и через избранный Им канал связи Бог действительно открыл Своему народу его долг. В первом масштабном видении о санитарной реформе от 6 июня 1863 года. Божий народ впервые получил указание воздерживаться от мяса в целом и от свинины в частности. Эллен Уайт охарактеризовала это первое всеобъемлющее видение о реформе в сфере здоровья как «великий свет от Господа», добавив: «Я не искала этого света; я не пыталась обрести его исследованием; он был дан мне Господом, чтобы я передала его другим»²⁰.

Рассуждая на эту тему по другому случаю, она писала: «Господь развернул передо мной общий план. Мне было показано, что Бог хочет дать соблюдающему Его заповеди народу реформу питания и что, если они примут ее, то станут гораздо меньше болеть и страдать. Мне было показано, что эта работа будет развиваться»²¹. Что касается самой Эллен Уайт, то она откликнулась на этот призыв незамедлительно: «Я приняла свет санитарной реформы, как только он озарил меня»²². «Я сразу же вычеркнула мясо из своего рациона»²³. Она говорит: «Я сразу отказалась от всего вредного — мяса, масла и трехразового питания»²⁴. И что же? «Моя прежняя слабость и приступы головокружения оставили меня»,

¹⁹ Свидетельства для Церкви. Т. 1. С. 206, 207.

²⁰ Рукопись 29, 1897 г.

²¹ Бюллетень Генеральной Конференции, 12 апреля 1901 г.

²² Рукопись 50, 1904 г.

²³ Письмо 83, 15 июля 1901 г.

²⁴ Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 371.

как и проблемы с аппетитом в весенний период²⁵. В возрасте восьмидесяти двух лет она заявила: «Сегодня, несмотря на возраст, у меня здоровье лучше, чем в молодые годы»²⁶. Но все эти улучшения были достигнуты не без борьбы. В 1870 году, вспоминая об этой борьбе, она писала: «Я все время чувствовала себя голодной, потому что привыкла есть много мяса. Но, когда ноги едва держали меня, я обхватывала руками свой желудок и говорила: „Я не съем ни кусочка мяса, я буду питаться простой пищей или не буду есть ничего“... Когда я произвела указанные изменения в своем рационе, мне пришлось вести с собой целые баталии»²⁷.

Да, ей приходилось бороться, но она победила в этой борьбе. Уже в следующем году после видения о реформе в сфере зоровья она сообщила: «Я отказалась от употребления мяса»²⁸. А по прошествии пяти лет в письме к своему сыну Эдсону, в котором она увещевает его самого и его семью «явить истинную принципиальность» в верном соблюдении санитарной реформы, Эллен Уайт заверила его, что поступает в полном соответствии с тем, что проповедует: «В своем рационе мы строго блюдем полученный от Господа свет... Советуем тебе не есть масла и мяса. На нашем столе этих продуктов нет»²⁹.

В следующем, 1870 году Уайты продолжали двигаться в том же направлении. Она писала: «С тех пор как я приняла санитарную реформу, я ни на йоту не отступила от нее. Я не сделала ни одного шага назад с тех пор, как небесный свет озарил мое сознание по этому вопросу. Я сразу отказалась от всего вредного»³⁰.

Означает ли это, что Эллен Уайт впредь не съела ни единого кусочка мяса? Вовсе нет. Более того, она

²⁵ Духовные дары. Т. 4. С. 154.

²⁶ Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 159; ср. также: Рукопись 50, 1904 г.

²⁷ Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 371, 372.

²⁸ Духовные дары. Т. 4. С. 153.

²⁹ Письмо 5, 25 мая 1869 г.

³⁰ Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 371.

и не пыталась скрыть этот факт. В ее обычном вегетарианском рационе время от времени случались исключения. В 1890 году она писала: «Когда я не могла достать необходимые мне продукты, я иногда съедала немного мяса; но все больше и больше опасаясь употреблять его»³¹. А одиннадцать лет спустя (в 1901 г.) она открыто призналась: «Временами мне... приходилось есть немного мяса»³².

Если мы внимательно проанализируем те исключительные случаи, когда Эллен Уайт считала необходимым временно отступить от привычного вегетарианства, то обнаружим три основные категории.

ТРУДНОСТИ И ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ НИХ КОМПРОМИССЫ

1. Поездки

Джеймс и Эллен Уайт поженились 30 августа 1846 года. В этом браке соединились два жизненных пути разъездных проповедников нового растущего адвентистского движения. В своем совместном служении они не сидели на одном месте, но постоянно совершали многотрудные поездки, которые не закончились для Эллен Уайт даже со смертью ее супруга в 1881 году.

Путешествиям во второй половине XIX века недоставало комфорта и удобств, которые мы сегодня воспринимаем как должное, — комфортабельных отелей и moteлей, ресторанов или точек быстрого питания с широким выбором блюд и пр. Но даже если бы все эти удобства были в наличии, чета Уайт не смогла бы себе их позволить. Адвентистское движение было бедным, и церковные лидеры, как и простые верующие, были вынуждены жить в строгой экономии, постоянно идя на серьезные

³¹ Христианское воздержание и библейская гигиена. С. 117, 118.

³² Письмо 83, 15 июля 1901 г.

жертвы. В таких условиях было трудно, а иногда и невозможно следовать строгой вегетарианской диете, особенно принимая во внимание два обстоятельства.

1) В своих поездках супруги Уайт полагались в основном на гостеприимство собратьев. Эти люди, как правило, жили в бедности, и их рацион состоял почти исключительно из мяса. Тем более что фрукты и овощи были доступны только в соответствующее время года.

2) Бывали времена, когда Уайты, вместе или порознь, оказывались в изолированных и отдаленных географических регионах, таких как горы Колорадо, где человек должен был добывать себе пропитание собственными руками. Другими словами, им приходилось постигать такие науки, как рыбная ловля и охота, иначе они бы голодали.

Некоторые выдержки из дневника Эллен Уайт за сентябрь и октябрь 1873 года служат наглядным тому подтверждением. В эти дни они с Джеймсом были буквально отрезаны от внешнего мира, дожидаясь возвращения их хозяина, мистера Уоллинга, который должен был пополнить их оскудевшие запасы продовольствия: «22 сентября. Вилли отправился сегодня за горный краж, чтобы либо добыть нам продуктов, либо достать ось для повозки, которую чинит Уоллинг. Мы не можем отправиться в путь или вернуться домой в Миллс, пока не починят нашу повозку. Здесь мало корма для лошадей. Овес на исходе. По ночам холодно. Наши продовольственные запасы быстро тают. 28 сентября. Брат Гловер оставил наш лагерь и отправился за продуктами. У нас мало еды... Пришел с охоты юноша из Новой Шотландии, принес четвертину оленьей туши. С этой тушей за спиной он проделал путь в двадцать миль... Он дал нам небольшой кусок мяса, из которого мы сварили бульон. Вилли подстрелил утку, которая пришлась очень кстати, ибо наши запасы стремительно таяли»³³. «5 октября.

³³ Рукопись 11, 1873 г.

Светит ласковое солнце, но нам от этого не легче. Вот уже несколько дней наши запасы почти на исходе. У нас почти ничего не осталось — ни масла, никаких соусов, ни кукурузной, ни пшеничной цельнозерновой муки. Есть еще щепотка пшеничной муки мелкого помола, и это все. Мы ожидали пополнения запасов еще три дня назад, но никто так и не пришел. Вилли отправился на озеро за водой. Мы слышали, как он стрелял из ружья. Оказалось, он подстрелил пару уток. Это настоящее благословение, ибо нам нужно чем-то питаться»³⁴.

Как уже говорилось ранее, бедность для многих адвентистов седьмого дня, живших в девятнадцатом столетии, делала вегетарианство затруднительным, а то и вовсе невозможным. К примеру, в конце 1878 года Уайты, проживавшие в то время в Дэнисоне, штат Техас, пригласили к себе на рождественский завтрак одну обездолженную адвентистскую семью. На стол был подан «вареный олений окорок с начинкой, нежный, как цыпленок. Всем нам он пришелся весьма по вкусу. Сейчас на рынке много оленины». Далее Э. Уайт сделала такую запись: «Я уже много лет не видела такую бедность, с какой мне пришлось столкнуться в Техасе»³⁵.

Эллен Уайт трудилась миссионером в Австралии с 1891 по 1900 год. В 1895 году она написала пастору А. О. Тэйту письмо, в котором описала местные условия жизни. Данное письмо свидетельствует о ее сострадательности и человеколюбии: «Я наблюдаю в этой стране примерно то же самое, с чем мне приходилось сталкиваться на новых полях в Америке [в первые десятилетия XIX века]. Я вижу семьи, которые не могут позволить себе подавать стол здоровую пищу. Неверующие соседи делятся с ними свежим мясом. Они варят мясной суп для своих больших семейств и едят его с хлебом. Я не считаю себя или кого бы то ни было вправе читать им лекции о вреде

³⁴ Рукопись 12, 1873 г.

³⁵ Письмо 63, 26 декабря 1878 г.

мяса. Я испытываю искреннюю жалость к семьям новообращенных, которые так зажаты в тисках нищеты, что не знают, чем завтра будут кормить своих детей»³⁶.

2. Смена повара

Еще одной причиной для временного отказа в семье Эллен Уайт от привычной вегетарианской диеты могло стать появление нового повара, который не умел готовить вегетарианские блюда. Пока новый повар осваивался и учился готовить подобные блюда, обедавшие за одним столом с Эллен Уайт были вынуждены питаться тем, в чем новый повар знал толк, и не исключено, что и мясом тоже. С первых лет ее общественного служения, которое включало в значительной мере литературный труд, Эллен Уайт была лишена возможности выполнять привычные для женщины домашние дела, и ей пришлось переложить значительную долю домашних обязанностей на домработниц и кухарок. Где-то с первой половины 50-х гг. XIX века (когда в Рочестере, штат Нью-Йорк, за их семейным обеденным столом «ежедневно трапезничали двадцать два человека»³⁷) и до последних лет ее жизни, проведенных в Элмсхевене, у Эллен Уайт в доме обыкновенно накрывали стол на несколько десятков человек. В 1870 году она сделала одну весьма примечательную запись: «Я ценю свою портниху и свою переписчицу, но моя кухарка, хорошо знающая, как готовить здоровую еду, поддерживающую жизнь и питающую мозг, кости и мышцы, занимает самое почетное место среди помощников нашей семьи»³⁸.

В этой связи будет нелишним привести строки из письма, написанного У. К. Уайтом в 1935 году. Он писал: «Сестра Уайт не владела кулинарным искусством, кое постигается путем исследования и экспериментирования, и не разбиралась в тонкостях приготовления

³⁶ Письмо 76, 6 июня 1895 г.

³⁷ Письмо 29, 17 января 1904 г.

³⁸ Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 370.

пищи. Она нередко вступала в жаркие споры со своим поваром. Ей не всегда удавалось подыскать кухарку, проникшуюся вегетарианскими идеями. Она предпочитала нанимать разумных и восприимчивых к учению девушек. Но со временем они выходили замуж и оставляли ее дом, так что ей приходилось искать новых кухарок, не владевших умением готовить вегетарианские блюда. В те дни у нас не было учебных заведений, подобных нынешним, где молодые женщины постигали бы систему вегетарианской кухни. Поэтому моей матери при всей ее занятости приходилось тратить немало времени и усилий на то, чтобы убедить своих кухарок обходиться без мяса, соды, разрыхлителей и прочих веществ, получивших неодобрение в ее свидетельствах. Нередко бывало так, что наш стол представлял собой некий компромисс между идеалом, к которому стремилась сестра Уайт, и умением, опытом и воззрениями новой поварихи»³⁹.

В 1892 году Эллен Уайт написала президенту Генеральной Конференции О. А. Олсену о том, что ей необходим новый повар, выразив горячую надежду на то, что вскоре она сможет воспользоваться «услугами опытного помощника». Вот как она описывает эту серьезную проблему: «Я все более и более страдаю от отсутствия опытного повара, который мог бы готовить приемлемую для меня пищу. Кулинария в этой стране во всех смыслах ущербная. Если изъять со столов мясо, которое мы и так употребляем крайне редко (а я и вовсе не решаюсь здесь его есть), то практически ничего не останется, и нужно обладать отменной крепостью, чтобы не упасть без сил. Пищу готовят так, что она не вызывает никакого аппетита, но имеет свойство отбивать всякое желание хоть что-нибудь съесть. Мне нужен повар как никто другой... Я просто не знаю, что делать. Если бы я знала заранее, что так будет, то не уехала бы без опытного повара,

³⁹ Цит. по: письмо Артура Л. Уайта к Анне Фрейзиер, 18 декабря 1935 г.

достаточно изобретательного, чтобы готовить простые здоровые блюда, которые не вызывали бы отвращения. Говорю вам об этом совершенно серьезно»⁴⁰.

3. Употребление мяса в медицинских целях в случае крайней необходимости

Кроме того, Эллен Уайт могла отступить от вегетарианской диеты в случае медицинской необходимости, когда мясо могло временно послужить лечебным целям. В 1874 году в письме к своему сыну У. К. Уайту Эллен Уайт упомянула о примечательном (и единственном) исключении в своем вегетарианском рационе, установившемся к тому времени в семействе Уайт: «Мы с твоим отцом полностью отказались от молока, масла, сахара и мяса с тех пор, как приехали в Калифорнию... Твой отец купил однажды мясо для Мэй [Уоллинг, внучатой племянницы Э. Уайт], когда та была больна, но с тех пор мы не потратили на мясо ни гроша»⁴¹.

Эллен Уайт не была фанатично привержена отказу от употребления мяса. В одной из статей, опубликованных в издании «Наставник молодежи» в 1894 году, она писала: «Мясная диета — далеко не самая лучшая из диет, и все же я [не] стала бы настаивать на безусловном отказе от мяса для всех и каждого. Люди, страдающие пищеварительными расстройствами, вполне могут употреблять мясо, не имея возможности питаться овощами, фруктами и кашами»⁴².

В силу типографской опечатки вторая частица *не* в первом предложении этой цитаты была пропущена. Эта ошибка была исправлена, когда пастор О. А. Тэйт написал Эллен Уайт письмо с просьбой пояснить, что она имела в виду. В ответном послании она обозначила

⁴⁰ Письмо 19с, январь 1892 г.

⁴¹ Письмо 12, 15 февраля 1874 г.

⁴² Наставник молодежи, 31 мая 1894 г.

свое отношение к употреблению мяса более четко: «Я никогда не считала себя вправе утверждать, что мясо нельзя употреблять никому и ни при каких условиях. Утверждать подобное, когда люди в подавляющей массе своей [в Австралии в 1894 г.] научены питаться почти исключительно мясом, означало бы впасть в крайность. Я никогда не считала себя вправе делать огульные обобщения. Все, что я говорю, продиктовано чувством долга, но я всегда осторожна в своих высказываниях, потому что не хочу подавать повод кому бы то ни было становиться совестью для другого»⁴³.

Когда речь шла об определенных заболеваниях и особенно о неизлечимых случаях, Эллен Уайт занимала здравую позицию. Она говорила: «При крайнем истощении или болезни можно употреблять немного мяса, но нужно обязательно позаботиться о том, чтобы оно было взято от здорового скота. Вообще, вопрос о пользе мяса — один из животрепещущих ныне вопросов. Лучше не есть его вовсе, чем питаться мясом животных, которые не вполне здоровы»⁴⁴.

В 1896 году Эллен Уайт предостерегала врачей адвентистского санатория: «Вы не должны предписывать своим подопечным полный отказ от мясной пищи, но вам надлежит нести им свет, просвещать их разум. Пусть пробуждается совесть каждого человека, дабы он осознал необходимость в самосохранении и очищении от всякого рода проявлений извращенного аппетита... Нельзя принуждать людей к резкой перемене, особенно тех, кто занят тяжелым физическим трудом. Нужно просвещать их и вдохновлять, и тогда они с гораздо большей готовностью и желанием совершат эту перемену в своем рационе»⁴⁵. Далее Эллен Уайт отметила, что «чахоточных больных, стоящих на краю могилы», и «людей, угасающих от опухолей», не стоит обременять еще

⁴³ Письмо 76, 6 июня 1895 г.

⁴⁴ Христианское воздержание и библейская гигиена. С. 117, 118.

⁴⁵ Письмо 54, 10 июля 1896 г.

и настойчивыми призывами отказаться от мяса; врачам следует «воздерживаться от каких-либо решительных шагов в этом вопросе»⁴⁶.

Отвечая на запрос одного врача о том, насколько приемлемо будет подавать куриный бульон больному с острыми приступами тошноты, чей желудок не принимает никакой другой пищи, Эллен Уайт написала: «Если человек, умирающий от чахотки [туберкулеза], просит куриный бульон, нужно его дать. Но при этом нужно быть весьма осмотрительными»⁴⁷.

Не исключено, впрочем, что в жизни Эллен Уайт были случаи употребления мяса, вызванные другими причинами. Вполне возможно, что родные порой проявляли беспечность или она сама шла на поводу у своего аппетита (по ее собственному признанию, мясо ей было весьма по вкусу). Центр исследований трудов Эллен Уайт не располагает какими-либо документальными свидетельствами о подобных «падениях». Но даже если бы такие документы имелись, они лишь свидетельствовали бы о том, что пророки — тоже люди. Насколько известно автору, наиболее близким к тому, что можно счесть такого рода промахом, является косвенное упоминание о «совести» в письме, написанном Эллен Уайт 19 февраля 1884 года Гарриет [Смит], жене главного редактора «Ревью энд Геральд» Урии Смита. Она написала буквально следующее: «Рада сообщить, что пребываю в добром здравии. Я запретила себе любое мясо и сливочное масло. Эти продукты не появляются у меня на столе. Мои мысли ясны, я окрепла физически, а моя совесть стала спокойнее, потому что я знаю, что следую свету, который дал нам Бог»⁴⁸. Означает ли это, что Эллен Уайт впадала в искушение и уступала тяге к мясной пище, а теперь возобладала над собой и перестала мучиться угрызениями совести? Возможно, так оно и есть,

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Письмо 231, 11 июля 1905 г.

⁴⁸ Письмо 11а, 19 февраля 1884 г.

однако на основании данного письма невозможно прийти к однозначному выводу.

Об авторах библейских книг вполне справедливо сказано, что это были «святые Божии человеки», которые писали, «будучи подвижны Духом Святым» (2 Петр. 1:21). Но при этом они оставались людьми, время от времени впадавшими в грех.

ЛАГЕРНОЕ СОБРАНИЕ В БРАЙТОНЕ: РЕШИТЕЛЬНЫЙ ШАГ

Во время лагерного собрания в Брайтоне, близ Мельбурна, в январе 1894 года Эллен Уайт много размышляла об употреблении мяса и пришла к твердому убеждению, что должна впредь полностью исключить мясо из своего рациона и не употреблять его ни при каких обстоятельствах. С присущей ей решимостью она запретила подавать мясо на стол. «Понимать это нужно так: [отныне и впредь] где бы я ни была — на родине или за границей, моя семья не должна есть ничего мясного, мяса не должно быть у нас на столе». Более того, Эллен Уайт пошла на беспрецедентный шаг, составив и произнеся «торжественный обет пред лицом Небесного Отца», в котором она «отказалась от мяса как продукта питания». Она сказала: «Я не буду есть мяса сама и предлагать его кому бы то ни было из своих домочадцев. Я отдала указание продать домашнюю птицу, а на вырученные деньги купить фрукты на стол»⁴⁹.

Судя по имеющимся у нас свидетельствам, она сдержала свой обет. Так, в 1908 году, за семь лет до своей кончины в возрасте восьмидесяти семи лет, Эллен Уайт заявила: «Вот уже много лет на столе у меня в доме нет ни кусочка мяса»⁵⁰.

⁴⁹ Письмо 76, 6 июня 1895 г.

⁵⁰ Письмо 50, 5 февраля 1905 г.

О РЫБЕ И МОЛЛЮСКАХ

Как уже было сказано, в 1894 году Эллен Уайт совершенно отказалась от употребления мяса, но о рыбе при этом речи не было. Между тем у нас есть достаточные основания утверждать, что к концу 1890-х гг. она полностью отказалась и от этого продукта питания, как вы убедитесь в дальнейшем. Но, прежде чем мы приступим к рассмотрению этой якобы «непоследовательности», давайте выясним, как Эллен Уайт относилась к моллюскам, которых церковь в настоящее время считает «нечистыми».

В 1882 году Эллен Уайт написала письмо своей снохе Мэри Келси Уайт (первой жене Вилли), которая вместе с мужем проживала в Окленде, штат Калифорния. В этом письме она перечислила, что должна будет купить Мэри в преддверии их следующего к ним приезда. Речь, в частности, шла о морепродуктах: «Если тебе удастся приобрести ящик селетки, свежей, я буду тебе очень благодарна. Та, что Вилли купил в прошлый раз, была горькой и лежалой... Если будет возможность, купи пару банок хороших устриц»⁵¹.

Нам подобный заказ может показаться странным, однако мы должны помнить, что в 1880-х гг. адвентисты еще не поставили точку в вопросе о том, допустимо ли употребление моллюсков в пищу по левитским законам. Об этом свидетельствует интересная заметка, помещенная в «Ревью энд Геральд» в 1883 году.

У. Х. Литлджон, пастор Батл-Крикской церкви, избранный впоследствии президентом Батл-Крикского колледжа⁵², вел колонку вопросов и ответов в главном церковном издании. В номере от 14 августа 1883 года ему пришлось отвечать на вопрос: «Входят ли моллюски в число нечистых

⁵¹ Письмо 16, 31 мая 1882 г.

⁵² «Littlejohn, Wolcott Hackley», SDAE (rev. ed.), 794.

животных, упомянутых в 11-й главе книги Левит, и можно ли, по-вашему, употреблять их в пищу?»

Ответ Литлджона наглядно свидетельствует о медленном, осторожном продвижении адвентистов к довольно твердой позиции, которую они сейчас занимают в отношении допустимых и недопустимых мясных и рыбных продуктов⁵³. Вот что ответил тогда Литлджон: «Трудно сказать определенно, подпадают ли устрицы под запрет в Лев. 11:9–12». После чего он высказывает предположение: «Однако, если отталкиваться от языка этого отрывка, то, может статься, они все-таки нечисты»⁵⁴.

Что касается упомянутых в книге Левит «чистых» и «нечистых» животных, то у нас есть основания полагать, что Эллен Уайт проводила различие между мясом «чистых» животных и «чистой» рыбой. Такое различие принято проводить у многих народов и сегодня. Поэтому, когда Эллен Уайт брала на себя обязательство не есть мяса, она не отказывалась от употребления рыбы. О том, что она проводила различие между мясом и рыбой, говорит ее переписка. В 1876 году, к примеру, она писала своему мужу, который в это время был в отъезде: «У нас в доме не было ни кусочка мяса с тех пор, как ты уехал. Пару раз у нас подавали лососину. Стоит она здесь немало»⁵⁵.

Когда Эллен Уайт подписывала свой торжественный обет на лагерном собрании в Брайтоне, она не имела в виду «чистую» рыбу, о чем свидетельствует письмо к А. О. Тэйту, написанное в следующем году. В нем она отмечает, что «рыба у нас на столе появляется редко», и далее подробно объясняет, почему сократилось потребление рыбы. «Во многих местах нездорова даже рыба, и ее нельзя употреблять в пищу. Особенно это касается

⁵³ Более подробно об этом аспекте см. Ron Graybill, *The Development of Adventist Thinking on Clean and Unclean Meats* (White Estate, 1981).

⁵⁴ «Scripture Questions. Answered by W. H. Littlejohn», RH, Aug. 14, 1883, 522.

⁵⁵ Письмо 13, 24 апреля 1876 г.

рыбы, обитающей в водах, куда попадают стоки больших городов... Эта рыба, оказавшаяся в грязных сточных водах, может уплыть далеко от них и попасть в сети в чистой воде; однако из-за грязных стоков, в которых она питалась, ее уже небезопасно подавать на стол»⁵⁶. Несмотря на эту потенциальную опасность, в Австралии в середине 1890-х гг. ей приходилось сталкиваться с обстоятельствами, когда, по ее собственному признанию, рыбу было просто необходимо включать в ежедневный рацион. Так в одном из писем к своему сыну У. К. Уайту в 1895 году она писала о проблемах с питанием рабочих, строивших Авондейлский колледж: «Нам не по силам обеспечить их всех питанием, но, пожалуйста, добудь нам сушеной трески и любой другой сушеной рыбы, только не в консервах. Это хоть как-то улучшит их рацион»⁵⁷.

В 1896 году Эллен Уайт в письме своей племяннице-неадвентистке Мэри Уотсон (урожд. Клаф), которая одно время была ее литературной помощницей, упомянула о своей брайтонской «клятве»: «Два года назад я пришла к выводу, что употреблять в пищу плоть мертвых животных опасно, и с той поры я не съела ни единого кусочка мяса. Его просто не подают мне на стол. Я ем рыбу, когда удастся ее купить. Нам доставляют замечательную рыбу с близлежащего соленого озера. Я не пью ни чая, ни кофе. Я решительно против употребления этих продуктов и ем только то, что может принести пользу моему здоровью, и моя семья в этом со мной совершенно согласна. Как видишь, дорогая племянница, я рассказываю тебе все как есть»⁵⁸.

Однако к 1898 году Эллен Уайт переменила свое мнение, придя к выводу, что рыба, как и мясо животных, перестала быть здоровым продуктом питания и поэтому ее не следует подавать на стол в новом адвентистском

⁵⁶ Письмо 76, 6 июня 1895 г.

⁵⁷ Письмо 149, 6 августа 1895 г.

⁵⁸ Письмо 128, 9 июля 1896 г.

санатории в Сиднее. Вступив в спор с тремя врачами санатория, прописывавшими своим пациентам мясную диету, Эллен Уайт привела в своем письме к доктору Джону Харви Келлогу историю данного вопроса: «Много лет назад мне был дан свет о том, что [в то время] не следовало занимать категоричную позицию по поводу употребления мяса и полностью отказываться от любого мяса... [Однако] я возвещаю слово Господа Бога Израилева... [что] употребление мяса [ныне] нельзя предписывать кому-либо из больных [в наших учреждениях]... [потому что] болезни, поражающие скот, делают употребление мяса опасным. Проклятье Господне лежит на земле, на человеке, на звере, *на рыбах морских*, и с ростом беззакония это проклятье будет распространяться и углубляться. Употребление мяса способствует распространению болезней... Господь желает донести до сознания Своего народа, что он не должен прикасаться или вкушать плоть мертвых животных. Так пусть же ни один врач, обладающий познанием истины для настоящего времени, не предписывает эти продукты своим пациентам. Употреблять плоть мертвых животных небезопасно, а вскоре и коровье молоко будет также исключено из рациона народа, соблюдающего Божьи заповеди. Пройдет еще немного времени, и будет небезопасно употреблять в пищу *все, чем снабжает нас животный мир*... Мы не можем более подвергать себя риску, употребляя мясо в пищу... Животные болеют все чаще, и наше единственное спасение — в полном отказе от мяса»⁵⁹ (*курсив автора*).

Здесь Эллен Уайт указывает на то, что рыба, как и мясо, должна быть исключена из рациона пациентов адвентистских лечебных учреждений. И к 1905 году она, похоже, считала рыбу не менее опасной, чем мясо; ибо в главе «Мясная пища» в книге «Служение исцеления» она утверждает: «Во многих местах рыба питается

⁵⁹ Письмо 59, 26 июля 1898 г.

отбросами и стала настолько отравлена, что сама становится причиной болезни. Это бывает чаще всего в том случае, когда в места обитания рыбы попадают сточные воды больших городов... Человеку, употребившему ее в пищу, больная рыба приносит болезнь и смерть, хотя он и не подозревает об опасности»⁶⁰.

ОБВИНЕНИЕ В ЛИЦЕМЕРИИ

Была ли Эллен Уайт «лицемеркой», с 1863 года побуждавшей адвентистов седьмого дня становиться вегетарианцами и в то же время «тайком» потреблявшей мясо в течение более тридцати последующих лет? Давайте начнем с того, как сама Эллен Уайт определяла такие термины, как *вегетарианство* и *принцип*.

Как мы уже отмечали, ссылаясь на письмо У. К. Уайта к Джорджу Б. Старру от 1933 года, в течение многих лет семья Уайт придерживалась вегетарианской диеты, но не отказывалась полностью от мяса. Интересное и еще более показательное разграничение мы находим в письме самой Эллен Уайт, написанном в 1894 году к М. М. Дж. О'Кавана, активной поборнице воздержания в Австралии, которая, не будучи адвентисткой, поинтересовалась у нее, являются ли адвентисты сторонниками «полного воздержания»:

«Спешу заверить вас, что мы как деноминация ратуем за полное воздержание от употребления крепких спиртных напитков, вина, пива, [слабоалкогольного] сидра, а также табака и прочих одурманивающих веществ... Мы все вегетарианцы, многие полностью воздерживаются от употребления мяса, другие употребляют его в весьма умеренном количестве»⁶¹.

Отсюда явствует, что для Эллен Уайт термин «вегетарианство» означал привычное воздержание от мяса,

⁶⁰ Служение исцеления. С. 314, 315.

⁶¹ Письмо 99, 8 января 1894 г.

но не обязательно полное. Что касается термина «принцип», Эллен Уайт достаточно часто использовала его в своих трудах в связи с санитарной реформой. В 1904 году, в возрасте 76 лет, она сообщала, что чувствует себя лучше, чем «когда была моложе», и приписывала это улучшение здоровья «принципам санитарной реформы»⁶².

Вот еще несколько примеров употребления в ее трудах термина *принцип*. В 1897 году она писала: «Я освещаю эти вопросы [санитарной реформы], опираясь на общие принципы»⁶³. В 1870 году, говоря о своем отклике на видение о санитарной реформе от 1863 года, она писала: «Я оставила все это [вредные продукты] из принципа. Я встала на сторону санитарной реформы из принципа... Я действовала из принципа, но не импульсивно. И я до сей поры верна этому принципу»⁶⁴.

В 1908 году она отмечала: «Есть люди, которые утверждают, будто я не живу в соответствии с принципами санитарной реформы, которые сама же и провозглашаю. Однако могу вас заверить, что, насколько возможно, я не отступала от этих принципов»⁶⁵. А в следующем, 1909 году ей снова пришлось защищаться от настойчивой критики в свой адрес: «Иногда кое-кто говорит, что в жизни я не следовала принципам здорового образа так, как защищала их в своих письменных трудах. Однако я могу твердо заявить о себе, что была верной сторонницей санитарной реформы. Члены моей семьи знают, что это правда»⁶⁶. Это обвинение со стороны критиков, как в ее времена, так и в наши, по всей видимости, основывается на весьма поверхностном предположении, будто Эллен Уайт считала вегетарианство «принципом». Между тем это не так, и вот почему.

⁶² Рукопись 50, 1904 г.

⁶³ Рукопись 29, 1897 г.

⁶⁴ Свидетельства для Церкви. Т. 2. С. 372.

⁶⁵ Письмо 50, 5 февраля 1908 г.

⁶⁶ Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 159.

В своей книге «Пророк среди нас», Т. Хаусел Джеми-сон говорит о трех герменевтических принципах толкования богодухновенных писаний. Третий принцип в его изложении звучит следующим образом: каждый пророк, давая тот или иной совет, либо (1) провозглашает принцип, либо (2) показывает его применение. Отсюда автор выводит следующее заключение: «Следует попытаться выявить принцип, стоящий за любым конкретным советом»⁶⁷.

Принципом принято считать «основополагающую истину или общий закон или учение, используемое в качестве руководства к действию или обоснования того или иного поведения»⁶⁸. Таким образом, принципы — это неизменные, непреложные правила человеческого поведения. Принципы не меняются. Применение же данного принципа зависит от конкретной ситуации и контекста. Способ применения принципа может меняться вместе с обстоятельствами, которые вызвали его к жизни.

То, что вегетарианство не было для Эллен Уайт принципом, явствует из следующего ее высказывания: «Я никогда не считала себя вправе утверждать, что мясо нельзя употреблять никому и ни при каких условиях. Утверждать подобное... означало бы впасть в крайность. Я никогда не считала себя вправе делать огульные утверждения»⁶⁹.

Это, несомненно, одна из главных причин, почему Эллен Уайт не соглашалась сделать вегетарианство критерием церковного членства, что предлагалось некоторыми братьями⁷⁰. Напротив, признавая, что «свиное мясо было запрещено Иисусом Христом, пребывавшим в столпе облачном и огненном» во время исхода, она,

⁶⁷ T. Housel Jemison, *A Prophet Among You* (Mountain View, Calif.: Pacific Press Publishing Association, 1955), 445.

⁶⁸ Oxford American Dictionary, 1980 edition.

⁶⁹ Письмо 76, 6 июня 1895 г.

⁷⁰ Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 159.

тем не менее, подчеркивала, что даже употребление свинины — «это не мерило»⁷¹.

Обращаясь к адвентистским книгоношам в той же рукописи, она написала: «Я советую каждому книгоноше, соблюдающему субботу, воздерживаться от употребления мяса, но не потому, что есть мясо — грех, а потому, что это вредно для здоровья».

Вполне очевидно, что вегетарианство не было принципиальным вопросом для Христа или для библейских патриархов и пророков, ибо все они ели мясо. Во время Пасхи вкушать мясо агнца должен был каждый — таково было Божественное повеление. Христос и Его ученики ели рыбу, выловленную в Галилейском море, и не однажды, и при этом никто из них не нарушил принцип и, следовательно, не совершил греха.

Вегетарианство для Эллен Уайт было применением по крайней мере двух принципов: 1) «заботьтесь по мере сил о своем здоровье»⁷² и 2) «употребляйте в пищу только самое полезное»⁷³, делая все возможное в конкретных условиях для сохранения жизни, здоровья и крепости.

Эллен Уайт говорит о применении этих принципов в условиях «стран, где нет недостатка во фруктах, зерновых и орехах». В таких местах, утверждает она со всей определенностью, «мясные продукты перестают быть пищей, пригодной для Божьего народа»⁷⁴.

ЭЛЛЕН УАЙТ — ТОЖЕ НЕ КРИТЕРИЙ

Ниже приведено одно из самых здравых и проникновенных суждений Эллен Уайт о санитарной реформе: «Кто правильно понимает законы здоровья и руководствуется принципом, тот будет остерегаться крайностей, избегая как потакания своим желаниям, так и излишних

⁷¹ Рукопись 15, 1889 г. Ср.: Избранные вести. Т. 2. С. 338.

⁷² Наставник молодежи, 31 мая 1894 г.

⁷³ Свидетельства для Церкви. Т. 9. С. 163.

⁷⁴ Там же. С. 159.

ограничений. Они выбирают пищу не просто для удовлетворения аппетита, но для формирования организма. Они стремятся сохранить свои силы в наилучшем состоянии для самого высокого служения Богу и людям... В реформе питания заключается истинный здравый смысл. Данный вопрос следует изучить широко и глубоко, и нам не пристало критиковать других за то, что их образ жизни не во всем соответствует нашему. Невозможно создать универсальное правило [в вопросе питания], чтобы регулировать привычки всех и каждого, и никому не следует считать себя критерием для остальных»⁷⁵.

Эллен Уайт не желала быть критерием не только для членов церкви, но и для ближайших своих родственников («Я не выпячиваю себя и не говорю, чтобы они на меня равнялись»)⁷⁶.

Незадолго до открытия сессии Генеральной Конференции 1901 года Эллен Уайт встретила с группой церковных руководителей в библиотеке Батл-Крикского колледжа. В беседе с ними она заговорила о тех, кто сделал ее критерием в своей диетической практике. Вот несколько ее замечаний, записанных Кларенсом К. Крислером, ее секретарем: «Мне больно оттого, как переиначивают мои слова и поступки. Они могут сказать [вам]: „Сестра Уайт ела сыр, а значит, и всем нам можно спокойно есть сыр“. Да кто им сказал, что я ем сыр?.. У меня на столе вовсе не бывает сыра. Возможно, была пара случаев, когда я пробовала сыр [за все время, как я от него отказалась]. Но это совсем другое дело, ведь я не ем его постоянно... Был один такой случай в Миннеаполисе... На столе ничего не было, кроме маленьких нарезанных кусочков сыра, и один из присутствовавших братьев сказал мне: „Если вы даже и съедите кусочек, аппетит вы тем самым не испортите“, и я съела. Я взяла

⁷⁵ Служение исцеления. С. 319, 320.

⁷⁶ Письмо 127, 18 января 1904 г.

немного, и за вторым кусочком не потянулась... Вот уже много лет в доме сестры Уайт не покупают и не готовят мяса в любом его виде. И что же говорят [фанатичные приверженцы] санитарной реформы? „Говорю вам, сестра Уайт не ест мяса. А значит, и вы не должны есть мясо, потому что сестра Уайт его не ест“. Что ж, подобные слова... не стоят, по-моему, и ломаного гроша. Если у вас нет более веских доводов и вы не едите мясо только потому, что его не ест сестра Уайт; если я для вас высший авторитет, значит, грош цена вашей санитарной реформе. Я хочу, чтобы каждый из вас лично предстал перед Богом, каждый со своим достоинством, со своим личным посвящением Богу, дабы Ему был посвящен храм души. „Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог“. Я хочу, чтобы вы задумались над этим и не равнялись ни на кого из людей»⁷⁷.

ВАЖНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

Высказывания и поступки Эллен Уайт нужно рассматривать в контексте ее времени, а не нашего! Условия в ее время сильно отличались от тех, что мы имеем сегодня. Многие бытовые удобства, которые мы воспринимаем как должное, такие как холодильники и морозильники, в которых мы храним фрукты, овощи и прочие скоропортящиеся продукты, были в те годы практически неизвестны. В те времена фрукты и овощи можно было покупать только в сезон урожая. Большую часть года свежие продукты просто отсутствовали в продаже, так что приходилось либо есть мясо, либо не есть ничего вообще. Поэтому во времена Эллен Уайт мясная пища была более распространена (и в общем-то более необходима), чем сегодня в развитых странах.

⁷⁷ Рукопись 43а, 1901 г.; записано со слов Эллен Уайт ее секретарем Кларенсом К. Крислером. См. также Рукописи 43, 43bl, 43bll и 43blll.

Кроме того, нужно помнить, что Эллен Уайт никогда не говорила о том, что от мясной пищи следует отказаться раньше, чем ей будет найдена адекватная замена⁷⁸. Сухие завтраки были изобретены и появились на рынке только к середине 1890-х гг. Арахисовое масло, еще один замечательный источник белка, было изобретено тоже примерно в это время⁷⁹. Поэтому у людей того времени зачастую было больше причин — в силу недостатка других продуктов — есть мясо, чем у многих из нас сегодня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эллен Уайт в течение жизни не раз приходилось сталкиваться с обвинениями в нечестности и непоследовательности. Так что подобные обвинения, выдвигаемые против нее сегодня, не представляют собой ничего нового или удивительного. В самом начале XX века ее обвинили в лицемерии (если не двуличии), которое выразилось якобы в том, что она пропагандировала среди собратьев вегетарианство, а сама продолжала тайком есть мясо. Эти обвинения, как нам удалось показать, не оправданы и не имеют под собой основания.

Обвинения в нечестности, выдвигаемые против Эллен Уайт, нужно рассматривать в более широкой перспективе, в свете целей и методов сатаны в эти последние дни. В 1890 году Эллен Уайт заявляла, что «самым последним обольщением» сатаны будет попытка подорвать доверие к ней и возбудить «сатанинскую» ненависть к ее трудам⁸⁰.

Доводы, ставящие под сомнение честность Эллен Уайт, как показывают исследования, в том числе и современные, сегодня столь же безосновательны и голословны, как и при жизни пророка.

⁷⁸ Служение исцеления. С. 316, 317.

⁷⁹ Richard William Schwarz, *John Harvey Kellogg: American Health Reformer* (Ph.D. dissertation, University of Michigan, Ann Arbor, 1964), p. 283.

⁸⁰ Избранные вести. Т. 1. С. 48.

ПРАВИЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕФОРМЫ В СФЕРЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Эллен Уайт

Батл-Крик, Мичиган, 23 марта 1881 года

Я всецело верю, что близок всему конец и что каждая способность, данная нам Богом, должна быть использована для благоразумного и возвышенного служения Ему. Господь выводит людей из мира не только для того, чтобы сделать их пригодными к чистой и святой жизни на небе, но и чтобы посредством Его мудрости они могли стать Его соработниками, научая других, как устоять в День Господень.

Великий свет был дан мне относительно санитарной реформы, но крайне важно, чтобы все серьезно относились к этому вопросу и осознанно отстаивали его. По собственному опыту мы знаем, что многие преподносят реформу в искаженном свете и поэтому не производят должного впечатления на тех, кому пытаются привить свою точку зрения. Библия полна мудрых советов, и даже вопросу питания она уделяет должное внимание. Высочайшее преимущество для человека — стать причастником Божественного естества, и вера, которая связывает нас крепкими узами с Богом, настолько

преобразует и изменяет наш ум и поступки, что мы становимся едины со Христом. Никто не имеет права из-за невозддержанного аппетита потакать своему вкусу, нанося тем самым вред прекрасно отлаженной работе человеческого организма и ослабляя таким образом дух и тело. Человек — это достояние Божье.

Если мы сделаемся причастниками Божественного естества, то будем жить в общении с нашим Творцом и ценить все соделанное Богом. Чувство признательности побудило Давида воскликнуть: «Славлю Тебя, потому что я дивно устроен» (Пс. 138:14). Мы не будем считать органы своего тела своей собственностью, как если бы мы создали их сами. Все способности, которыми Бог наделил человеческое тело, должны быть по достоинству оценены. «Вы не свои», «ибо вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии» (1 Кор. 6:19, 20).

Мы не имеем права неразумно использовать физические и умственные силы, данные нам Богом. Мы не должны пренебрегать ни одним из хрупких органов нашего тела, в противном случае мы понесем наказание за нарушение законов природы. Библейские принципы, претворенные в жизнь, способствуют формированию культуры интеллекта.

Воздержание весьма превозносится в Слове Божьем. Повинуясь Его Слову, мы можем бесконечно совершенствоваться как духовно, так и физически. Опасность невозддержания также ясно обозначена, при этом все Писание открывает нам преимущества воздержания. Голос Божий призывает нас: «Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48).

Пример Даниила приведен нам для того, чтобы мы внимательно изучали его и постигали уроки, посредством которых Бог хочет научить нас воздержанию и послушанию.

Мы хотим преподнести нашему народу воздержание и санитарную реформу с библейской точки зрения, проявляя при этом осторожность, чтобы не впасть

в крайность, категорично отстаивая свою позицию. Не нужно прививать к дереву реформы какие-либо ложные побеги, выросшие из наших личных, надуманных представлений; не надо привносить в нее наши собственные сильные черты характера, выдавая их за глас Божий и осуждая всех тех, кто не во всем согласен с нами. Требуется время, чтобы избавиться от вредных привычек.

Братья и сестры задают вопросы по поводу санитарной реформы. Известно, что некоторые принимают свет, содержащийся в свидетельствах об этой реформе, и делают его мерилom. Они отбирают высказывания, порицающие те или иные привычки, связанные с питанием, — высказывания, написанные в предостережение и наставление конкретным людям, становившимся на путь зла или уже идущим по нему. Упомянутые братья и сестры цепляются за эти высказывания и максимально усиливают их, выдвигая их наряду со своими предосудительными чертами характера, делая их мерилom для других и используя их там, где они могут принести лишь вред.

Людям недостает кротости и смирения Христа. Нужно проявлять умеренность и осмотрительность, но у них нет этих желанных черт характера. Они нуждаются в Божьем преобразовании, в противном случае такие люди могут принять реформу здоровья и причинить с ее помощью большой вред людям предубежденным; в результате такого рвения многие могут отвернуться от истины.

При благоразумном подходе к санитарной реформе она может оказаться могучим инструментом, помогающим успешному распространению истины. Но проводить в жизнь санитарную реформу насильственно, отягчая ею весть, — значит создавать предубеждение у неверующих и преграждать путь истине. Более того, это может создать впечатление, что мы придерживаемся крайних взглядов. Ныне Господь желает, чтобы мы были мудрыми и разумными, и на то есть Его воля. Мы не должны подавать повод для того, чтобы нас считали экстремистами.

Это поставит нас и истину, которую дал нам Бог, чтобы нести ее людям, в весьма невыгодное положение. Когда неосвященное человеческое «я» становится частью того, что мы всегда должны представлять как благословение, оно превращается в камень преткновения.

Мы видим тех, кто выбирает из свидетельств наиболее сильные выражения и, оставляя без внимания обстоятельства, при которых были даны предостережения и наставления, использует их к месту и не к месту. Таким образом они производят нездоровое впечатление на людей. Ведь всегда найдутся братья, готовые ухватиться за любую деталь, чтобы обратить ее в суровое испытание для других, и привнести в реформу черты собственного характера. Это с самого начала вызывает неприятие в людях, которым они могли бы помочь, если бы проявили заботу о них и распространяли здоровое влияние. Выбирая отдельные высказывания из свидетельств, они применяют их к любому случаю и скорее отталкивают людей, нежели приобретают души. Они сеют в людях вражду, тогда как могут и должны нести мир.

Мне была показана опасность, угрожающая семьям, члены которых проявляют излишнюю возбудимость, подобно животным. Родители не должны кормить детей яйцами, поскольку и яйца, и мясо животных разжигают животные страсти. Им становится очень трудно бороться с детской греховной привычкой заниматься мастурбацией, которая в наше время стала почти повсеместной. Это дурное занятие ослабляет физические и моральные силы детей и заграждает путь к вечной жизни.

Мне было показано, что некоторые семьи находятся в плачевном положении. Вследствие разлагающего влияния греха Божья истина не может найти доступ к сердцам и умам членов таких семей. Это приводит к заблуждению и обману, к распутной жизни, моральному разложению и развращению других людей, подчас малых детей. Некогда приобретенную привычку труднее победить, чем пристрастие к спиртному или табаку.

Эти пороки, столь широко распространенные, побудили меня высказать то, что я изложила. Особые порицания были сделаны для того, чтобы предостеречь людей. Столкнувшись с ними, другие семьи могли бы почувствовать осуждение и исправиться. Но пусть свидетельства говорят сами за себя. Пусть люди не собирают наиболее суровые высказывания, данные отдельным людям и семьям, и не носятся с ними, используя их в качестве кнута и насаждая свои собственные идеи. Пусть эти деятельные, решительные люди примут Слово Божье и свидетельства, в которых говорится о необходимости быть сдержанным, любить и жить со всеми в мире, ревностно и настойчиво трудиться. Когда их сердца будут смягчены и покорены благодатью Христовой, когда их дух смирится и исполнится добротой к людям, тогда они оставят свои предубеждения, перестанут сеять разногласия и ослаблять церкви.

Вопрос о том, следует ли нам есть масло, мясо и сыр, не нужно понимать как некое испытание, но мы должны учить людей, что употребление этих продуктов приводит к вредным и нежелательным последствиям. Те, кто готовят эти продукты и распространяют их среди других, не ведают, что творят. Слово Божье ясно указывает на испытание, которое необходимо пройти Его народу. Соблюдение святого Закона Божьего, суббота — вот испытание, знамение между Богом и Его народом в «роды вечные». Содержанием вести третьего ангела навечно останутся заповеди Божьи и свидетельство Иисуса Христа.

В чае, кофе, табаке и алкоголе люди должны видеть греховные излишества. Нам не следует приравнивать к ним такие продукты, как мясо, яйца, масло, сыр и им подобные. Вопрос употребления последних не должен выдвигаться на первый план и становиться средоточием нашей работы. Чай, кофе, табак, пиво, вино и все спиртные напитки, напротив, следует категорически отвергнуть. Отношение к губительным наркотикам не должно быть таким же, как к маслу, яйцам и сыру.

Первоначально животная пища не была предназначена человеку в пищу. Мы имеем все доказательства того, что употреблять мясо мертвых животных опасно, поскольку это вызывает заболевания. Заболевания приобретают вселенский масштаб из-за проклятия, лежащего тяжелым бременем на людях вследствие их греховных привычек и преступлений. Мы должны возвещать истину. Нам следует знать, какими принципами руководствоваться, и выбирать те продукты питания, которые очищают кровь и поддерживают в нас спокойное состояние духа.

Рукопись 5, 1881 г.

ПОЛНОЦЕННАЯ ЖИЗНЬ: АДВЕНТИСТСКИЙ ВЗГЛЯД НА ЗДОРОВЬЕ, ИСЦЕЛЕНИЕ И БЛАГОПОЛУЧИЕ

*Питер Н. Лэндлесс,
бакалавр медицины, бакалавр хирургии, магистр
медицинских наук, заместитель директора Отдела здоровья
ГК, исполнительный директор Международной комиссии
по профилактике алкоголизма и наркозависимости*

Связь между поведением и результатом, причиной и следствием, соблюдением правил и наградой обсуждалась еще до основания христианства. Ученики как-то спросили Иисуса о человеке, который был слеп от рождения: «Равви! кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?»¹ Иисус Своим ответом одернул любопытных и склонных к осуждению учеников: «Не согрешил ни он, ни родители его, но *это для того*, чтобы на нем явились дела Божии»².

Получается, что поведение не важно? А как быть с наставлением Павла: «Едите ли, пьете ли или иное

¹ Ин. 9:2, 3.

² Там же.

что делаете, все делайте в славу Божию. Не подавайте соблазна...»³ И разве Сам Иисус не побуждал учеников проявлять свою любовь к Нему посредством особого кодекса поведения? «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди»⁴. И Он продолжает: «Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня»⁵.

Как легко нам зачастую подчеркивать поведенческие аспекты христианской жизни и обсуждать детально то, что нам следует есть, пить, носить, читать, слушать и так далее. Фарисеи в Новом Завете выступают архетипической моделью именно такой формы религии. Некоторые из них практиковали поведенческий подход до такой степени, что публично молились на улицах. Однако Иисус приземляет это законническое самосовершенствование: «Ибо, говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное»⁶.

Цеплялся ли Павел после полученного откровения на дороге в Дамаск за идею праведности по делам, держался ли за поведенческий спасательный круг, когда писал: «Итак, едите ли, или пьете ли или что бы вы ни делали, делайте все во славу Божию» (1 Кор. 10:31)? Конечно же нет. На его отказ от спасения по делам указывают слова «во славу Божию». Но не только в этом случае учение Павла перекликается с учением Иисуса, описанным в 9-й главе Евангелия от Иоанна («чтобы на нем явились дела Божии», то есть чтобы Бог был прославлен). По крайней мере трижды Павел называет человеческое тело храмом Божиим и говорит, что Его Дух живет в этом храме (1 Кор. 3:16; 6:19; 2 Кор. 6:16). Иисус имел в виду Свое собственное тело, когда сказал: «Разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его... А Он говорил о храме тела Своего»⁷.

³ 1 Кор. 10:31, 32.

⁴ Ин. 14:15.

⁵ Ин. 14:21.

⁶ Мф. 5:20.

⁷ Ин. 2:19, 21.

Павел далее развивает эту тему следующими словами: «Вы не свои. Ибо вы куплены *дорогою* ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии» (1 Кор. 6:19, 20). По причине драгоценной Крови, пролитой за нас, мы призваны почитать Бога тем, как мы обращаемся со своим телом, а также тем, что мы едим, пьем, и прославлять нашего Создателя и Спасителя своим поведением.

Это предписание включает в себя намерение, отношение и действия. Иисус усиливает этот призыв жить для Бога, наделяя нас такой способностью. Такой образ жизни вполне возможен, если он будет основан на живых отношениях с Богом, скрепленных любовью. Через внутреннее познание Его мы научимся любить Его; поскольку мы искренне любим Его, мы будем охотно служить Ему. Тогда все аспекты поведения и жизни окажутся под Его контролем.

Под конец жизни Иоанн обращается к пресвитеру Гаию: «Возлюбленный! Молюсь, чтобы ты здравствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя»⁸. Иоанн ясно дает понять, что физическое благополучие может влиять на духовность, и наоборот. Он был свидетелем деятельности Иисуса, которая затрагивала всю личность. Возможно, в более поздние годы, когда Иоанн писал эти строки, он живо вспоминал удивительный опыт общения со Спасителем, Который пронзенными руками приготовил завтрак из рыбы и хлеба. Возможно, он хранил в памяти чуткое внимание Иисуса к деталям после воскрешения дочери Иаира. Тогда Он, Хлеб жизни, «сказал, чтобы дали ей есть»⁹. Без сомнения, он также помнил чудо насыщения тысяч слушателей, когда Иисус снова проявил Свою заботу о физическом благополучии людей.

Участие Иисуса во всех аспектах человеческой жизни описано в первых абзацах книги «Служение исцеления»: «Наш Господь, Иисус Христос, пришел в этот мир как

⁸ 3 Ин. 2.

⁹ Мк. 5:43.

неутомимый слуга, восполняющий нужды человеческие. “Он взял на Себя наши немощи и понес болезни” (Мф. 8:17), чтобы иметь возможность служить людям. Он пришел снять с нас бремя болезней, несчастий и греха. Миссия Христа заключалась в том, чтобы даровать людям полное восстановление; Он пришел дать им физическое здоровье, душевный мир и совершенство характера»¹⁰.

Иисус тратил много времени на исцеление больных. Матфей сообщает, что «ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях»¹¹. Фактически в одиночку великий Врач практиковал и демонстрировал духовный аспект здоровья, сочетая исцеление, обучение, молитву и проповедь. Спаситель настаивал: «Нам должно творить дела Пославшего Меня»¹².

Исцеления, совершаемые Иисусом, касались тела, разума и духа. Он не только исцелял физические недуги, но занимался прощением грехов и избавлением от вины. Он призывал к духовной вере тех, кто обращался к Нему за телесным исцелением. Их физическая нужда была для Него возможностью вдохновить и укрепить их веру.

Иисус подчеркивал важность целостного подхода. Он осознавал жизненно важное взаимодействие тела, разума и духа. Лишь во второй четверти XX века Всемирная организация здравоохранения подчеркнет эту концепцию и включит в определение здоровья не только отсутствие физических заболеваний, но и психоэмоциональное благополучие. Этот акцент отражен в Ветхом Завете: «Дабы ты боялся Господа, Бога твоего, и все постановления Его и заповеди Его, которые заповедую тебе, соблюдал ты, и сыны твои, и сыны сынов твоих во все дни жизни твоей, дабы продлились дни твои»¹³.

¹⁰ Э. Уайт. Служение исцеления. С. 17.

¹¹ Мф. 4:23.

¹² Ин. 9:4. NIV.

¹³ Втор. 6:2.

Впоследствии Иисус снова подчеркнет важность единства цели для любви к Богу: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею»¹⁴. В последнем утверждении содержится выразительное описание всех граней нашего существования и поведения. Эта тема отражена и в других отрывках, описывающих служение Иисуса (Мф. 22:37; Лк. 10:27). С этой заповедью связана и концепция любви и заботы о других, что раскрывает важность социальной поддержки для целостности и благополучия: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя»¹⁵. Современная наука показывает, что люди, которые исповедуют религиозные убеждения, а также заботятся о других, имеют более сильную иммунную систему¹⁶. Религиозная вовлеченность и духовность тесно связаны со снижением сердечно-сосудистых заболеваний и гипертонии, улучшением психического здоровья, уменьшением симптомов депрессии и тревоги, числа злоупотреблений психоактивными веществами и самоубийств¹⁷.

Даже среди ведущих исследователей духовности и здоровья существуют разные определения духовности. Гарольд Кениг определяет духовность как «поиск ответов на значимые вопросы о жизни, смысле и связи со священным или трансцендентным. Этот поиск может приводить к развитию религиозных ритуалов и формированию религиозного сообщества или проистекать из этих факторов»¹⁸.

Менее громоздкое описание духовности — это «открытие каждой сферы жизни для Божьего присутствия»¹⁹.

¹⁴ Мк. 12:30.

¹⁵ Мк. 12:31.

¹⁶ Paul S. Mueller, MD; David J. Plevak, MD; Teresa A. Rummans, M.D., *Mayo Clinic Proc.*, 2001; 76:1225–1235.

¹⁷ Там же.

¹⁸ *Handbook of Religion and Health*, Harold G. Koenig, Michael E. McCullough, David Larson, Oxford University Press, 2001.

¹⁹ Benjamin C. Maxson, "The Missing Connection," *Dynamic Steward*, October–December 2003, volume 7, number 4.

Последнее рабочее определение охватывает во всей полноте тело, душу, сердце, разум и силу.

ЦЕЛОСТНОСТЬ В СОКРУШЕННОМ СОСТОЯНИИ

При сотворении человека отличали совершенство и целостность. С приходом греха это совершенство было подорвано и человек стал страдать физически, умственно и духовно. Несмотря на все свои умственные, физические, эмоциональные и духовные страдания, Иов «не возложил вину на Бога» (Иов. 1:22; ИПБ). Павел трижды просил Господа удалить «жало» у него из плоти, но вместо физического исцеления своей «сокрушенности» он обрел особую целостность: «Довольно для тебя благодати Моей, — сказал ему Господь, — ибо сила Моя совершается в немощи»²⁰. Неудивительно, что Павел мог сказать: «Ибо, когда я немощен, тогда силен»²¹. Это ободрение особенно важно для тех, кто, несмотря на веру, молитвы и медицинское вмешательство, все еще страдает хроническими заболеваниями.

Апостол Павел демонстрирует духовность, открывая каждую сферу жизни Божьему присутствию. Ту же самую духовность можно наблюдать у разных людей. Страдающая от слепоты Фанни Кросби писала о чудесной уверенности в Иисусе и дружбе с Ним. Хелен Келлер победила недуг и научилась радоваться жизни, оставаясь слепой и глухой. Джони Эрексон Тада неизменно восхваляет Бога, несмотря на полную парализацию всех конечностей, и помогает людям с инвалидностью. Находясь в сокрушенном состоянии, все эти люди демонстрируют целостность во Христе.

Здоровое питание и питье, физические упражнения, умеренность, скромность и т. д. сами по себе не способствуют достижению целостности. Божья сила совершается в немощи. Бог предусмотрел, чтобы мы не могли хвалиться своей силой или делами; это помогает нам помнить, что

²⁰ 2 Кор. 12:9.

²¹ 2 Кор. 12:10.

физическое здоровье, будучи желательным, является лишь средством достижения цели, а не самоцелью. Именно здесь фарисеи времен Иисуса и их современные подражатели терпят неудачу.

Обещание Христа «Я пришел для того, чтобы имели жизнь и имели с избытком» (Ин. 10:10) может исполниться в жизни наиболее уязвимых в физическом отношении людей. Здоровье не является обязательным правом в этой жизни. Как бы ни было значимо благополучие, Иисус подчеркивал важный баланс: «Не бойтесь убивающих тело, душ же не могущих убить»²².

БОЖЬИ НАСТАВЛЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗДОРОВЬЯ

Еще в Ветхом Завете Бог счел нужным дать Своему народу наставления по здоровому образу жизни, включая правила питания и гигиены. Самобытные левитские законы носили профилактический характер. Иисус во время Своего пребывания на земле исцелял физические и душевные болезни и связывал прощение грехов с благополучием и изобильной жизнью, уделяя также особое внимание эмоциональному и психическому здоровью.

В 1863 году Эллен Уайт поделилась с молодой Церковью адвентистов седьмого дня своим видением, касающимся вопросов здорового образа жизни. Отличительной чертой ее вести была «связь между физическим благополучием и духовным здоровьем, или святостью»²³. На протяжении всей своей жизни она была информационным каналом, который формировал философию церкви и упор на здоровье.

Задолго до того, как появились медицинские доказательства чрезвычайной опасности курения, Эллен Уайт

²² Мф. 10:28.

²³ D.E. Robinson, *The Story of Our Health Message*, Southern Publishing Association, 1965.

решительно высказалась по этому и по многим другим вопросам, включая вопрос употребления алкоголя и ядовитых лекарств, таких как мышьяк и препараты на основе ртути. Употребление чая, кофе и стимуляторов не поощрялось, как и в конечном счете употребление мясной пищи. Она пропагандировала лакто-ово-вегетарианскую диету как оптимальную для человека. Кроме того, настоятельно рекомендовались свежая вода (для внутреннего и наружного потребления), чистый воздух, солнечный свет, физическая активность и отдых, воздержание, вера, моральная чистота и социальная поддержка. Эти принципы до сих пор составляют основу нашего медицинского образования и практики. В настоящее время вести и инициативы Церкви адвентистов седьмого дня в отношении здоровья основаны на Библии, принципах Духа пророчества и научном подходе.

Журнал «Тайм» познакомил общественность с результатами первого исследования здоровья адвентистов, заявив об «адвентистском преимуществе»²⁴. Среди адвентистов имело место значительное снижение заболеваемости раком и циррозом печени. Последующие исследования показали значительное увеличение продолжительности жизни у тех, кто вел адвентистский образ жизни²⁵. Результаты метаанализа оказались настолько убедительными, что на проведение второго исследования здоровья адвентистов было выделено 19 миллионов долларов. При этом ставилась цель выявить различия в злокачественных опухолях у адвентистов и остальной части населения.

В дальнейшем международное внимание к адвентистскому акценту на здоровье было привлечено ноябрьским номером журнала *National Geographic* за 2005 год, посвященным «секретам долголетия»²⁶.

²⁴ *Time magazine*, October 28, 1966.

²⁵ Gary E. Fraser, *Diet, Life Expectancy, and Chronic Disease: Studies of Seventh-day Adventists and Other Vegetarians*, Oxford University Press, 2003.

²⁶ Dan Buettner, *The Secrets of Long Life*, *National Geographic*, November 2005.

В настоящее время проводится второе исследование здоровья адвентистов (AHS-2). Первое исследование проходило в Калифорнии, и в нем сравнивалось здоровье адвентистов и неадвентистов. Оно продемонстрировало упомянутые преимущества и выявило значительное увеличение ожидаемой продолжительности жизни — от 7 до 9 лет. AHS-2 собрало 95 тысяч участников по всей территории США и Канады и уделяет особое внимание разнообразию внутри изучаемой группы, а также взаимосвязи между духовностью и здоровьем. Эта инициатива успешно продвигается, и результаты должны быть известны в ближайшие два-три года. Уже появились любопытные предварительные сведения.

Куда более важной задачей, чем продлить жизнь, является предписание творить дела Бога, пославшего в мир Иисуса²⁷. Бог дал нам через различные источники последовательное руководство о том, как мы можем быть здоровыми, счастливыми и святыми. Здоровье и благополучие должны быть направлены на безусловное служение как инструменты Его благодати в разрушенном мире. Пользу из этого извлекают сам слуга и те, кому он служит. Нам действительно повезло жить в то время, когда наука продолжает подтверждать данные некогда Богом инструкции. История и Вселенная будут судить нас по тому, как мы применяем полученные знания и преимущества.

«Верьте Господу, Богу вашему, и будьте тверды; верьте пророкам Его, и будет успех вам»²⁸.

²⁷ См. Ин. 9:4.

²⁸ 2 Пар. 20:20.

Полноценная жизнь.
Адвентистский взгляд на здоровье
Сборник статей

Составитель *Е. В. Зайцев*
Ответственный редактор *А. В. Лысаков*
Технический редактор *А. И. Сущенко*
Дизайнер обложки *С. Н. Сибир*
Корректоры *В. О. Мелешкина, М. В. Рягузова*

Подписано в печать 10.12.2024.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Октава 11pt. Печать офсетная.
Усл печ. л. 16,74. Уч.-изд. л. 11,3. Тираж 3 000. Изд. № 3-0611. Заказ № 6416.

Издательство «Источник жизни»
301000 Тульская обл., п. Заокский, ул. Восточная, 9
Тел. (48734) 2-01-01, 2-01-02
Факс (48734) 2-01-00
E-mail: solph@lifesource.ru
Книга — почтой: books@lifesource.ru
Интернет-магазин: www.7knig.org
Тел. горячей линии: 8-800-100-54-12 (звонок бесплатный на территории РФ)
E-mail: inmarket@lifesource.ru
Типография издательства «Источник жизни»